

AGENDA

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Datum : 19 december 2024
Tijd : 15.30 uur
Locatie : Kantoor ODRN zaal 1.15

1. **Opening en vaststellen agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag en besluitenlijst:**
 - Concept-verslag vergadering Algemeen bestuur d.d. 31 oktober 2024
 - Concept-actie en besluitenlijst vergadering Algemeen bestuur d.d. 31 oktober 2024Zie bijgevoegd concepten
Voorstel: vaststellen conform concepten
4. **Gewijzigde PDC 2024 en PDC 2025**
Zie bijgevoegd voorstel.
5. **Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN gewijzigde stemverdeling**
Zie bijgevoegd voorstel.
6. **Informatieprotocol ODRN**
Zie bijgevoegd voorstel.
7. **Aanpassing controleprotocol en financiële verordening 2024**
Zie bijgevoegd voorstel.
8. **Verbeterplan visitatie**
Zie bijgevoegd voorstel.
9. **Vervolgonderzoek juridische fusie ODRA-ODRN**
Zie bijgevoegd voorstel.
10. **Cijfers tot en met oktober 2024**
Zie bijgevoegd voorstel.
11. **Ontwikkeling ODNL**
Zie bijgevoegd voorstel.
12. **Update implementatie nieuwe afdeling BRIKS**
Agendapunt bevat geen voorstel. Er volgt een presentatie.
13. **Rondvraag**

14. Sluiting

VERSLAG

<i>Vergadering</i>	: Het algemeen bestuur ODRN
<i>Datum</i>	: 31 oktober 2024
<i>Aanwezig</i>	: Dhren. Arts, van Bronkhorst, Thoonen, Ruitenberg, van Elferen (plv. voorzitter), ten Westeneind en dhr. Kuils (sec)
<i>Verhinderd</i>	: Dhren. Zoet (voorzitter), Janssen (namens de Kring van gemeentesecretarissen), Vergunst en Versluijs
<i>Overig</i>	: Dhren. Jacobs (notulist), van Renselaar (businesscontroller), Kraan (adj. directeur) en mw. Tiemens (controller)
<i>Toehoorder</i>	: Niet van toepassing

1. Opening

De plaatsvervangend voorzitter, in het vervolg van het verslag vermeld als fungerend voorzitter, opent de vergadering en constateert dat er op 31 oktober diverse overleggen op de agenda staan die zich focussen op omgevingsdiensten. Het eerste overleg betreft die van het algemeen bestuur van de ODRN. Later op de dag is er ook nog een overleg van het dagelijks bestuur en daarna een provinciaal overleg over de toekomst van het VTH-stelsel. Dat gezegd hebbende constateert **de fungerend voorzitter** dat **de heren Zoet** en **Janssen** afwezig zijn. **Dhr. Ruitenberg** vervangt **dhr. Zoet** tijdens het overleg. Daarnaast is **dhr. Versluijs** afwezig in verband met een medische situatie. Het bestuur wenst hem een goed herstel toe.

Alles gezegd hebbende sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt af.

2. Mededelingen

Na de opening geeft **de fungerend voorzitter** het woord aan **de secretaris**. **De secretaris** start met het tonen van een nieuw corporate video. De link naar de video is: <https://www.youtube.com/watch?v=hReDfw7xb9U>.

Verder gaat **de secretaris** in op de robuustheidscriteria, het gesprek dat heeft plaatsgevonden met een afvaardiging vanuit het ministerie en de brief die de ODRN heeft verzonden aan het ministerie. De brief volgt op het gesprek en het oordeel dat het ministerie heeft gegeven op het plan van aanpak van de ODRN om per 1 april 2026 robuust te zijn. Het bestuur heeft reeds via de mail kennis kunnen nemen van het oordeel en de brief van de ODRN als reactie daarop. Er volgt in de aankomende maanden een herijking van het oordeel aan de hand van de nog op te stellen en te communiceren voortgangsrapportage.

Tot slot vind er in de middag van 31 oktober een overleg plaats tussen de Gelderse gemeenten en de provincie. **De secretaris** laat weten dat er correspondentie is geweest tussen de directeuren en de provincie waarbij is aangegeven door de provincie dat de directeuren van de diensten niet bij het overleg dienen aan te sluiten. **De fungerend voorzitter** stelt dat het aanschuiven van **de secretaris** wenselijk is vanuit het bestuur van

de ODRN, maar dat de uitnodiger gaat over wie er aanschuift. In dit geval is dat de provincie. **De secretaris** wordt verzocht en zegt toe contact op te nemen met de provincie om na te gaan of aanwezigheid van de directeuren al dan niet gewenst is.

Geen mededelingen meer aan de orde hebbende sluit **de fungerend voorzitter** het agendapunt af.

3. Verslag en besluitenlijst:

- **Concept-verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 29 augustus 2024**
- **Concept-besluitenlijst vergadering algemeen bestuur d.d. 29 augustus 2024**

Dhr. Thoonen geeft aan dat op pagina 3 staat genoemd – in relatie tot de BRIKS ontvlechting - dat het belangrijk is om de raden en staten tijdig, volledig en bij voorkeur ook op hetzelfde moment te informeren. Het blijft belangrijk voor hem om dit ook in de toekomst bij dit en andere onderwerpen, bijvoorbeeld als het gaat om de samenwerking met de ODRA, te blijven doen.

Het Algemeen Bestuur stemt in met de besluitenlijst en het verslag van 29 augustus 2024 en besluit conform.

4. Bestuursrapportage tot en met juli 2024

De fungerend voorzitter opent het agendapunt en geeft, vanuit zijn rol als portefeuillehouder financiën, een toelichting. Afsluitend de toelichting stelt **de fungerend voorzitter** voor een rondje langs de velden te maken beginnend bij **dhr. Arts**. **Dhr. Arts** stelt dat de situatie besproken is binnen het college en dat dit de nodige vragen oproept. Het probleem hierbij is dat colleges en de raden en staten minder een beeld kunnen vormen van de ODRN terwijl leden van het algemeen bestuur van de ODRN dit wel beter kunnen. Doordat colleges, raden en staten minder een beeld kunnen vormen ontstaat er sneller onrust. De boodschap over de financiële situatie van de ODRN had misschien eerder gecommuniceerd moeten worden. De ontwikkelingen volgen elkaar nu namelijk snel op. **Dhr. Thoonen** sluit zich hierbij aan en vult aan dat het hoge ziekteverzuim van de ODRN ook tot zorgen leidt. Hoop is dat de afname van het ziekteverzuim blijft doorzetten. **Dhr. ten Westeneind** sluit zich hier eveneens bij aan, maar spreekt ook uit dat de werkplannen niet worden gerealiseerd en hij zich zorgen maakt wat dit betekend voor de werklading. De beeldvorming wordt er niet positiever op. **Dhr. van Bronkhorst** geeft aan dat de rapportage goed is, maar de vraag wordt eveneens gesteld wat de gevolgen en risico's zijn van het achterblijven van de realisatie op de werkplannen. Ook de hoogte van het ziekteverzuim is een zorg, maar het bestuur wordt daarin goed op de hoogte gehouden. De zorgen worden gedeeld door **dhr. Ruitenber** die opmerkt dat ook de hoge mate van inhuur een zorg is. De vraag wordt gesteld of er op dit moment ook al actief gekeken wordt naar de oplossing voor het probleem van de hoge inhuur en hoe er omgegaan wordt met de weerstandsratio van de omgevingsdienst op het moment dat er daadwerkelijk een negatief resultaat wordt behaald aan het eind van het jaar.

De ronde afsluitend reflecteert ook **de fungerend voorzitter**, vanuit zijn rol als collegelid van Nijmegen, op de ontwikkeling zoals die in de bestuursrapportage geschetst worden. Geconcludeerd wordt dat diverse externe ontwikkelingen debet zijn aan de huidige resultaten in de bestuursrapportage en de vraag kan daarbij hardop worden gesteld of al deze ontwikkelingen te voorzien waren. De oproep wordt gedaan om in toekomstige begrotingen meer rekening te houden met de risico's die de ODRN kan lopen. Op die manier meer ruimte te hebben om met eventuele opspelende risico's om te gaan.

Alles gezegd hebbende vanuit de leden van het algemeen bestuur gaan **de secretaris** en **de fungerend voorzitter**, vanuit zijn rol als portefeuillehouder financiën, in op de gedeelde vragen en zorgen. **De portefeuillehouder financiën** komt met het voorstel aan **de secretaris** om, aanvullend de bestuursrapportage en de aanbiedingsbrief, nog een brief op te stellen waarin nader ingegaan wordt op de zorgen die er zijn vanuit de leden van het algemeen bestuur en alle stappen en acties die de ODRN, sinds het opstellen van de bestuursrapportage, heeft gezet. Deze brief zal worden besproken in het bestuur en daarna als informatief stuk nagezonden worden naar de raden en staten. **De secretaris** kan in dit voorstel meegaan. Tegelijkertijd stelt **de portefeuillehouder financiën** wel dat het bestuur al voor de zomer is geïnformeerd over de financiële situatie van de ODRN. De inhoud van de bestuursrapportage als ook de situatie bij de ODRN kan dan ook geen volledige verrassing zijn voor het bestuur.

Volgend op de zorgen die door **dhr. van Bronkhorst** en **dhr. ten Westeneind** zijn uitgedragen reageert **de secretaris** dat de risico's die ODRN op dit moment loopt als gevolg van de achterblijvende realisatie op de werkplannen zeer klein is. De ODRN werkt immers risico gericht. Met betrekking tot de personele krapte signaleert **de secretaris** dat de markt positief aan het veranderen is en dat ook het traineeprogramma gaat helpen bij het terugdringen van de krapte en het hoge percentage inhuur. Daarmee wordt gereageerd op de zorgen van **dhr. Ruitenberg**. Er is wel geduld nodig voordat de resultaten zichtbaar zijn. Met betrekking tot het ziekteverzuim is de ODRN de verzuimontwikkelingen actief aan het monitoren. Er is op dit moment sprake van een griepgolf waardoor het verzuim weer iets oploopt, maar er zijn nog geen redenen tot zorg, laat **de secretaris** weten volgend op de reactie van **dhr. Thoonen**. Verder blijft **de secretaris** de uitnodiging doen aan de bestuursleden om, indien de behoefte er is, hem uit te nodigen bij een overleg van een college of van de raden en staten. Hij schuift graag aan om zorgen en sentimenten die er zijn weg te nemen. Het is belangrijk om zo tijdig en volledig mogelijk te communiceren.

Dit gezegd hebbende stelt **de fungerend voorzitter** de vraag aan **de businesscontroller, dhr. van Renselaar**, wat het beeld tot nu toe is. **Dhr. van Renselaar** laat weten dat er actief ingezet wordt op het uitvoeren van de werkplannen als ook het terugdringen van de inhuurpercentage, maar dat beide zaken nog wel steeds veel aandacht vragen. Richting het eind van het jaar is het tevens spannend wat de medewerkers gaan doen die overgaan naar Nijmegen als gevolg van de BRIKS ontvlechting, maar die tegelijkertijd nog wel verlof hebben opgebouwd bij de ODRN. Indien zij dit verlof opnemen dan heeft dat ook gevolgen voor de productiviteit. Er is mede om die reden in de bestuursrapportage een bandbreedte in het verwachte eindresultaat opgenomen, maar vooralsnog is het beeld uit de bestuursrapportage niet gewijzigd. Dus geen verbetering, maar ook geen verslechtering. **Dhr. Ruitenberg** stelt de vraag hoe de wijziging van de wet op de schijnzelfstandigheid kan bijdragen aan het terugdringen van de inhuur. De wet gaat de ODRN zeker helpen om de inhuur verder af te bouwen, laat **de secretaris** weten.

Nadat **de secretaris** antwoord heeft gegeven op de vragen die er zijn gesteld en de zorgen die er zijn geuit stelt **dhr. ten Westeneind** de vraag in hoeverre er projecten zijn bij de ODRN die achterlopen en wat daar de oorzaak van is. **De secretaris** laat weten dat het voornamelijk gaat om provinciale en specifieke projecten die vaak niet of pas later in het jaar kunnen worden opgestart als gevolg van bijvoorbeeld vertraging in landelijk beleid. Dat heeft vervolgens wel weer invloed op de dekking van de overhead. **De fungerend voorzitter** reflecteert op de vraag en het antwoord. Hij twijfelt of het niet of later oppakken van projecten daadwerkelijk een grote impact heeft op de financiële situatie. **De fungerend voorzitter** heeft namelijk niet de indruk dat dit daadwerkelijk de oorzaak is van de achterblijvende realisatie. Afgesproken wordt dat **de businesscontroller** hier op terugkomt.

Dhr. van Bronkhorst laat weten dat hij, ook met de zorgen over de financiën, nog steeds het vertrouwen heeft in de ODRN en er ook van overtuigd is dat de ODRN voor andere omgevingsdiensten nog steeds een aantrekkelijke partner is om mee samen te werken cq. fuseren.

Afrond de discussie wenst **de fungerend voorzitter** nog stil te staan bij vraag van **dhr. Ruitenberg** over de impact van de financiële situatie aan het eind van het jaar op de weerstandsratio, en in het verlengde daarvan de robuustheidscriteria van de ODRN. **De businesscontroller** stelt dat er drie scenario's zijn waaraan gedacht kan worden en dat deze scenario's begin 2025 voorgelegd zullen worden aan het bestuur. **De fungerend voorzitter** heeft aanvullend daarop de behoefte om als portefeuillehouder financiën te reageren en het bestuur nog te wijzen op het feit dat de ODRN de afgelopen jaren telkens met een positief saldo het jaar afsloot. Het is volgens hem niet terecht om, als gevolg van de financiële situatie van dit jaar, een beeld te schetsen dat het slecht gaat met de ODRN.

Alles gezegd hebbende vat **de fungerend voorzitter** samen dat er in de aanbiedingsbrief nog een zin zal worden toegevoegd welke stelt dat er nog een aanvullende brief komt die nader ingaat op de financiële situatie van de ODRN. **De secretaris** en **de businesscontroller** zeggen dit toe waarna **de fungerend voorzitter** concludeert dat het bestuur kan instemmen met het voorstel.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de bestuursrapportage tot en met juli 2024 en stemt in met het verzenden van de rapportage incl. aanbiedingsbrief ter kennisname aan de deelnemers (colleges van B&W) en besluit conform.

5. **Stand van zaken en vervolg samenwerking ODRA-ODRN**

De fungerend voorzitter opent het agendapunt en geeft een korte toelichting. Na de korte toelichting stelt **de fungerend voorzitter** voor een rondje te maken langs de bestuursleden. **Dhr. Arts** stemt zich positief en is vooral ook positief over de juridische fusie. Samenwerking was in zijn optiek toch de mindere optie. **Dhr. Thoonen** is benieuwd of er reeds is gesproken met de ODR over het traject dat de ODRA en de ODRN in willen gaan en in hoeverre de ODR daarbij aansluit. **De secretaris** reageert erop door te laten weten dat hij gesproken heeft met de ODR over de positie van de ODR. Vanuit de ODR is aangegeven dat het standpunt niet is gewijzigd. Er is op dit moment niet de behoefte om mee te gaan in het proces dat de ODRA en de ODRN gaan doorlopen. Mogelijk in de toekomst. **Dhr. Thoonen** betreurt dit standpunt van de ODR, maar is tegelijkertijd van mening dat het proces tussen de ODRA en de ODRN zijn doorgang moet vinden en kan zich daarom vinden in het voorliggend voorstel. **Dhr. ten Westeneind** geeft aan gefrustreerd te zijn over het voorliggend voorstel. Zorgvuldigheid in dit proces is van groot belang en in zijn beleving is het voorliggend voorstel onvoldoende zorgvuldig op de agenda van het algemeen bestuur gekomen. Voorkomen moet worden dat informatie via andere kanalen naar raden en staten gaat. **Dhr. van Bronkhorst** sluit zich hierbij aan. Het is belangrijk om de raden en staten op vlieghoogte te brengen en ze via een brief te informeren over het voorliggend besluit. **Dhr. Ruitenberg** stelt dat de speld op de wagen ligt. Belangrijk is wel om te benoemen dat deze fusie niet het einddoel is en communicatie van groot belang is. De provincie ziet dit als een stap richting één omgevingsdienst voor geheel Gelderland en gaat hier dan ook niet voorliggen. **De fungerend voorzitter** reageert vanuit zijn rol als collegelid van Nijmegen en geeft aan dat de gemeente Nijmegen akkoord is met de ambitie om voortvarend toe te werken naar de fusie tussen de ODRA en de ODRN.

Met betrekking tot het beslispunt stelt **de fungerend voorzitter** voor het beslispunt te wijzigen in; als algemeen bestuur kennis te nemen van het "voorstel juridische fusie ODRA

en ODRN” en in te stemmen met het afgeven van een opdracht aan de directie om samen met de ODRA een voorstel voor te bereiden voor een juridische fusie. Deze vervolgens voor te leggen aan beide besturen ter vaststelling. Dit wel pas te doen zodra ook het bestuur van de ODRA deze opdracht heeft afgegeven aan hun directie.

Dat gezegd hebbende, en waar het bestuur akkoord mee kan gaan, wordt nog wel door **de fungerend voorzitter** ingegaan op de zorgen van **dhr. ten Westeneind** en dan vooral de oproep om eenduidig en zorgvuldig te communiceren. Wat **de fungerend voorzitter** betreft spreekt het bestuur af de boodschap die voortvloeit uit het besluit openbaar te maken en hier ook achter bij te blijven staan. **Dhr. ten Westeneind** geeft mee dat voorkomen moet worden dat raden hierdoor verrast worden en vragen kunnen stellen die onvoldoende beantwoord kunnen worden. Deze zorgen worden door **de fungerend voorzitter** erkent. Afsproken wordt daarom om een brief op te stellen en, bij voorkeur na besluitvorming door het bestuur van de ODRA, deze brief in samenspraak met de ODRA te delen met de raden en staten. In de brief dan het standpunt duidelijk te maken van het bestuur van de ODRN en de ODRA. Mocht besluitvorming door de ODRA pas in december gebeuren dan zal het dagelijks bestuur dit punt in november nog bespreken en indien nodig besluiten een brief eventueel eerder al te communiceren. Het voltallige bestuur gaat hiermee akkoord.

De fungerend voorzitter concludeert dat het bestuur kan instemmen met het gewijzigde voorstel en sluit dit agendapunt af.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het “voorstel juridische fusie ODRA en ODRN” en stemt in met het afgeven van een opdracht aan de directie om samen met de ODRA een voorstel voor te bereiden voor een juridische fusie. Deze vervolgens voor te leggen aan beide besturen ter vaststelling. Dit wel pas te doen zodra ook het bestuur van de ODRA deze opdracht heeft afgegeven aan hun directie en besluit niet conform.

6. Presentatie effectgericht werken

De fungerend voorzitter opent het agendapunt en geeft **de heren Jolink en Korevaar**, die aanschuiven bij het agendapunt, het woord. De beide heren, die kartrekker zijn van het project om effectgericht werken meer binnen de organisatie te borgen, geven een presentatie en nemen het bestuur mee in het project. Tijdens de behandeling van de presentatie worden eventuele vragen die er vanuit het algemeen bestuur zijn behandeld. Een van de vragen door **dhr. Ruitenber** is of de projectkosten niet te hoog worden ingeschat. Zit er ook een besparingselement in, vraagt hij zich af. **Dhr. Jolink** laat weten dat de grootste opgave vooral zit in de sturing. Er wordt een constante sturing nodig geacht. Het uitgangspunt is dat iedereen binnen de organisatie er meer van doordrongen moet worden om meer over de effecten te communiceren. **Dhr. ten Westeneind** stelt samen met **dhr. Ruitenber** de vragen of het blijvend meer gaat kosten om meer over de effecten te gaan communiceren en of dit ten koste gaat van de werkzaamheden en wanneer de vruchten ervan kunnen worden geplukt. Eind van het jaar waarin het project wordt gestart worden de eerste resultaten al verwacht, stelt **dhr. Jolink**. Aan het eind van het gehele traject – na een periode van 5 jaar - worden de financiële vruchten geplukt. **De fungerend voorzitter** stelt dat het perspectief goed is, maar wel wordt de directie gevraagd om in elk geval de financiële voordelen van het project te blijven monitoren. Verder laat **de fungerend voorzitter** weten blij te zijn met de ontwikkeling. De hoop is dat er snel acties worden opgepakt. Tegelijkertijd is het een spannend proces. Een goede balans tussen vertrouwen in de resultaten en het loslaten van andere informatiebehoefte is daarin belangrijk. Een spanning dat ook door **de heren Jolink en Korevaar** wordt erkend. Het hebben van evaluatiemomenten helpt om dit te monitoren. Uitgangspunt dient te zijn dat de ODRN helpt in het vertellen van het juiste verhaal.

De presentatie afgerond hebbende concludeert **de fungerend voorzitter** dat er geen beslispunt voorligt en dat er voldoende kennis is genomen van de presentatie en sluit het agendapunt af.

- *De heren Jolink en Korevaar verlaten de vergadering* -

7. **Rondvraag**

De fungerend voorzitter is benieuwd of er nog vragen zijn vanuit het bestuur. **Dhr. Arts** vraagt aan **de secretaris** om een reactie te geven op de verzending en vervolgens intrekking van een brief over de verschuiving van personeel tussen de ODRN en de gemeente Nijmegen in relatie tot de BRIKS ontvlechting. **De secretaris** reageert erop dat er korte tijd onzekerheid was over de haalbaarheid van bepaalde termijnen in het BRIKS ontvlechtingsproces. Deze onzekerheid was aanleiding om het bestuur middels een brief hierin mee te nemen. Achteraf bleek de onzekerheid onterecht. De gemeente Nijmegen heeft namelijk extra inspanning geleverd om ervoor te zorgen dat de termijnen haalbaar zijn waardoor de brief, die bedoeld was om het bestuur te informeren, niet meer van toepassing was en niet had moeten worden verstuurd. **De fungerend voorzitter** laat weten het momentum spijtig te vinden.

8. **Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, dankt de fungerend voorzitter namens het gehele bestuur de inzet van **mw. Tiemens** (controller van de ODRN) voor wie dit overleg van het algemeen bestuur de laatste is. Volgend op de overhandiging van een bosje bloemen aan **mw. Tiemens** sluit **de fungerend voorzitter** de vergadering.

2024 10 31 ALGEMEEN BESTUUR

Agendapunt	Onderwerp voorstel	Besluit over voorstel	Opmerking/toelichting	Nummer	Openbaar
20241031.4	<p><i>Bestuursrapportage tot en met juli 2024</i></p> <p><i>Kennis te nemen van de bestuursrapportage tot en met juli 2024 en in te stemmen met het verzenden van de rapportage incl. aanbiedingsbrief ter kennisname aan de deelnemers (colleges van B&W).</i></p>	Conform	Er is toegezegd door de secretaris en de businesscontroller dat in de aanbiedingsbrief nog een toevoeging zal worden gedaan dat er nog een aanvullende brief komt met meer duiding over de financiële situatie van de ODRN.	2024.12	ja
20241031.5	<p><i>Stand van zaken en vervolg samenwerking ODRA-ODRN</i></p> <p><i>Kennis te nemen van het "voorstel juridische fusie ODRA en ODRN" en in te stemmen met het voornemen voor een juridische fusie tussen de ODRA en ODRN.</i></p>	Niet conform	Het besluit is gewijzigd in: het bestuur neemt kennis van het "voorstel juridische fusie ODRA en ODRN" en stemt in met het afgeven van een opdracht aan de directie om samen met de ODRA een voorstel voor te bereiden voor een juridische fusie. Deze vervolgens voor te leggen aan beide besturen ter vaststelling. Dit wel pas te doen zodra ook het bestuur van de ODRA deze opdracht heeft afgegeven aan hun directie en besluit niet conform.	2024.13	ja

Aldus besloten in vergadering van het Algemeen Bestuur ODRN d.d. 31 oktober 2024,

Nijmegen, 31 oktober 2024

De voorzitter,

De secretaris,



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Gewijzigde PDC 2024 en PDC 2025
Nummer : 4
Datum : 14 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met:

1. *de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) WABO en OW 2024 met de wijziging van de OpenWave zaaktypes;*
2. *de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) WABO en OW 2025 en deze vanaf 1 januari 2025 te gaan gebruiken.*

Aanleiding en inleiding

Elk jaar stelt de ODRN een Producten- en Dienstencatalogus (PDC) op. Na vaststelling geeft de ODRN financiële invulling aan de producten en projecten die door de opdrachtgevers afgenomen worden. We leggen u nu de gewijzigde PDC OW 2024, PDC WABO 2024 en de PDC OW 2025 en PDC WABO 2025 voor. WABO staat voor: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. OW staat voor: Omgevingswet.

We hanteren vanaf 2024 een toeslag voor de dekking van de indirect productieve inzet (2024: 23%). Een aantal projecten willen of kunnen we niet met deze toeslag belasten. Het bestuur heeft eerder al besloten om in de volgende gevallen deze toeslag niet te berekenen:

- a. Als wij een persoon één op één bij een opdrachtgever **detacheren** en geen sprake is van aanvullende dienstverlening die coördinatie vergt of de inzet van procesondersteuning.
Toelichting: Bij detachering is er geen sprake van een project met de inzet van procesondersteuning of coördinatie. Daarom is een toeslag voor indirect productieve inzet niet reëel. We rekenen deze inzet in principe dus af tegen een integraal uurtarief inclusief overhead en exclusief indirect productief.
- b. Bij de inzet voor **subsidieverstrekkers** DCMR, ODNL en de ministeries van I&W en E&K.
Toelichting: Bij deze subsidies zijn we gehouden aan (landelijke) afspraken over tarifiering.
- c. Bij projecten/maatwerkopdrachten waarbij we **facturen van derden** doorbelasten naar opdrachtgevers.
Toelichting: Het gaat om incidentele opdrachten waarbij we facturen van derden **één op één** doorbelasten. We schrijven dan dus geen uren. De toeslag, die gekoppeld is aan de geschreven productieve uren, is dan ook niet van toepassing.
- d. Bij projecten voor de provincie Gelderland in het kader van het programma veilige en gezonde leefomgeving (PGVL). Deze voeren we uit onder regie en coördinatie van de provincie Gelderland. Het berekenen van een opslag op deze projecten is daarom niet van toepassing.

Inhoud

De ODRN maakt vanaf 2024 gebruik van een nieuwe PDC welke werkt met de nieuwe omgevingswet. Tegelijkertijd lopen de werkzaamheden, die in 2023 zijn gestart, nog door onder het oude WABO regiem. Als gevolg hiervan wordt het bestuur voorgesteld, net zoals voor 2024, 2 PDC's vast te stellen voor 2025. Een tijdelijke PDC die betrekking heeft op de WABO producten en een PDC die betrekking heeft op producten die onder de Omgevingswet opgestart zijn of gaan worden.

Wat is er anders?

Als gevolg van de overgang naar het nieuwe zaakstelsel OpenWave, en het afschalen van het oude zaakstelsel WRS, zijn de zaaktypes lopende het jaar 2024 gewijzigd. Deze wijziging is verwerkt in de PDC OW 2024 en PDC WABO 2024 en vervolgens ook meegenomen in de PDC OW 2025 en de PDC WABO 2025.

Daarnaast zijn de uurtarieven tussen 2024 en 2025 als volgt gewijzigd:

	2024	2025
Gemeentelijke opdrachtgevers:	€ 102	€ 109,50
Overige deelnemers:	€ 110	€ 117,50

Een andere wijziging in de PDC OW 2025 is dat het product "melding bodem" is toegevoegd als intern product. Reden voor de toevoeging is omdat monitoring en inzicht op de bodem inzet steeds belangrijker wordt. Als ODRN streven we ernaar geen verdere uitzetting te hebben van de producten- en dienstencatalogus, maar in dit geval hebben we hier een uitzondering voor gemaakt. In de toekomst zal bepaald worden of er ook producten kunnen komen te vervallen.

Voor de rest blijven de andere zaken in de producten- en diensten catalogussen ongewijzigd (zo blijft bijvoorbeeld de indirect productieve inzet ook in 2025 23%).

Argumenten en beoogd effect

- Met het vaststellen van de PDC's kan de ODRN volgend jaar weer aan de slag om invulling te geven aan de uitvoering.
- Opdrachtgevers weten aan de hand van de PDC's welke producten er door de ODRN afgenomen kunnen worden, wat dat voor kosten met zich meebrengt en wat ze er dan voor terug krijgen.
- Aan de hand van de PDC's kan de accountant controleren of de ODRN de producten en diensten heeft geleverd die door het bestuur zijn goedgekeurd.

Financiële gevolgen

In een aantal gevallen passen we de opslag voor indirect productief niet toe. Dit heeft geen financiële gevolgen. Er is bij deze gevallen geen inzet van indirect productieve uren zodat de toeslag ook niet van toepassing is. Bij subsidies maken we separaat afspraken over kostendekkende subsidiëtarieven.

Bevoegdheid

Uw bestuur is bevoegd tot het vaststellen van de producten- en dienstencatalogus.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met:

1. de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) WABO en OW 2024 met de wijziging van de OpenWave zaaktypes;
2. de Producten- en Diensten Catalogus (PDC) WABO en OW 2025 en deze vanaf 1 januari 2025 te gaan gebruiken.

Nijmegen, 21 november 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Producten- en Diensten Catalogus OW 2024 – gewijzigd
Bijlage Producten- en Diensten Catalogus WABO 2024 – gewijzigd
Bijlage Producten- en Diensten Catalogus OW 2025 – nieuw
Bijlage Producten- en Diensten Catalogus WABO 2025 - nieuw



Producten- en diensten- catalogus 2024

OW



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoud

1. Algemeen	4
1.1. Doel producten- en dienstencatalogus	4
1.2. Producten, diensten en processen	4
1.3. Speciale taken risicobedrijven	8
1.4. Uitgangspunten	8
1.5. Mandaat	9
1.6. Kosten en tarieven	9
1.7. Afkortingenlijst	10
2. Productbladen	11
2.1. Vergunningverlening	11
Informatieplicht BRIKS	11
Informatieplicht milieu	11
Vooroverleg BRIKS	11
Vooroverleg milieu	12
Melding BRIKS	12
Melding milieu	12
Omgevingsvergunning BRIKS	13
Omgevingsvergunning milieu	13
Actualisatietoets vergunningen	14
Milieueffectrapportage	14
APV besluit	14
Vergunning Leegstandswet	15
Vergunning Huisvestingswet	15
Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	15
Ontheffing besluit stortplaatsen	16
Goedkeuringsbesluit	16
2.2. Toezicht	16
Behandeling klachten BRIKS	16
Behandeling klachten milieu	16
Behandeling ongewoon voorval	17
Piket bouwen	17
Piket milieu	17
Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	17
Toezicht bestaande bouw BRIKS	17
Toezicht sloop/asbest	18
Toezicht overige illegaliteit	18
Toezicht APV besluit + evenementen	18
Toezicht Huisvestingswet	19
Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	19
Milieucontrole	19



Hercontrole milieu	19
Seveso inspectie	20
Toezicht integraal HAT	20
Energietoezicht	20
Toezicht bodem	20
Toezicht festiviteiten	20
2.3. Handhaving	21
Verzoek tot handhaving BRIKS	21
Verzoek tot handhaving milieu	21
Herstellende handhaving BRIKS	21
Herstellende handhaving milieu	21
Bestraffende handhaving BRIKS	22
Bestraffende handhaving milieu	22
2.4. Advisering en bijzondere opdrachten	22
Advies afval en circulaire economie	22
Advies bodem	22
Advies fysieke leefomgeving	23
Advies geluid en trillingen	23
Advies lucht en geur	23
Advies omgevingsveiligheid	23
Advies water	24
Advies HUP	24
Advies Monumenten	24
Advies evenementen	24
Advies beleidsontwikkeling BRIKS	25
Advies beleidsontwikkeling Milieu	25
Beoordeling (verplichte) rapportages	25
Informatieverzoeken BRIKS	25
Informatieverzoeken Milieu	25
2.5. Juridische diensten	26
Rechtsbescherming BRIKS	26
Rechtsbescherming Milieu	26
Juridisch advies BRIKS	26
Juridisch advies Milieu	27

3. Bijlage **28**



1. Algemeen

De ODRN levert producten en diensten aan de opdrachtgever, zoals benoemd in de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Deze producten en diensten zijn opgenomen in de Producten- en dienstencatalogus (PDC). Hiermee geven we invulling aan wettelijke taken, overige taken en aanvullende wensen van de opdrachtgevers.

De PDC is gebaseerd op de huidige, en waar mogelijk op de toekomstige, wet- en regelgeving. De PDC is aan verandering onderhevig. Dit komt door wijziging van wet- en regelgeving, veranderende inzichten (bijvoorbeeld taakuitvoering en tijdsbesteding), aanpassing van beleid, nieuwe ontwikkelingen en andere prioritering. Wijzigingen in de PDC worden door het bestuur bekrachtigd.

1.1. Doel producten- en dienstencatalogus

De PDC biedt een handreiking bij het afsluiten van DVO's, het opstellen van werkplannen en het toewijzen van capaciteit/uren aan onze werkzaamheden.

1.2. Producten, diensten en processen

De ODRN werkt met interne en externe producten. De interne producten hebben een iets groter abstractieniveau dan de externe producten. Waar de interne producten voornamelijk bedoeld zijn voor de interne sturing, zijn de externe producten bedoeld om met opdrachtgevers afspraken over te maken. In de bijlage zijn de externe, en de daaraan gekoppelde interne, producten terug te vinden.

De ODRN levert vrijwel al haar producten volgens gedefinieerde (generieke) processen. De werkzaamheden binnen deze processen bepalen de kengetallen van de producten. Hieronder gaan we per product in op de werkzaamheden.

Naast deze aan de PDC gekoppelde werkzaamheden, kunnen we in overleg met de opdrachtgever ook maatwerkafspraken maken. Deze afspraken hangen samen met afspraken ten aanzien van het mandaat en de DVO's. Dit kan als gevolg hebben dat er wordt afgeweken van de kengetallen.

1.2.1. Vergunningverlening

Onder 'vergunningverlening' wordt de behandeling van een verzoek om vooroverleg, ingediende melding en vergunningaanvraag verstaan.

1.2.1.a.1 Vooroverleg

Vooroverleg gaat altijd over een mogelijke vergunningsaanvraag. De ODRN behandelt alleen een verzoek om vooroverleg als die gaat over een mogelijke vergunningsaanvraag op grond van de Omgevingswet uit het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we verschillende soorten vooroverleggen:

1. bouwgerelateerd, eventueel inclusief samenhangende Omgevingswet-activiteiten;
2. stedenbouwkundig (ruimtelijke ordening);
3. milieugerelateerd.

Bij bouw- en stedenbouwkundig-gerelateerde vooroverleggen voeren we in ieder geval de volgende werkzaamheden uit:

- toets op volledigheid;
- toets aan het omgevingsplan/ruimtelijk kader;
- opstellen van een schriftelijke reactie naar de initiatiefnemer;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening).

Op verzoek van de initiatiefnemer voeren we bij een bouwgerelateerd vooroverleg aanvullende werkzaamheden uit, bijvoorbeeld:

- toets aan de redelijke eisen van welstand (als het plan planologisch haalbaar is);
- toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving;
- toets aan de overige planologische regels uit het omgevingsplan;
- beoordelen van het beroep op gelijkwaardigheid;
- toets aan overige weigerings- en aanhoudingsgronden, bijvoorbeeld uit andere van toepassing zijnde wet- en regelgeving;
- toets aan overige van toepassing zijnde beleidsnotities;
- toepassen van coördinatieregeling met de wateractiviteit;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten leges worden geheven).

Bij een stedenbouwkundig vooroverleg hebben we ook nog de volgende werkzaamheden:

- coördinatie van het integraal stedenbouwkundig advies van het bevoegd gezag / de betreffende gemeente;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten de leges worden geheven).

Bij een milieugerelateerd vooroverleg kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in ieder vooroverleg voor):

- intake van het verzoek van de initiatiefnemer;
- voeren van overleg met de initiatiefnemer, wettelijke adviseurs, bevoegd gezag, etc. over de op te stellen aanvraag;
- éénmalig beoordelen van een conceptaanvraag omgevingsvergunning;
- toetsen van het concept van de aanvraag aan de aanvraagvereisten;
- toepassen van coördinatieregeling met de wateractiviteit;
- coördinatie met andere overheden;
- opstellen van een concept ontwerpbeschikking.

1.2.1.a.2 Melding

Het behandelen van een melding op grond van onder andere het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving behoort tot het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we drie soorten meldingen:

1. gebruiksmelding (Besluit bouwwerken leefomgeving);
2. sloopmelding (Besluit bouwwerken leefomgeving);
3. milieubelastende activiteit (Besluit activiteiten leefomgeving, Besluit bouwwerken leefomgeving, etc.).

Bij de eerste 2 soorten meldingen voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht.

Bij de laatste soort melding voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- inhoudelijk beoordelen van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

¹ Of deze werkzaamheden door de ODRN worden uitgevoerd is afhankelijk van het mandaat en/of de gemaakte werkafspraken.

1.2.1.a.3 Vergunning

Voor het behandelen van een vergunningaanvraag onderscheiden we drie categorieën:

1. vergunningaanvraag op grond van de Omgevingswet;
2. vergunningaanvraag op grond van overige wetgeving;
3. toeslag(en) op een product genoemd onder 1 of 2.

Bij een vergunningaanvraag kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in iedere vergunningaanvraag voor):

- beoordelen op volledigheid van de aanvraag;
- opstellen van het behandelbericht;
- opstellen van het aanvullingsverzoek;
- inhoudelijk beoordelen van de aanvraag aan de hand van wet- en regelgeving;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- verwerken van de adviezen;
- afstemmen van de te onderscheiden activiteiten en de bijbehorende regelgeving, inclusief het uitsluiten van strijdigheden;
- toepassen van coördinatieregeling met de wateractiviteit;
- coördinatie met overige wetgeving (BIBOB, etc.);
- opstellen van het aanpassingsverzoek;
- opstellen van het verlengingsbesluit;
- opstellen van het (ontwerp)besluit;
- technische en juridische afhandeling van zienswijzen (bij de uitgebreide procedure);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening);
- verstrekken van BAG-relevante informatie aan bevoegd gezag;
- publiceren van de aanvraag en het (ontwerp)besluit;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.2. Toezicht

Onder 'toezicht' worden alle producten verstaan die gaan over het controleren van inrichtingen, bouwwerken en overige Omgevingswet-activiteiten, het in behandeling nemen van klachten en incidentmeldingen en invulling geven aan een piketdienst.

1.2.3. Handhaving

Onder 'handhaving' worden alle producten verstaan die gaan over het feitelijk handhavend optreden naar aanleiding van overtredingen van de regelgeving binnen het terrein van het Omgevingsrecht.

Hierin onderscheiden we drie categorieën:

1. in behandeling nemen van handhavingsverzoeken;
2. herstellende handhaving;
3. bestraffende handhaving.

1.2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

Onder 'adviesering en bijzondere opdrachten' verstaan we bij 'adviesering' alle producten waarbij de ODRN een advies uitbrengt aan de opdrachtgever. Onder 'bijzondere opdrachten' verstaan we alle overige producten die niet elders onder te brengen zijn.

1.2.5. Projecten

Onder 'projecten' verstaan we het uitvoeren van een project dat past binnen de dienstverlening van de ODRN (fysieke leefomgeving). Hiervoor verstrekt de opdrachtgever een projectopdracht aan de ODRN.

1.3. Speciale taken risicobedrijven

De ODRN is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Seveso-taken en Omgevingswet-taken bij de zogenaamde risicobedrijven in Gelderland en Overijssel. Met risicobedrijven worden de Seveso- en IPPC-categorie 4 bedrijven bedoeld (IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control). De ODRN heeft hiervoor van alle gemeenten en de beide provincies een mandaat gekregen. De ODRN is één van de 6 omgevingsdiensten die landelijk zijn aangewezen voor de uitvoering van deze taken.

Naast de jaarplanning is voor elk bedrijf een meerjaren inspectieplanning opgesteld op grond van de Seveso-regelgeving. Daarmee wordt geborgd dat alle aspecten aan de orde komen, waarbij de meest risicovolle punten vaker geïnspecteerd worden.

De Seveso-bedrijven van de zwaarste categorie zijn verplicht elke 5 jaar een nieuw veiligheidsrapport (VR) aan te leveren. Daarin zijn de belangrijkste risico's en de genomen maatregelen opgenomen. De Seveso-inspecteurs hebben als taak dit rapport te beoordelen. Het bevoegd gezag legt het oordeel in een besluit vast.

1.4. Uitgangspunten

Om kwalitatief en doelmatig onze producten en diensten te kunnen uitvoeren, is het belangrijk om vaste randvoorwaarden af te spreken met de opdrachtgevers.

Hieronder zijn een aantal van deze randvoorwaarden terug te vinden:

- de opdrachtgever stelt alle dossiers digitaal beschikbaar en raadpleegbaar voor medewerkers van de ODRN voor zover van toepassing en noodzakelijk voor het proces;
- de opdrachtgever maakt alle lopende (deel)procedures voor de betreffende locatie inzichtelijk voor de medewerkers van de ODRN bij aanvang van de opdracht;
- de opdrachtgever stelt het te hanteren beleid beschikbaar aan de ODRN aan het begin van ieder kalenderjaar, dan wel minimaal 4 kalenderweken voor inwerkingtreding van het betreffende beleid;
- de inzet van personeel gebeurt volgens kwaliteitscriteria 2.2.

1.5. Mandaat

De ODRN heeft van de provincie Gelderland, gemeente Berg en Dal, gemeente Beuningen, gemeente Heumen en gemeente Nijmegen het mandaat gekregen om alle Omgevingswet-taken (basistaak en plustaak) uit te voeren. Voor de overige opdrachtgevers heeft de ODRN enkel het mandaat gekregen om de milieutaken (basistaak) uit te voeren.

Daarnaast heeft de ODRN de taak gekregen om de Seveso- en Omgevingswet-taken uit te voeren bij de risicobedrijven (Seveso- en IPPC-categorie 4) in Gelderland en Overijssel. De ODRN heeft hiervoor van de betreffende opdrachtgevers een mandaat gekregen.

Afhankelijk van de taken die een opdrachtgever heeft ondergebracht bij de ODRN en het type aanvraag dat is ingediend, kan dit een volledige omgevingsvergunning zijn of een onderdeel van een omgevingsvergunning (waarvan de opdrachtgever als bevoegd gezag een deel zelf opstelt).

Voor de exacte inhoud van de mandaten verwijzen wij u naar de vastgestelde mandaatregelingen.

1.6. Kosten en tarieven

Producten en diensten worden in principe op basis van nacalculatie van uren in rekening gebracht. In uitzonderlijke gevallen kunnen specifieke maatwerkafspraken worden gemaakt. Ook zullen door te belasten kosten, niet zijnde ureninzet, één op één met onze opdrachtgevers worden verrekend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten van externe adviseurs (veiligheidsregio, welstandscommissie, etc.).

Wij rekenen voor onze geleverde diensten een uurtarief van:

- € 102,- voor deelnemende gemeenten en
- € 110,- voor overige opdrachtgevers.

Beide tarieven zijn exclusief BTW. We hanteren op de direct productieve ureninzet een toeslag van 23%. Met deze 23% bekostigen we de indirect productieve inzet. Bij maatwerkafspraken kan hiervan worden afgeweken.

1.7. Afkortingenlijst

APV = Algemene Plaatselijke Verordening

Awb = Algemene wet bestuursrecht

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bbl = Besluit bouwwerken leefomgeving

Bssa = Besluit stortplaatsen en afvalstoffen

EED = Europese Energie-Efficiency Richtlijn

EPRTR = European Pollutant Release Transfer Register

Ow = Omgevingswet

VLG = Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen

Woo = Wet open overheid



2. Productbladen

2.1. Vergunningverlening

1.1.	Informatieplicht	
1.1.1.	Informatieplicht BRIKS	OpenWave zaaktype: IP
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van gegevens en bescheiden die op grond van een informatieverplichting door een initiatiefnemer bij het bevoegd gezag moeten worden aangeleverd.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De activiteit voldoet zodanig aan wet- en regelgeving dat deze de fysieke leefomgeving niet onnodig belast.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de informatieverplichting en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.1.	Informatieplicht	
1.1.2.	Informatieplicht milieu	OpenWave zaaktype: IP
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van gegevens en bescheiden die op grond van een informatieverplichting door een initiatiefnemer bij het bevoegd gezag moeten worden aangeleverd.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De milieubelastende activiteit voldoet zodanig aan wet- en regelgeving dat de bedrijfsvoering de omgeving en het milieu niet onnodig belast.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de informatieverplichting en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

1.2.	Initiatief verkennen en begeleiden	
1.2.1.	Vooroverleg BRIKS	OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Het vooroverleg vindt plaats vóór het indienen van een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning of een melding.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: <ul style="list-style-type: none">• de wenselijkheid van het initiatief;• de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief;• de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard en de wijze van afhandeling van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 4 tot 8 weken).



	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
1.2.		Initiatief verkennen en begeleiden	
1.2.2.		Vooroverleg milieu	OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Begeleiden van de intake en de omgevingstafel(s) en integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: <ul style="list-style-type: none"> • de wenselijkheid van het initiatief; • de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; • de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen. 	
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 8 weken).	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
1.3.		Melding behandelen	
1.3.1.		Melding BRIKS	OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de BRIKS-taken.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het type melding geldt dat deze tenminste 1 week, 2 weken of 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) ingediend moet zijn.	
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).		
1.3.		Melding behandelen	
1.3.2.		Melding milieu	OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het stellen van (maatwerk)voorschriften of het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	De melding moet tenminste 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) zijn ingediend.	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		



1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
	1.4.1.	Omgevingsvergunning BRIKS OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer (bouw)activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de (bouw)activiteit beschikt over een omgevingsvergunning die (planologisch) een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 16.5.3 Ow van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).
		Reguliere voorbereidingsprocedure: <ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken of, als de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming als bedoeld in artikel 16.16 Ow behoeft, binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag; • het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; • de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.
		Uitgebreide voorbereidingsprocedure: <ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; • als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; • de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
	1.4.2.	Omgevingsvergunning milieu OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer milieubelastende activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De houder van de milieubelastende activiteit(en) in de fysieke leefomgeving beschikt over een omgevingsvergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 16.5.3 Ow van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).
		Reguliere voorbereidingsprocedure: <ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken of, als de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming als bedoeld in artikel 16.16 Ow behoeft, binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag; • het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen;



- de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure:

- beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden;
- als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstrede onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen;
- de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.3. Actualisatietoets vergunningen OpenWave zaaktype: AH

Vergunningen

Productomschrijving: Beoordelen of de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen van de technische mogelijkheden tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.

Wettelijk kader: Ow en uitvoerende regelgeving.

Beoogde resultaat: De houder van de milieubelastende activiteit(en) in de fysieke leefomgeving beschikt over een omgevingsvergunning met voorschriften die nog toereikend zijn tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Afhandeltermijn: 2 weken.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.4. Milieueffectrapportage OpenWave zaaktype: AB

Vergunningen

Productomschrijving: Procedure om te beoordelen of het belang van de leefomgeving volwaardig wordt meegewogen bij het verlenen van een complexe omgevingsvergunning.

Wettelijk kader: Ow en uitvoerende regelgeving.

Beoogde resultaat: Getoetst is of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige gevolgen voor de leefomgeving kunnen optreden en of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Afhandeltermijn: Milieueffectrapportage beoordeling: 8 weken.

Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit: 26 weken.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.5. APV besluit OpenWave zaaktype: AB

Vergunningen

Productomschrijving: Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer voor het plaatsen van bouwobjecten op openbaar grondgebied.

Wettelijk kader: APV van de gemeente Nijmegen.

Beoogde resultaat: De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.



Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.6.	Vergunning Leegstandswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op het verzoek van een eigenaar tot het aangaan van overeenkomsten van huur en verhuur van woonruimte op welke overeenkomsten de artikelen 206 lid 3, 232, 242, 269 lid 1 en 2, 270, 271 leden 4 tot en met 8, 272 tot en met 277, 278 leden 1 en 2 en 281 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing zijn.
	Wettelijk kader:	Leegstandswet (artikel 15 en artikel 16).
	Beoogde resultaat:	De eigenaar beschikt over een vergunning waarmee hij leegstaande woonruimte tijdelijk mag verhuren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.7.	Vergunning Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer tot: <ul style="list-style-type: none"> • het onttrekken van woonruimte; • het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte. <p>Binnen dit product is ook het ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning Huisvestingswet van toepassing.</p>
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning waarmee hij/zij de gewenste activiteit mag uitvoeren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.8.	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Voordat gevaarlijke stoffen op de openbare weg geladen of gelost mogen worden, heeft de vervoerder toestemming nodig van de burgemeester van de betreffende gemeente.
	Wettelijk kader:	VLG.
	Beoogde resultaat:	De vervoerder beschikt over een toestemming voor het laden of lossen van gevaarlijke stoffen op de openbare weg.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.



1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.9.	Ontheffing besluit stortplaatsen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Als er (tijdelijk) geen andere verwerkingsmogelijkheden zijn, kan op grond van het Bssa een ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.
	Wettelijk kader:	Bssa.
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder beschikt over een ontheffing op grond van het Bssa.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.10.	Goedkeuringsbesluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	In een omgevingsvergunning kan het vereiste van goedkeuring (instemming, toestemming akkoord, etc.) van het bevoegd gezag zijn opgenomen of er kan sprake zijn van een document of verzoek dat goedkeuring van het bevoegd gezag vereist.
	Wettelijk kader:	Awb.
	Beoogde resultaat:	Goedkeuringsbesluit.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.2. Toezicht

2.1.	Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.1.	Behandeling klachten BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over bouw, gebruik, sloop (zoals constructie- en brandveiligheid en gezondheid) en andere onderwerpen (zoals overlast door bouwlawaai, trillingen, stofhinder en onveilige situaties).
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandelingsstermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).

2.1.	Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.2.	Behandeling klachten milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over een mogelijke overtreding van de regelgeving op het gebied van milieugerelateerde aspecten.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandelingsstermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.



2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.3.		Behandeling ongewoon voorval	OpenWave zaaktype: IO
Toezicht	Productomschrijving:	Het afhandelen van een melding van een afwijking in de bedrijfsvoering of een ongewoon voorval bij een bedrijf met milieubelastende activiteiten. Awb, Ow (afdeling 19.1).	
	Wettelijk kader:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Bij melding van een ongewoon voorval neemt de ODRN zo spoedig mogelijk contact op met de melder. De afhandelingstermijn is afhankelijk van de aard van het ongewoon voorval.	
	Afhandeltermijn:	Basistaak.	
2.2.		Piket / Rampen	
2.2.1.		Piket bouwen	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
2.2.		Piket / Rampen	
2.2.2.		Piket milieu	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.1.		Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.2.		Toezicht bestaande bouw BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij bouwwerken na oplevering / gereedmelding. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.	



	<p>Wettelijk kader: Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van het bevoegd gezag.</p> <p>Beoogde resultaat: Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Naleving van wet- en regelgeving. Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>
--	--

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.3.	Toezicht sloop/asbest	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	<p>Productomschrijving: Het controleren van de uitvoering en naleving van de wettelijke voorschriften in het Bbl en op de zorgvuldige afvoer van materialen.</p> <p>Wettelijk kader: Bbl.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).</p>	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.4.	Toezicht overige illegaliteit	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	<p>Productomschrijving: Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale activiteiten, met uitzondering van illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.</p> <p>Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van de gemeente.</p> <p>Wettelijk kader: Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.5.	Toezicht APV besluit + evenementen	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	<p>Productomschrijving: Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.</p> <p>Wettelijk kader: APV van de gemeente Nijmegen.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>	



2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.6.	Toezicht Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.7.	Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de inrichtingseisen voor een aanvraag voor een Alcoholwetvergunning.
	Wettelijk kader:	Alcoholwet.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 10 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.8.	Milieucontrole	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning en/of geaccepteerde melding.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.9.	Hercontrole milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van geconstateerde tekortkomingen die zijn omschreven in een bevindingenbrief met een hersteltermijn naar aanleiding van een milieucontrole.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een hercontrolebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
------	---------------------------	--



2.3.10.		Seveso inspectie	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning. De Seveso inspectie vindt plaats naast het toezicht op grond van overige verleende omgevingsvergunning(en).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een inspectierapport wordt binnen 8 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.11.		Toezicht integraal HAT	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van een horeca-inrichting op het gebied van milieu, bouwen en brandveilig gebruik.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.12.		Energietoezicht	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het nemen van energiebesparende maatregelen.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Bewerkstelligen van energiebesparing / verduurzaming bij bedrijven en naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.13.		Toezicht bodem	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het aspect 'bodem'.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.14.		Toezicht festiviteiten	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Uitvoeren van toezicht op ontvangen meldingen ten behoeve van festiviteiten. Het toezicht is uitsluitend gericht op het aspect 'geluid'.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving, APV van de gemeente Nijmegen (hoofdstuk 4).	



Beoogde resultaat:	Toezicht en controle op festiviteit, in overleg met de opdrachtgever of naar aanleiding van klachten. In een brief worden bevindingen en geconstateerde gebreken vastgelegd.
Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 2 weken na de toezichtcontrole verstuurd.
Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3. Handhaving

3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.1.	Verzoek tot handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de BRIKS- en RO-taken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.2.	Verzoek tot handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de milieutaken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
3.2.	Herstellende handhaving	
3.2.1.	Herstellende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
3.2.	Herstellende handhaving	
3.2.2.	Herstellende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB



Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid. Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.	
3.3. Bestraffende handhaving			
Handhaving	3.3.1.	Bestraffende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: BB
	Productomschrijving: Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid. Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Plustaak.	
3.3. Bestraffende handhaving			
Handhaving	3.3.2.	Bestraffende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: BB
	Productomschrijving: Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid. Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.	

2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

Advisering	4.1.	Specialistisch advies	
	4.1.1.	Advies afval en circulaire economie	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving: Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	Behandelen van inhoudelijke vragen van VTH-adviseurs en overheden. - Beantwoorden van de vragen en/of problematiek naar hoger behandelniveau brengen zoals rijksniveau (hetzelfde level playing field in Gelderland en landelijk). De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek, maar het streven is binnen twee weken. Plustaak.	
	4.1. Specialistisch advies		
Advies	4.1.2.	Advies bodem	OpenWave zaaktype: AV
	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en bij civiele werken) op het gebied van bodem.	



Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.3.	Advies fysieke leefomgeving	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren over de fysieke leefomgeving (fysieke leefomgeving is een containerbegrip en betreft onder andere bouwwerken, infrastructuur, landschap, natuur en cultureel erfgoed).
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies ten behoeve van VTH-taken.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.4.	Advies geluid en trillingen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en beheer geluidzones) op het gebied van geluid en trillingen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.5.	Advies lucht en geur	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van lucht en geur.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.6.	Advies omgevingsveiligheid	OpenWave zaaktype: AV
Advies	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / omgevingsplan en up-to-date houden van het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)) op het gebied omgevingsveiligheid.



Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.7.	Advies water	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van water.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.8.	Advies HUP	
Advisering	Productomschrijving:	Leveren van een voorstel voor een jaarlijks uit te voeren handhavingsuitvoeringsprogramma, gebaseerd op het lokale bestuurlijk vastgestelde risicoanalyse en prioritering (1 maand voor ieder kalenderjaar).
	Wettelijk kader:	Lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Beoogde resultaat:	Voorstel voor het uitvoeren van een jaarlijks reguliere handhavingsuitvoeringsprogramma.
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.9.	Advies Monumenten	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.
	Wettelijk kader:	Subsidieverordening van de betreffende gemeente.
	Beoogde resultaat:	Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.10.	Advies evenementen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen constructieve gegevens.
	Wettelijk kader:	Bbl.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	De constructieve gegevens worden binnen een termijn van 10 werkdagen beoordeeld.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.



4.1.	Specialistisch advies	
4.1.11.	Advies beleidsontwikkeling BRIKS	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.12.	Advies beleidsontwikkeling Milieu	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.13.	Beoordeling (verplichte) rapportages	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen van (verplichte) rapportages, bijvoorbeeld Uitgangspunten Document (UPD), veiligheidsrapport, EPRTR-rapportage en EED-rapportage.
	Wettelijk kader:	Onder andere Ow en uitvoerende regelgeving, EPRTR-verordening en EED-richtlijn.
	Beoogde resultaat:	Besluit over de beoordeelde (verplichte) rapportage.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de rapportage.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.14.	Informatieverzoeken BRIKS	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.15.	Informatieverzoeken Milieu	



Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
Wettelijk kader:	-
Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.5. Juridische diensten

4.2.	Juridische diensten	
4.2.1.	Rechtsbescherming BRIKS	OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
		Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Huisvestingswet, Woo.
	Beoogde resultaat:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
4.2.	Juridische diensten	
4.2.2.	Rechtsbescherming Milieu	OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de milieutaken.
		Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo.
	Beoogde resultaat:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
4.2.	Juridische diensten	
4.2.3.	Juridisch advies BRIKS	OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.2.	Juridische diensten	
4.2.4.	Juridisch advies Milieu	OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	



3. Bijlage



	Externe PDC 2024	Interne PDC 2024	Productcode
Vergunningen	Informatieplicht BRIKS	Informatieplicht BRIKS	OwVB-01A
		Informatieplicht wijziging tenaamstelling besluiten BRIKS	OwVB-01B
	Informatieplicht Milieu	Informatieplicht Milieu	OwVM-01A
		Informatieplicht wijziging tenaamstelling besluiten Milieu	OwVM-01B
	Vooroverleg BRIKS	Vooroverleg BRIKS (schriftelijk)	OwVB-10A
		Vooroverleg BRIKS (omgevingstafel)	OwVB-10B
	Vooroverleg Milieu	Vooroverleg Milieu (schriftelijk)	OwVM-10A
		Vooroverleg Milieu (omgevingstafel)	OwVM-10B
	Melding BRIKS	Gebruiksmelding	OwVB-20A
		Slopmelding overige	OwVB-21A
		Slopmelding alleen asbest verwijdering	OwVB-21B
		Bouwmelding (Wkb)	OwVB-22A
		Gereedmelding bouwwerk (Wkb)	OwVB-22B
		Melding gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwVB-23A
		Melding omgevingsplanactiviteit	OwVB-24A
		Melding handelsreclame	OwVB-25A
	Melding Milieu	Melding milieubelastende activiteit	OwVM-20A
		Melding mobiel puinbreken	OwVM-21A
		Melding gelijkwaardige maatregel Milieu	OwVM-22A
		Melding festiviteiten	OwVM-23A
	Omgevingsvergunning BRIKS	Bouwactiviteit - tot en met € 50.000	OwVB-40A
		Bouwactiviteit - € 50.001 tot en met € 500.000	OwVB-40B
		Bouwactiviteit - € 500.001 of meer	OwVB-40C
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - tot en met € 50.000	OwVB-41A
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	OwVB-41B
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 500.001 of meer	OwVB-41C
		Afwijken van regels omgevingsplan	OwVB-42A
		Omgevingsplanactiviteit buitenplans	OwVB-43A
		Omgevingsplanactiviteit werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	OwVB-44A
		Omgevingsplanactiviteit boom kappen of houtopstand vellen	OwVB-45A
		Omgevingsplanactiviteit uitweg maken of veranderen	OwVB-46A
	Omgevingsplanactiviteit roerende zaken opslaan	OwVB-47A	
	Omgevingsplanactiviteit weg aanleggen, beschadigen of veranderen	OwVB-48A	
	Omgevingsplanactiviteit handelsreclame maken of voeren	OwVB-49A	
	Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	OwVB-50A	
	Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen	OwVB-51A	



Omgevingsvergunning Milieu	Omgevingsplanactiviteit gemeentelijk monument	OwVB-52A	
	Rijksmonumentenactiviteit	OwVB-53A	
	Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	OwVB-54A	
	Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	OwVB-54B	
	Besluit gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwVB-55A	
	Maatwerkvoorschriften BRIKS	OwVB-56A	
	Milieubelastende activiteit	OwVM-30A	
	Revisievergunning milieu	OwVM-31A	
	Omgevingsplanactiviteit milieubelastende activiteit	OwVM-32A	
	Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	OwVM-33A	
	Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	OwVM-33B	
	Besluit gelijkwaardige maatregel Milieu	OwVM-34A	
	Maatwerkvoorschriften Milieu	OwVM-35A	
	Actualisatietoets vergunningen	OwVM-50A	
	Milieu-effectrapportage	OwVM-60A	
	Milieu-effectrapportage beoordelingsbesluit	OwVM-60B	
	APV besluit	APV besluit	OwVB-70A
Vergunning Leegstandswet		Vergunning Leegstandswet	OwVB-80A
		Vergunning Huisvestingswet	OwVB-90A
Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	Huisvestingswet	OwVB-90B	
	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OwVM-70A	
	Ontheffing besluit stortplaatsen	OwVM-80A	
	Goedkeuringsbesluit	OwVM-90A	
Behandeling klachten BRIKS	Behandeling klachten BRIKS	OwTB-01A	
	Behandeling klachten Milieu	OwTM-01A	
	Behandeling ongewoon voorval	OwTM-10A	
	Piket Bouwen	Piket Bouwen	OwTB-05A
		Piket Milieu	OwTM-15A
	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	Toezicht bouwactiviteit - tot en met € 50.000	OwTB-10A
		Toezicht bouwactiviteit - € 50.001 tot en met € 500.000	OwTB-10B
		Toezicht bouwactiviteit - € 500.001 of meer	OwTB-10C
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - tot en met € 50.000	OwTB-11A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	OwTB-11B
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 500.001 of meer	OwTB-11C
		Toezicht - Afwijken van regels omgevingsplan	OwTB-12A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit buitenplans	OwTB-13A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	OwTB-14A
Toezicht - Omgevingsplanactiviteit boom kappen of houtopstand vellen		OwTB-15A	
Toezicht - Omgevingsplanactiviteit uitweg maken of veranderen		OwTB-16A	

	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit roerende zaken opslaan	OwTB-17A
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit weg aanleggen, beschadigen of veranderen	OwTB-18A
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit handelsreclame maken of voeren	OwTB-19A
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	OwTB-20A
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen	OwTB-21A
	Toezicht - Omgevingsvergunning monument	OwTB-22A
	Toezicht - Instandhoudingstermijn verleende omgevingsvergunning	OwTB-23A
Toezicht bestaande bouw BRIKS	Toezicht bestaande bouw	OwTB-35A
	Toezicht bestaande bouw - inmeten tbv BAG	OwTB-36A
	Toezicht bestaande bouw – Monument	OwTB-37A
	Toezicht geaccepteerde gebruiksmelding	OwTB-38A
	Toezicht gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwTB-39A
	Toezicht maatwerkvoorschriften BRIKS	OwTB-40A
Toezicht sloop/asbest	Toezicht sloopmelding overige	OwTB-50A
	Toezicht sloopmelding alleen asbest verwijdering	OwTB-50B
	Toezicht mogelijk illegale sloop	OwTB-51A
Toezicht overige Illegaliteit	Toezicht overige illegaliteit	OwTB-60A
Toezicht APV besluit + evenementen	Toezicht APV besluit + evenementen	OwTB-70A
Toezicht Huisvestingswet	Toezicht Huisvestingswet	OwTB-80A
Controle inrichtingseisen aanvraag	Controle inrichtingseisen aanvraag	
Alcoholwetvergunning	Alcoholwetvergunning	OwTB-90A
Milieucontrole	Milieucontrole	OwTM-20A
	Milieucontrole - Seveso	OwTM-20B
	Vuurwerkcontrole	OwTM-20C
Hercontrole Milieu	Hercontrole Milieu	OwTM-25A
	Hercontrole Milieu - Seveso	OwTM-25B
Seveso inspectie	Seveso inspectie	OwTM-30A
	Seveso herinspectie	OwTM-30B
Toezicht integraal HAT	Toezicht integraal HAT	OwTM-35A
Energietoezicht	Energietoezicht	OwTM-40A
Toezicht bodem	Toezicht bodem	OwTM-45A
Toezicht natuur - Seveso	Natuur - Seveso controle	OwTM-50A
	Natuur - Seveso hercontrole	OwTM-50B
Toezicht festiviteiten	Toezicht festiviteiten	OwTM-55A
	Verzoek tot handhaving BRIKS	OwHB-01A
	Verzoek tot handhaving Milieu	OwHM-01A
Herstellende handhaving BRIKS	Opstellen voornemen tot handhavend optreden BRIKS	OwHB-10A
	Opstellen last onder dwangsom BRIKS	OwHB-10B
	Opstellen last onder bestuursdwang BRIKS	OwHB-10C
	Effectueren last onder dwangsom BRIKS	OwHB-10D
	Effectueren last onder bestuursdwang BRIKS	OwHB-10E
	Gedoogverklaring BRIKS	OwHB-10F
	Opstellen voornemen tot handhavend optreden Milieu	OwHM-10A
Herstellende handhaving Milieu	Opstellen last onder dwangsom Milieu	OwHM-10B

Bestraffende handhaving BRIKS	Opstellen last onder bestuursdwang Milieu	OwHM-10C
	Effectueren last onder dwangsom Milieu	OwHM-10D
	Effectueren last onder bestuursdwang Milieu	OwHM-10E
	Gedoogverklaring Milieu	OwHM-10F
	Bestuurlijke strafbeschikking BRIKS (BsBb)	OwHB-20A
	Boeterapport BRIKS	OwHB-20B
	Opleggen bestuurlijke boete BRIKS	OwHB-20C
	Strafrechtelijk optreden / proces verbaal BRIKS	OwHB-20D
	Bestuurlijke strafbeschikking Milieu (BsBm)	OwHM-20A
	Boeterapport Milieu	OwHM-20B
Bestraffende handhaving Milieu	Opleggen bestuurlijke boete Milieu	OwHM-20C
	Strafrechtelijk optreden / proces verbaal Milieu	OwHM-20D
	Advies afval en circulaire economie	OwAM-01A
	Advies bodem	OwAM-10A
	Advies fysieke leefomgeving	OwAM-15A
	Advies geluid en trillingen	OwAM-20A
	Advies lucht en geur	OwAM-25A
	Advies lucht en geur - bijhouden geursignaleringskaart	OwAM-25B
	Advies omgevingsveiligheid	OwAM-30A
	Advies water	OwAM-35A
Adviesering en bijzondere opdrachten	Advies HUP	OwAM-40A
	Advies monumenten	OwAB-01A
	Advies evenementen	OwAB-10A
	Advies beleidsontwikkeling BRIKS	
	Advies beleidsontwikkeling Milieu	
	Beoordeling (verplichte) rapportages	OwAB-20A
	Beoordeling EPRT	OwAM-45A
	Beoordeling rapportages Milieu - overig	OwAM-50A
	Informatieverzoeken BRIKS - toezicht	OwAM-50B
	Informatieverzoeken BRIKS - vergunningverlening	OwAB-30A
Juridische diensten	Informatieverzoeken BRIKS - juridisch	OwAB-30B
	Informatieverzoeken Milieu - toezicht	OwAB-30C
	Informatieverzoeken Milieu - vergunningverlening	OwAM-55A
	Informatieverzoeken Milieu - juridisch	OwAM-55B
	Behandelen bezwaar VV BRIKS	OwAM-55C
	Behandelen beroep VV BRIKS	OwJB-01A
	Behandelen hoger Beroep VV BRIKS	OwJB-01B
	Behandelen voorlopige voorziening VV BRIKS	OwJB-01C
	Behandelen bezwaar HH BRIKS	OwJB-01D
	Behandelen beroep HH BRIKS	OwJB-01E
Rechtsbescherming BRIKS	Behandelen hoger beroep HH BRIKS	OwJB-01F
	Behandelen voorlopige voorziening HH BRIKS	OwJB-01G
	Behandelen bezwaar VV Milieu	OwJB-01H
	Behandelen beroep VV Milieu	OwJM-01A
	Behandelen hoger beroep VV Milieu	OwJM-01B
	Behandelen voorlopige voorziening VV Milieu	OwJM-01C
	Behandelen bezwaar HH Milieu	OwJM-01D
	Behandelen beroep HH Milieu	OwJM-01E
	Behandelen hoger beroep HH Milieu	
	Behandelen voorlopige voorziening HH Milieu	
Rechtsbescherming Milieu		

	Juridisch advies BRIKS	Behandelen beroep HH Milieu	OwJM-01F
		Behandelen hoger beroep HH Milieu	OwJM-01G
		Behandelen voorlopige voorziening HH Milieu	OwJM-01H
		Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling BRIKS	OwJB-10A
		Juridisch advies - overig BRIKS	OwJB-10B
		Woo verzoek BRIKS	OwJB-10C
	Juridisch advies Milieu	Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling Milieu	OwJM-10A
		Juridisch advies - overig Milieu	OwJM-10B
		Woo verzoek Milieu	OwJM-10C
		Projecten	Projecten





Producten- en diensten- catalogus 2024

Wabo



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoud

1. Algemeen	4
1.1. Doel producten- en dienstencatalogus	4
1.2. Producten, diensten en processen	4
1.3. Speciale taken risicobedrijven	8
1.4. Uitgangspunten	8
1.5. Mandaat	9
1.6. Kosten en tarieven	9
1.7. Afkortingenlijst	10
2. Productbladen	11
2.1. Vergunningverlening	11
Vooroverleg BRIKS	11
Vooroverleg milieu	11
Melding BRIKS	12
Melding milieu	12
Omgevingsvergunning BRIKS	12
Omgevingsvergunning milieu	13
Actualisatietoets vergunningen	13
Milieueffectrapportage	14
APV besluit	14
Vergunning Leegstandswet	14
Vergunning Huisvestingswet	14
Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	15
Ontheffing besluit stortplaatsen	15
Goedkeuringsbesluit	15
2.2. Toezicht	16
Behandeling klachten BRIKS	16
Behandeling klachten milieu	16
Behandeling ongewoon voorval	16
Piket bouwen	16
Piket milieu	17
Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	17
Toezicht bestaande bouw BRIKS	17
Toezicht sloop/asbest	17
Toezicht overige illegaliteit	18
Toezicht APV besluit + evenementen	18
Toezicht Huisvestingswet	18
Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	18
Milieucontrole	19
Hercontrole milieu	19
Seveso inspectie	19



Toezicht integraal HAT	19
Energietoezicht	20
Toezicht bodem	20
Toezicht festiviteiten	20
2.3. Handhaving	20
Verzoek tot handhaving BRIKS	20
Verzoek tot handhaving milieu	21
Herstellende handhaving BRIKS	21
Herstellende handhaving milieu	21
Bestraffende handhaving BRIKS	21
Bestraffende handhaving milieu	22
2.4. Advisering en bijzondere opdrachten	22
Advies afval en circulaire economie	22
Advies bodem	22
Advies fysieke leefomgeving	22
Advies geluid en trillingen	23
Advies lucht en geur	23
Advies omgevingsveiligheid	23
Advies water	23
Advies HUP	24
Advies Monumenten	24
Advies evenementen	24
Advies beleidsontwikkeling BRIKS	24
Advies beleidsontwikkeling Milieu	24
Beoordeling (verplichte) rapportages	25
Informatieverzoeken BRIKS	25
Informatieverzoeken Milieu	25
2.5. Juridische diensten	25
Rechtsbescherming BRIKS	25
Rechtsbescherming Milieu	26
Juridisch advies BRIKS	26
Juridisch advies Milieu	26

3. Bijlage **27**



1. Algemeen

De ODRN levert producten en diensten aan de opdrachtgever, zoals benoemd in de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Deze producten en diensten zijn opgenomen in de Producten- en dienstencatalogus (PDC). Hiermee geven we invulling aan wettelijke taken, overige taken en aanvullende wensen van de opdrachtgevers.

De PDC is gebaseerd op de huidige, en waar mogelijk op de toekomstige, wet- en regelgeving. De PDC is aan verandering onderhevig. Dit komt door wijziging van wet- en regelgeving, veranderende inzichten (bijvoorbeeld taakuitvoering en tijdsbesteding), aanpassing van beleid, nieuwe ontwikkelingen en andere prioritering. Wijzigingen in de PDC worden door het bestuur bekrachtigd.

1.1. Doel producten- en dienstencatalogus

De PDC biedt een handreiking bij het afsluiten van DVO's, het opstellen van werkplannen en het toewijzen van capaciteit/uren aan onze werkzaamheden.

1.2. Producten, diensten en processen

De ODRN werkt met interne en externe producten. De interne producten hebben een iets groter abstractieniveau dan de externe producten. Waar de interne producten voornamelijk bedoeld zijn voor de interne sturing, zijn de externe producten bedoeld om met opdrachtgevers afspraken over te maken. In de bijlage zijn de externe, en de daaraan gekoppelde interne, producten terug te vinden.

De ODRN levert vrijwel al haar producten volgens gedefinieerde (generieke) processen. De werkzaamheden binnen deze processen bepalen de kengetallen van de producten. Hieronder gaan we per product in op de werkzaamheden.

Naast deze aan de PDC gekoppelde werkzaamheden, kunnen we in overleg met de opdrachtgever ook maatwerkafspraken maken. Deze afspraken hangen samen met afspraken ten aanzien van het mandaat en de DVO's. Dit kan als gevolg hebben dat er wordt afgeweken van de kengetallen.

1.2.1. Vergunningverlening

Onder 'vergunningverlening' wordt de behandeling van een verzoek om vooroverleg, ingediende melding en vergunningaanvraag verstaan.

1.2.1.a.1 Vooroverleg

Vooroverleg gaat altijd over een mogelijke vergunningsaanvraag. De ODRN behandelt alleen een verzoek om vooroverleg als die gaat over een mogelijke vergunningsaanvraag op grond van de Wabo uit het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we verschillende soorten vooroverleggen:

1. bouwgerelateerd, eventueel inclusief samenhangende Wabo-activiteiten;
2. stedenbouwkundig (ruimtelijke ordening);
3. milieugerelateerd.

Bij bouw- en stedenbouwkundig-gerelateerde vooroverleggen voeren we in ieder geval de volgende werkzaamheden uit:

- toets op volledigheid;
- toets op eventuele onlosmakelijkheid;
- toets aan het bestemmingsplan/ruimtelijk kader;
- opstellen van een schriftelijke reactie naar de initiatiefnemer;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening).

Op verzoek van de initiatiefnemer voeren we bij een bouwgerelateerd vooroverleg aanvullende werkzaamheden uit, bijvoorbeeld:

- toets aan de redelijke eisen van welstand (als het plan planologisch haalbaar is);
- toets aan het Bouwbesluit 2012;
- toets aan de gemeentelijke bouwverordening;
- beoordelen van het beroep op gelijkwaardigheid;
- toets aan overige weigerings- en aanhoudingsgronden, bijvoorbeeld uit andere van toepassing zijnde verordeningen;
- toets aan overige van toepassing zijnde beleidsnotities;
- coördinatie met overige wetgeving (Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten leges worden geheven).

Bij een stedenbouwkundig vooroverleg hebben we ook nog de volgende werkzaamheden:

- coördinatie van het integraal stedenbouwkundig advies van het bevoegd gezag / de betreffende gemeente;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten de leges worden geheven).

Bij een milieugerelateerd vooroverleg kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in ieder vooroverleg voor):



- intake van het verzoek van de initiatiefnemer;
- voeren van overleg met de initiatiefnemer, wettelijke adviseurs, bevoegd gezag, etc. over de op te stellen aanvraag;
- éénmalig beoordelen van een conceptaanvraag omgevingsvergunning;
- toetsen van het concept van de aanvraag aan de indieningsvereisten;
- coördinatie met overige wetgeving (Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.) en andere overheden;
- opstellen van een concept ontwerpbeschikking.

1.2.1.a.2 Melding

Het behandelen van een melding op grond van onder andere het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 behoort tot het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we drie soorten meldingen:

1. gebruiksmelding (Bouwbesluit 2012);
2. sloopmelding (Bouwbesluit 2012);
3. milieumelding (Activiteitenbesluit, Vuurwerkbesluit, Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval, Besluit lozen buiten inrichting en Besluit bodemkwaliteit, etc.).

Bij de eerste 2 soorten meldingen voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht.

Bij de laatste soort melding voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- inhoudelijk beoordelen van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.1.a.3 Vergunning

¹ Of deze werkzaamheden door de ODRN worden uitgevoerd is afhankelijk van het mandaat en/of de gemaakte werkafspraken.

Voor het behandelen van een vergunningaanvraag onderscheiden we drie categorieën:

1. vergunningaanvraag op grond van de Wabo;
2. vergunningaanvraag op grond van overige wetgeving;
3. toeslag(en) op een product genoemd onder 1 of 2.

Bij een vergunningaanvraag kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in iedere vergunningaanvraag voor):

- beoordelen op volledigheid van de aanvraag;
- toets op eventuele onlosmakelijkheid;
- opstellen van het behandelbericht;
- opstellen van het aanvullingsverzoek;
- inhoudelijk beoordelen van de aanvraag aan de wet- en regelgeving;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- verwerken van de adviezen;
- afstemmen van de te onderscheiden activiteiten en de bijbehorende regelgeving, inclusief het uitsluiten van strijdigheden;
- coördinatie met overige wetgeving (BIBOB, Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.);
- opstellen van het aanpassingsverzoek;
- opstellen van het verlengingsbesluit;
- opstellen van het (ontwerp)besluit;
- technische en juridische afhandeling van zienswijzen (bij de uitgebreide procedure);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening);
- verstrekken van BAG-relevante informatie aan bevoegd gezag;
- publiceren van de aanvraag en het (ontwerp)besluit;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.2. Toezicht

Onder 'toezicht' worden alle producten verstaan die gaan over het controleren van inrichtingen, bouwwerken en overige Wabo-activiteiten, het in behandeling nemen van klachten en incidentmeldingen en invulling geven aan een piketdienst.

1.2.3. Handhaving

Onder 'handhaving' worden alle producten verstaan die gaan over het feitelijk handhavend optreden naar aanleiding van overtredingen van de regelgeving binnen het terrein van het Omgevingsrecht.

Hierin onderscheiden we drie categorieën:

1. in behandeling nemen van handhavingsverzoeken;
2. herstellende handhaving;
3. bestraffende handhaving.

1.2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

Onder 'adviesering en bijzondere opdrachten' verstaan we bij 'adviesering' alle producten waarbij de ODRN een advies uitbrengt aan de opdrachtgever. Onder 'bijzondere opdrachten' verstaan we alle overige producten die niet elders onder te brengen zijn.

1.2.5. Projecten

Onder 'projecten' verstaan we het uitvoeren van een project dat past binnen de dienstverlening van de ODRN (fysieke leefomgeving). Hiervoor verstrekt de opdrachtgever een projectopdracht aan de ODRN.

1.3. Speciale taken risicobedrijven

De ODRN is verantwoordelijk voor de uitvoering van de BRZO-taken (Besluit risico's zware ongevallen) en Wabo-taken (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) bij de zogenaamde risicobedrijven in Gelderland en Overijssel. Met risicobedrijven worden de BRZO- en IPPC-categorie 4 bedrijven bedoeld (IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control). De ODRN heeft hiervoor van alle gemeenten en de beide provincies een mandaat gekregen. De ODRN is één van de 6 omgevingsdiensten die landelijk zijn aangewezen voor de uitvoering van deze taken.

Naast de jaarplanning is voor elk bedrijf een meerjaren inspectieplanning opgesteld op grond van de BRZO-regelgeving. Daarmee wordt geborgd dat alle aspecten aan de orde komen, waarbij de meest risicovolle punten vaker geïnspecteerd worden.

De BRZO-bedrijven van de zwaarste categorie zijn verplicht elke 5 jaar een nieuw veiligheidsrapport (VR) aan te leveren. Daarin zijn de belangrijkste risico's en de genomen maatregelen opgenomen. De BRZO-inspecteurs hebben als taak dit rapport te beoordelen. Het bevoegd gezag legt het oordeel in een besluit vast.

1.4. Uitgangspunten

Om kwalitatief en doelmatig onze producten en diensten te kunnen uitvoeren, is het belangrijk om vaste randvoorwaarden af te spreken met de opdrachtgevers.

Hieronder zijn een aantal van deze randvoorwaarden terug te vinden:

- de opdrachtgever stelt alle dossiers digitaal beschikbaar en raadpleegbaar voor medewerkers van de ODRN voor zover van toepassing en noodzakelijk voor het proces;
- de opdrachtgever maakt alle lopende (deel)procedures voor de betreffende locatie inzichtelijk voor de medewerkers van de ODRN bij aanvang van de opdracht;
- de opdrachtgever stelt het te hanteren beleid beschikbaar aan de ODRN aan het begin van ieder kalenderjaar, dan wel minimaal 4 kalenderweken voor inwerkingtreding van het betreffende beleid;
- de inzet van personeel gebeurt volgens kwaliteitscriteria 2.2.

1.5. Mandaat

De ODRN heeft van de provincie Gelderland, gemeente Berg en Dal, gemeente Beuningen, gemeente Heumen en gemeente Nijmegen het mandaat gekregen om alle Wabo-taken (basistaak en plustaak) uit te voeren. Voor de overige opdrachtgevers heeft de ODRN enkel het mandaat gekregen om de milieutaken (basistaak) uit te voeren.

Daarnaast heeft de ODRN de taak gekregen om de BRZO- en Wabo-taken uit te voeren bij de risicobedrijven (BRZO- en IPPC-categorie 4) in Gelderland en Overijssel. De ODRN heeft hiervoor van de betreffende opdrachtgevers een mandaat gekregen.

Afhankelijk van de taken die een opdrachtgever heeft ondergebracht bij de ODRN en het type aanvraag dat is ingediend, kan dit een volledige omgevingsvergunning zijn of een onderdeel van een omgevingsvergunning (waarvan de opdrachtgever als bevoegd gezag een deel zelf opstelt).

Voor de exacte inhoud van de mandaten verwijzen wij u naar de vastgestelde mandaatregelingen.

1.6. Kosten en tarieven

Producten en diensten worden in principe op basis van nacalculatie van uren in rekening gebracht. In uitzonderlijke gevallen kunnen specifieke maatwerkafspraken worden gemaakt. Ook zullen door te belasten kosten, niet zijnde ureninzet, één op één met onze opdrachtgevers worden verrekend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten van externe adviseurs (veiligheidsregio, welstandscommissie, etc.).

Wij rekenen voor onze geleverde diensten een uurtarief van:

- € 102,- voor deelnemende gemeenten en
- € 110,- voor overige opdrachtgevers.

Beide tarieven zijn exclusief BTW. We hanteren op de direct productieve ureninzet een toeslag van 23%. Met deze 23% bekostigen we de indirect productieve inzet. Bij maatwerkafspraken kan hiervan worden afgeweken.

1.7. Afkortingenlijst

APV = Algemene Plaatselijke Verordening
Awb = Algemene wet bestuursrecht
Bssa = Besluit stortplaatsen en afvalstoffen
EED = Europese Energie-Efficiency Richtlijn
EPRT = European Pollutant Release Transfer Register
Krw = Kaderrichtlijn Water
Rbl = Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
VLG = Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen
Vwb = Vuurwerkbesluit
Wabo = Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wbb = Wet bodembescherming
Wgh = Wet geluidhinder
Wgv = Wet geurhinder en veehouderij
Wm = Wet milieubeheer
Woo = Wet open overheid
Wro = Wet ruimtelijke ordening
Wtw = Waterwet



2. Productbladen

2.1. Vergunningverlening

1.1.	Initiatief verkennen en begeleiden	
1.1.1.	Vooroverleg BRIKS	OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Het vooroverleg vindt plaats vóór het indienen van een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning of een melding.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: de wenselijkheid van het initiatief; de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard en de wijze van afhandeling van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 4 tot 8 weken).
	Basis- of plustaak:	Plustaak

1.1.	Initiatief verkennen en begeleiden	
1.1.2.	Vooroverleg milieu	OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Begeleiden van de intake en de omgevingstafel(s) en integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Het vooroverleg vindt plaats vóór het indienen van een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning of een melding.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: de wenselijkheid van het initiatief; de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 8 weken).
	Basis- of plustaak:	Basistaak



1.2. Melding behandelen	
1.2.1.	Melding BRIKS OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving: Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de BRIKS-taken.
	Wettelijk kader: Bouwbesluit 2012
	Beoogde resultaat: Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.
	Afhandeltermijn: Afhankelijk van het type melding geldt dat deze tenminste 1 week, 2 weken of 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) ingediend moet zijn.
	Basis- of plustaak: Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak)

1.2. Melding behandelen	
1.2.2.	Melding milieu OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving: Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader: Wm en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat: Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het stellen van (maatwerk)voorschriften of het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.
	Afhandeltermijn: De melding moet tenminste 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) zijn ingediend.
	Basis- of plustaak: Basistaak

1.3. Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.1.	Omgevingsvergunning BRIKS OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
Vergunningen	Productomschrijving: Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer (bouw)activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.
	Wettelijk kader: Wabo en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat: De uitvoerder van de (bouw)activiteit beschikt over een omgevingsvergunning die (planologisch) een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn: De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 3.3 Wabo van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).
	Reguliere voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag; het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.
	Uitgebreide voorbereidingsprocedure:



		<p>beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p>
	Basis- of plustaak:	Plustaak
1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.2.	Omgevingsvergunning milieu	OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer activiteiten voor haar/zijn inrichting te mogen verrichten.
	Wettelijk kader:	Wabo en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	De houder van de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 3.3 Wabo van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).
		<p>Reguliere voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag; het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p> <p>Uitgebreide voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p>
	Basis- of plustaak:	Basistaak
1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.3.	Actualisatietoets vergunningen	OpenWave zaaktype: AH
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen of de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen van de technische mogelijkheden tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.
	Wettelijk kader:	Wabo en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	De houder van de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning met voorschriften die nog toereikend zijn tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.
	Afhandeltermijn:	2 weken
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.4.	Milieueffectrapportage	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Procedure om te beoordelen of het belang van de leefomgeving volwaardig wordt meegewogen bij het verlenen van een complexe omgevingsvergunning.
	Wettelijk kader:	Wm en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	Getoetst is of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige gevolgen voor de leefomgeving kunnen optreden en of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.
	Afhandeltermijn:	Milieueffectrapportage beoordeling: 8 weken Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit: 26 weken
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.5.	APV besluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer voor het plaatsen van bouwobjecten op openbaar grondgebied.
	Wettelijk kader:	APV van de gemeente Nijmegen
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.6.	Vergunning Leegstandswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op het verzoek van een eigenaar tot het aangaan van overeenkomsten van huur en verhuur van woonruimte op welke overeenkomsten de artikelen 206 lid 3, 232, 242, 269 lid 1 en 2, 270, 271 leden 4 tot en met 8, 272 tot en met 277, 278 leden 1 en 2 en 281 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing zijn.
	Wettelijk kader:	Leegstandswet (artikel 15 en artikel 16)
	Beoogde resultaat:	De eigenaar beschikt over een vergunning waarmee hij leegstaande woonruimte tijdelijk mag verhuren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.7.	Vergunning Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer tot: het onttrekken van woonruimte; het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte.
		Binnen dit product is ook het ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning Huisvestingswet van toepassing.



Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen
Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning waarmee hij/zij de gewenste activiteit mag uitvoeren.
Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.8.	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Voordat gevaarlijke stoffen op de openbare weg geladen of gelost mogen worden, heeft de vervoerder toestemming nodig van de burgemeester van de betreffende gemeente.
	Wettelijk kader:	VLG
	Beoogde resultaat:	De vervoerder beschikt over een toestemming voor het laden of lossen van gevaarlijke stoffen op de openbare weg.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.9.	Ontheffing besluit stortplaatsen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Als er (tijdelijk) geen andere verwerkingsmogelijkheden zijn, kan op grond van het Bssa een ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.
	Wettelijk kader:	Bssa
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder beschikt over een ontheffing op grond van het Bssa.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.10.	Goedkeuringsbesluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	In een omgevingsvergunning kan het vereiste van goedkeuring (instemming, toestemming akkoord, etc.) van het bevoegd gezag zijn opgenomen of er kan sprake zijn van een document of verzoek dat goedkeuring van het bevoegd gezag vereist.
	Wettelijk kader:	Awb
	Beoogde resultaat:	Goedkeuringsbesluit
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak



2.2. Toezicht

2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.1.	Behandeling klachten BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over bouw, gebruik, sloop (zoals constructie- en brandveiligheid en gezondheid) en andere onderwerpen (zoals overlast door bouwlawaai, trillingen, stofhinder en onveilige situaties).	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).	
2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.2.	Behandeling klachten milieu	OpenWave zaaktype: CM
	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over een mogelijke overtreding van de regelgeving op het gebied van milieugerelateerde aspecten.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.3.	Behandeling ongewoon voorval	OpenWave zaaktype: IO
	Productomschrijving:	Het afhandelen van een melding van een afwijking in de bedrijfsvoering of een ongewoon voorval bij een bedrijf met milieubelastende activiteiten.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (afdeling 19.1).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Bij melding van een ongewoon voorval neemt de ODRN zo spoedig mogelijk contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het ongewoon voorval.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.2.		Piket / Rampen	
Toezicht	2.2.1.	Piket bouwen	
	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	



2.2.	Piket / Rampen	
2.2.2.	Piket milieu	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.1.	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.2.	Toezicht bestaande bouw BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij bouwwerken na oplevering / gereedmelding. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.
	Wettelijk kader:	Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van het bevoegd gezag.
	Beoogde resultaat:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Naleving van wet- en regelgeving.
Basis- of plustaak:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.3.	Toezicht sloop/asbest	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de uitvoering en naleving van de wettelijke voorschriften in het Bbl en op de zorgvuldige afvoer van materialen.
	Wettelijk kader:	Bbl.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.4.	Toezicht overige illegaliteit	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale activiteiten, met uitzondering van illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.
	Wettelijk kader:	Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van de gemeente.
	Beoogde resultaat:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Naleving van wet- en regelgeving. Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.5.	Toezicht APV besluit + evenementen	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.
	Wettelijk kader:	APV van de gemeente Nijmegen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.6.	Toezicht Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.7.	Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de inrichtingseisen voor een aanvraag voor een Alcoholwetvergunning.
	Wettelijk kader:	Alcoholwet.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.



Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 10 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.8.	Milieucontrole	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning en/of geaccepteerde melding.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.9.	Hercontrole milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van geconstateerde tekortkomingen die zijn omschreven in een bevindingenbrief met een hersteltermijn naar aanleiding van een milieucontrole.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een hercontrolebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.10.	Seveso inspectie	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning. De Seveso inspectie vindt plaats naast het toezicht op grond van overige verleende omgevingsvergunning(en).
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een inspectierapport wordt binnen 8 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.11.	Toezicht integraal HAT	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van een horeca-inrichting op het gebied van milieu, bouwen en brandveilig gebruik.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	



2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.12.	Energietoezicht	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het nemen van energiebesparende maatregelen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Bewerkstelligen van energiebesparing / verduurzaming bij bedrijven en naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.13.	Toezicht bodem	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het aspect 'bodem'.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.14.	Toezicht festiviteiten	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Uitvoeren van toezicht op ontvangen meldingen ten behoeve van festiviteiten. Het toezicht is uitsluitend gericht op het aspect 'geluid'.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving, APV van de gemeente Nijmegen (hoofdstuk 4).
	Beoogde resultaat:	Toezicht en controle op festiviteit, in overleg met de opdrachtgever of naar aanleiding van klachten. In een brief worden bevindingen en geconstateerde gebreken vastgelegd.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 2 weken na de toezichtcontrole verstuurd.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3. Handhaving

3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.1.	Verzoek tot handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de BRIKS- en RO-taken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Plustaak.



3.1.		Handhavingsverzoek behandelen	
Handhaving	3.1.2.	Verzoek tot handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HV
	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de milieutaken over te gaan met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
3.2.		Herstellende handhaving	
Handhaving	3.2.1.	Herstellende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.	
		De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.		
Basis- of plustaak:	Plustaak.		
3.2.		Herstellende handhaving	
Handhaving	3.2.2.	Herstellende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken.	
		De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.		
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
3.3.		Bestraffende handhaving	
Handhaving	3.3.1.	Bestraffende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: BB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
Basis- of plustaak:	Plustaak.		



3.3.		Bestraffende handhaving	
3.3.2.		Bestraffende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: BB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.1.		Advies afval en circulaire economie	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Behandelen van inhoudelijke vragen van VTH-adviseurs en overheden.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	Beantwoorden van de vragen en/of problematiek naar hoger behandelniveau brengen zoals rijksniveau (hetzelfde level playing field in Gelderland en landelijk).	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek, maar het streven is binnen twee weken.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.2.		Advies bodem	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en bij civiele werken) op het gebied van bodem.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.	
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.3.		Advies fysieke leefomgeving	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren over de fysieke leefomgeving (fysieke leefomgeving is een containerbegrip en betreft onder andere bouwwerken, infrastructuur, landschap, natuur en cultureel erfgoed).	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Advies ten behoeve van VTH-taken.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	



4.1.	Specialistisch advies	
4.1.4.	Advies geluid en trillingen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en beheer geluidzones) op het gebied van geluid en trillingen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.5.	Advies lucht en geur	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van lucht en geur.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.6.	Advies omgevingsveiligheid	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / omgevingsplan en up-to-date houden van het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)) op het gebied omgevingsveiligheid.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.7.	Advies water	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van water.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).



Basis- of plustaak: Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1. Specialistisch advies

4.1.8. Advies HUP

Productomschrijving: Leveren van een voorstel voor een jaarlijks uit te voeren handhavingsuitvoeringsprogramma, gebaseerd op het lokale bestuurlijk vastgestelde risicoanalyse en prioritering (1 maand voor ieder kalenderjaar).

Wettelijk kader: Lokaal beleid van de opdrachtgever.

Beoogde resultaat: Voorstel voor het uitvoeren van een jaarlijks reguliere handhavingsuitvoeringsprogramma.

Afhandeltermijn: Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.

Basis- of plustaak: Basistaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.9. Advies Monumenten OpenWave zaaktype:
AV

Productomschrijving: Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.

Wettelijk kader: Subsidieverordening van de betreffende gemeente.

Beoogde resultaat: Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.

Afhandeltermijn: Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.10. Advies evenementen OpenWave zaaktype:
AV

Productomschrijving: Beoordelen constructieve gegevens.

Wettelijk kader: Bbl.

Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.

Afhandeltermijn: De constructieve gegevens worden binnen een termijn van 10 werkdagen beoordeeld.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.11. Advies beleidsontwikkeling BRIKS OpenWave zaaktype:
AV

Productomschrijving: Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.

Wettelijk kader: -

Beoogde resultaat: Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.

Afhandeltermijn: De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.12. Advies beleidsontwikkeling Milieu OpenWave zaaktype:
AV



Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.13.	Beoordeling (verplichte) rapportages OpenWave zaaktype: AV	
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen van (verplichte) rapportages, bijvoorbeeld Uitgangspunten Document (UPD), veiligheidsrapport, EPRTTR-rapportage en EED-rapportage.
	Wettelijk kader:	Onder andere Ow en uitvoerende regelgeving, EPRTTR-verordening en EED-richtlijn.
	Beoogde resultaat:	Besluit over de beoordeelde (verplichte) rapportage.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de rapportage.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.14.	Informatieverzoeken BRIKS	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.15.	Informatieverzoeken Milieu	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.5. Juridische diensten

4.2.	Juridische diensten	
4.2.1.	Rechtsbescherming BRIKS OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV	
Ju	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.



			<p>Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.</p> <p>Wettelijk kader: Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Huisvestingswet, Woo.</p> <p>Beoogde resultaat: Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.</p> <p>Afhandeltermijn: De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Basistaak.</p>
4.2.	Juridische diensten		
4.2.2.	Rechtsbescherming Milieu		OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.	
	Beoogde resultaat:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo.	
	Afhandeltermijn:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.	
	Basis- of plustaak:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.	
4.2.	Juridische diensten		
4.2.3.	Juridisch advies BRIKS		OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.	
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
4.2.	Juridische diensten		
4.2.4.	Juridisch advies Milieu		OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.	
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

3. Bijlage

	Externe PDC 2024	Interne PDC 2024	Productcode
Vergunningen	Vooroverleg BRIKS	Vooroverleg BRIKS (schriftelijk)	VB-10A
	Vooroverleg Milieu	Vooroverleg Milieu (schriftelijk)	VM-10A
	Melding BRIKS	Gebruiksmelding	VB-20A
		Sloopmelding overige	VB-21A
		Sloopmelding alleen asbest verwijdering	VB-21B
		Melding handelsreclame	VB-25A
	Melding Milieu	Melding milieu	VM-20A
		Melding mobiel puinbreken	VM-21A
		Melding festiviteiten	VM-23A
	Omgevingsvergunning BRIKS	Wabo activiteit: bouwen - tot en met € 50.000	VB-41A
		Wabo activiteit: bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	VB-41B
		Wabo activiteit: bouwen - € 500.001 of meer	VB-41C
		Wabo activiteit: afwijken bestemmingsplan	VB-43A
		Wabo activiteit: werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	VB-44A
		Wabo activiteit: boom kappen of houtopstanden vellen	VB-45A
		Wabo activiteit: uitweg maken of veranderen	VB-46A
		Wabo activiteit: roerende zaken opslaan	VB-47A
		Wabo activiteit: weg aanleggen, beschadigen of veranderen	VB-48A
		Wabo activiteit: handelsreclame maken of voeren	VB-49A
		Wabo activiteit: bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	VB-50A
		Wabo activiteit: bouwwerk slopen	VB-51A
		Wabo activiteit: gemeentelijk monument	VB-52A
		Wabo activiteit: rijksmonument	VB-53A
		Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	VB-54A
		Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	VB-54B
		Besluit gelijkwaardigheid BRIKS	VB-55A
		Wabo activiteit: brandveilig gebruik	VB-57A
	Omgevingsvergunning Milieu	Wabo activiteit: milieu	VM-32A
		Revisievergunning milieu	VM-31A
		Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	VM-33A
		Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	VM-33B
		Maatwerkvoorschriften Milieu	VM-35A
	Actualisatietoets vergunningen	Actualisatietoets vergunningen	VM-50A
Milieueffectrapportage	Milieueffectrapportage beoordeling	VM-60A	
	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit	VM-60B	
APV besluit	APV besluit	VB-70A	
Vergunning Leegstandswet	Vergunning Leegstandswet	VB-80A	
Vergunning Huisvestingswet	Woningonttrekkingsvergunning	VB-90A	

Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen
Ontheffing besluit stortplaatsen
Goedkeuringsbesluit

Ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning
Huisvestingswet VB-90B
Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen VM-70A
Ontheffing besluit stortplaatsen VM-80A
Goedkeuringsbesluit VM-90A

Behandeling klachten BRIKS
Behandeling klachten Milieu
Behandeling ongewoon voorval
Piket Bouwen
Piket Milieu
Toezicht verleende omgevingsvergunning
BRIKS

Behandeling klachten BRIKS TB-01A
Behandeling klachten Milieu TM-01A
Behandeling ongewoon voorval TM-10A
Piket Bouwen TB-05A
Piket Milieu TM-15A
Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - tot en met
€ 50.000 TB-11A
Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - € 50.001
tot en met € 500.000 TB-11B
Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - € 500.001
of meer TB-11C
Toezicht - Wabo activiteit: afwijken
bestemmingsplan TB-13A
Toezicht - Wabo activiteit: werk, niet zijnde
bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren TB-14A
Toezicht - Wabo activiteit: boom kappen of
houtopstand vellen TB-15A
Toezicht - Wabo activiteit: uitweg maken of
veranderen TB-16A
Toezicht - Wabo activiteit: roerende zaken
opslaan TB-17A
Toezicht - Wabo activiteit: weg aanleggen,
beschadigen of veranderen TB-18A
Toezicht - Wabo activiteit: handelsreclame
maken of voeren TB-19A
Toezicht - Wabo activiteit: bouwwerk slopen in
een beschermd stads- of dorpsgezicht TB-20A
Toezicht - Wabo activiteit: bouwwerk slopen TB-21A
Toezicht - Wabo activiteit: monument TB-22A
Toezicht - Instandhoudingstermijn verleende
omgevingsvergunning TB-23A

Toezicht bestaande bouw BRIKS

Toezicht - Wabo activiteit: brandveilig gebruik TB-24A
Toezicht bestaande bouw TB-35A

Toezicht sloop/asbest

Toezicht bestaande bouw - inmeten t.b.v. BAG TB-36A
Toezicht bestaande bouw – Monument TB-37A
Toezicht geaccepteerde gebruiksmelding TB-38A
Toezicht sloopmelding overige TB-50A
Toezicht sloopmelding alleen asbest
verwijdering TB-50B

Toezicht overige Illegaliteit
Toezicht APV besluit + evenementen
Toezicht Huisvestingswet
Controle inrichtingseisen aanvraag
Alcoholwetvergunning
Milieucontrole

Toezicht mogelijk illegale sloop TB-51A
Toezicht overige illegaliteit TB-60A
Toezicht APV besluit + evenementen TB-70A
Toezicht Huisvestingswet TB-80A

Hercontrole Milieu

Controle inrichtingseisen aanvraag
Alcoholwetvergunning TB-90A
Milieucontrole TM-20A
Milieucontrole - BRZO TM-20B
Vuurwerkcontrole TM-20C
Hercontrole Milieu TM-25A

Toezicht

	BRZO inspectie	Hercontrole Milieu - BRZO	TM-25B
		BRZO inspectie	TM-30A
		BRZO herinspectie	TM-30B
	Toezicht integraal HAT	Toezicht integraal HAT	TM-35A
	Energietoezicht	Energietoezicht	TM-40A
	Toezicht bodem	Toezicht bodem	TM-45A
	Toezicht festiviteiten	Toezicht festiviteiten	TM-55A
Handhaving	Verzoek tot handhaving BRIKS	Verzoek tot handhaving BRIKS	HB-01A
	Verzoek tot handhaving Milieu	Verzoek tot handhaving Milieu	HM-01A
	Herstellende handhaving BRIKS	Opstellen voornemen tot handhavend optreden BRIKS	HB-10A
		Opstellen last onder dwangsom BRIKS	HB-10B
		Opstellen last onder bestuursdwang BRIKS	HB-10C
		Effectueren last onder dwangsom BRIKS	HB-10D
		Effectueren last onder bestuursdwang BRIKS	HB-10E
		Gedoogverklaring BRIKS	HB-10F
		Opstellen voornemen tot handhavend optreden Milieu	HM-10A
	Herstellende handhaving Milieu	Opstellen last onder dwangsom Milieu	HM-10B
		Opstellen last onder bestuursdwang Milieu	HM-10C
		Effectueren last onder dwangsom Milieu	HM-10D
		Effectueren last onder bestuursdwang Milieu	HM-10E
		Gedoogverklaring Milieu	HM-10F
	Bestraffende handhaving BRIKS	Bestuurlijke strafbeschikking BRIKS (BsBb)	HB-20A
		Boeterapport BRIKS	HB-20B
		Opleggen bestuurlijke boete BRIKS	HB-20C
		Strafrechtelijk optreden / proces verbaal BRIKS	HB-20D
Bestraffende handhaving Milieu	Bestuurlijke strafbeschikking Milieu (BsBm)	HM-20A	
	Boeterapport Milieu	HM-20B	
	Opleggen bestuurlijke boete Milieu	HM-20C	
	Strafrechtelijk optreden / proces verbaal Milieu	HM-20D	
Adviesering en bijzondere opdrachten	Advies afval en circulaire economie	Advies afval en circulaire economie	AM-01A
	Advies bodem	Advies bodem	AM-10A
	Advies fysieke leefomgeving	Advies fysieke leefomgeving	AM-15A
	Advies geluid en trillingen	Advies geluid en trillingen	AM-20A
	Advies lucht en geur	Advies lucht en geur	AM-25A
		Advies lucht en geur - bijhouden geursignaleringskaart	AM-25B
	Advies omgevingsveiligheid	Advies omgevingsveiligheid	AM-30A
	Advies water	Advies water	AM-35A
	Advies HUP	Advies HUP	AM-40A
	Advies monumenten	Advies monumenten	AB-01A
	Advies evenementen	Advies evenementen	AB-10A
	Advies beleidsontwikkeling BRIKS	Advies beleidsontwikkeling BRIKS (accountbeheer niet opdrachtgever)	AB-20A
		Advies beleidsontwikkeling Milieu (accountbeheer niet opdrachtgever)	AM-45A
	Advies beleidsontwikkeling Milieu	Beoordeling EPRTTR	AM-50A
	Beoordeling (verplichte) rapportages	Beoordeling rapportages Milieu - overig	AM-50B
	Informatieverzoeken BRIKS	Informatieverzoeken BRIKS - toezicht	AB-30A

Informatieverzoeken Milieu	Informatieverzoeken BRIKS - vergunningverlening	AB-30B
	Informatieverzoeken BRIKS - juridisch	AB-30C
	Informatieverzoeken Milieu - toezicht	AM-55A
	Informatieverzoeken Milieu - vergunningverlening	AM-55B
	Informatieverzoeken Milieu - juridisch	AM-55C
Juridische diensten	Rechtsbescherming BRIKS	
	Behandelen bezwaar VV BRIKS	JB-01A
	Behandelen beroep VV BRIKS	JB-01B
	Behandelen hoger Beroep VV BRIKS	JB-01C
	Behandelen voorlopige voorziening VV BRIKS	JB-01D
	Behandelen bezwaar HH BRIKS	JB-01E
	Behandelen beroep HH BRIKS	JB-01F
	Behandelen hoger beroep HH BRIKS	JB-01G
	Behandelen voorlopige voorziening HH BRIKS	JB-01H
	Rechtsbescherming Milieu	
	Behandelen bezwaar VV Milieu	JM-01A
	Behandelen beroep VV Milieu	JM-01B
	Behandelen hoger beroep VV Milieu	JM-01C
	Behandelen voorlopige voorziening VV Milieu	JM-01D
	Behandelen bezwaar HH Milieu	JM-01E
	Behandelen beroep HH Milieu	JM-01F
	Behandelen hoger beroep HH Milieu	JM-01G
	Behandelen voorlopige voorziening HH Milieu	JM-01H
	Juridisch advies BRIKS	
	Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling BRIKS	JB-10A
Juridisch advies - overig BRIKS	JB-10B	
Woo verzoek BRIKS	JB-10C	
Juridisch advies Milieu		
Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling Milieu	JM-10A	
Juridisch advies - overig Milieu	JM-10B	
Woo verzoek Milieu	JM-10C	
Projecten	Projecten	PP-01A





Producten- en diensten- catalogus 2025

OW



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoud

1.	Algemeen	4
1.1.	Doel producten- en dienstencatalogus	4
1.2.	Producten, diensten en processen	4
1.3.	Speciale taken risicobedrijven	8
1.4.	Uitgangspunten	8
1.5.	Mandaat	9
1.6.	Kosten en tarieven	9
1.7.	Afkortingenlijst	10
2.	Productbladen	11
2.1.	Vergunningverlening	11
	Informatieplicht BRIKS	11
	Informatieplicht milieu	11
	Vooroverleg BRIKS	11
	Vooroverleg milieu	12
	Melding BRIKS	12
	Melding milieu	12
	Omgevingsvergunning BRIKS	13
	Omgevingsvergunning milieu	13
	Actualisatietoets vergunningen	14
	Milieueffectrapportage	14
	APV besluit	14
	Vergunning Leegstandswet	15
	Vergunning Huisvestingswet	15
	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	15
	Ontheffing besluit stortplaatsen	16
	Goedkeuringsbesluit	16
2.2.	Toezicht	16
	Behandeling klachten BRIKS	16
	Behandeling klachten milieu	16
	Behandeling ongewoon voorval	17
	Piket bouwen	17
	Piket milieu	17
	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	17
	Toezicht bestaande bouw BRIKS	17
	Toezicht sloop/asbest	18
	Toezicht overige illegaliteit	18
	Toezicht APV besluit + evenementen	18
	Toezicht Huisvestingswet	19
	Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	19
	Milieucontrole	19



Hercontrole milieu	19
Seveso inspectie	20
Toezicht integraal HAT	20
Energietoezicht	20
Toezicht bodem	20
Toezicht festiviteiten	20
2.3. Handhaving	21
Verzoek tot handhaving BRIKS	21
Verzoek tot handhaving milieu	21
Herstellende handhaving BRIKS	21
Herstellende handhaving milieu	21
Bestraffende handhaving BRIKS	22
Bestraffende handhaving milieu	22
2.4. Advisering en bijzondere opdrachten	22
Advies afval en circulaire economie	22
Advies bodem	22
Advies fysieke leefomgeving	23
Advies geluid en trillingen	23
Advies lucht en geur	23
Advies omgevingsveiligheid	23
Advies water	24
Advies HUP	24
Advies Monumenten	24
Advies evenementen	24
Advies beleidsontwikkeling BRIKS	25
Advies beleidsontwikkeling Milieu	25
Beoordeling (verplichte) rapportages	25
Informatieverzoeken BRIKS	25
Informatieverzoeken Milieu	25
2.5. Juridische diensten	26
Rechtsbescherming BRIKS	26
Rechtsbescherming Milieu	26
Juridisch advies BRIKS	26
Juridisch advies Milieu	27

3. Bijlage **28**



1. Algemeen

De ODRN levert producten en diensten aan de opdrachtgever, zoals benoemd in de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Deze producten en diensten zijn opgenomen in de Producten- en dienstencatalogus (PDC). Hiermee geven we invulling aan wettelijke taken, overige taken en aanvullende wensen van de opdrachtgevers.

De PDC is gebaseerd op de huidige, en waar mogelijk op de toekomstige, wet- en regelgeving. De PDC is aan verandering onderhevig. Dit komt door wijziging van wet- en regelgeving, veranderende inzichten (bijvoorbeeld taakuitvoering en tijdsbesteding), aanpassing van beleid, nieuwe ontwikkelingen en andere prioritering. Wijzigingen in de PDC worden door het bestuur bekrachtigd.

1.1. Doel producten- en dienstencatalogus

De PDC biedt een handreiking bij het afsluiten van DVO's, het opstellen van werkplannen en het toewijzen van capaciteit/uren aan onze werkzaamheden.

1.2. Producten, diensten en processen

De ODRN werkt met interne en externe producten. De interne producten hebben een iets groter abstractieniveau dan de externe producten. Waar de interne producten voornamelijk bedoeld zijn voor de interne sturing, zijn de externe producten bedoeld om met opdrachtgevers afspraken over te maken. In de bijlage zijn de externe, en de daaraan gekoppelde interne, producten terug te vinden.

De ODRN levert vrijwel al haar producten volgens gedefinieerde (generieke) processen. De werkzaamheden binnen deze processen bepalen de kengetallen van de producten. Hieronder gaan we per product in op de werkzaamheden.

Naast deze aan de PDC gekoppelde werkzaamheden, kunnen we in overleg met de opdrachtgever ook maatwerkafspraken maken. Deze afspraken hangen samen met afspraken ten aanzien van het mandaat en de DVO's. Dit kan als gevolg hebben dat er wordt afgeweken van de kengetallen.

1.2.1. Vergunningverlening

Onder 'vergunningverlening' wordt de behandeling van een verzoek om vooroverleg, ingediende melding en vergunningaanvraag verstaan.

1.2.1.a.1 Vooroverleg

Vooroverleg gaat altijd over een mogelijke vergunningsaanvraag. De ODRN behandelt alleen een verzoek om vooroverleg als die gaat over een mogelijke vergunningsaanvraag op grond van de Omgevingswet uit het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we verschillende soorten vooroverleggen:

1. bouwgerelateerd, eventueel inclusief samenhangende Omgevingswet-activiteiten;
2. stedenbouwkundig (ruimtelijke ordening);
3. milieugerelateerd.

Bij bouw- en stedenbouwkundig-gerelateerde vooroverleggen voeren we in ieder geval de volgende werkzaamheden uit:

- toets op volledigheid;
- toets aan het omgevingsplan/ruimtelijk kader;
- opstellen van een schriftelijke reactie naar de initiatiefnemer;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening).

Op verzoek van de initiatiefnemer voeren we bij een bouwgerelateerd vooroverleg aanvullende werkzaamheden uit, bijvoorbeeld:

- toets aan de redelijke eisen van welstand (als het plan planologisch haalbaar is);
- toets aan het Besluit bouwwerken leefomgeving;
- toets aan de overige planologische regels uit het omgevingsplan;
- beoordelen van het beroep op gelijkwaardigheid;
- toets aan overige weigerings- en aanhoudingsgronden, bijvoorbeeld uit andere van toepassing zijnde wet- en regelgeving;
- toets aan overige van toepassing zijnde beleidsnotities;
- toepassen van coördinatie regeling met de wateractiviteit;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten leges worden geheven).

Bij een stedenbouwkundig vooroverleg hebben we ook nog de volgende werkzaamheden:

- coördinatie van het integraal stedenbouwkundig advies van het bevoegd gezag / de betreffende gemeente;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten de leges worden geheven).

Bij een milieugerelateerd vooroverleg kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in ieder vooroverleg voor):

- intake van het verzoek van de initiatiefnemer;
- voeren van overleg met de initiatiefnemer, wettelijke adviseurs, bevoegd gezag, etc. over de op te stellen aanvraag;
- éénmalig beoordelen van een conceptaanvraag omgevingsvergunning;
- toetsen van het concept van de aanvraag aan de aanvraagvereisten;
- toepassen van coördinatieregeling met de wateractiviteit;
- coördinatie met andere overheden;
- opstellen van een concept ontwerpbeschikking.

1.2.1.a.2 Melding

Het behandelen van een melding op grond van onder andere het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bouwwerken leefomgeving behoort tot het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we drie soorten meldingen:

1. gebruiksmelding (Besluit bouwwerken leefomgeving);
2. sloopmelding (Besluit bouwwerken leefomgeving);
3. milieubelastende activiteit (Besluit activiteiten leefomgeving, Besluit bouwwerken leefomgeving, etc.).

Bij de eerste 2 soorten meldingen voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht.

Bij de laatste soort melding voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- inhoudelijk beoordelen van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

¹ Of deze werkzaamheden door de ODRN worden uitgevoerd is afhankelijk van het mandaat en/of de gemaakte werkafspraken.

1.2.1.a.3 Vergunning

Voor het behandelen van een vergunningaanvraag onderscheiden we drie categorieën:

1. vergunningaanvraag op grond van de Omgevingswet;
2. vergunningaanvraag op grond van overige wetgeving;
3. toeslag(en) op een product genoemd onder 1 of 2.

Bij een vergunningaanvraag kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in iedere vergunningaanvraag voor):

- beoordelen op volledigheid van de aanvraag;
- opstellen van het behandelbericht;
- opstellen van het aanvullingsverzoek;
- inhoudelijk beoordelen van de aanvraag aan de hand van wet- en regelgeving;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- verwerken van de adviezen;
- afstemmen van de te onderscheiden activiteiten en de bijbehorende regelgeving, inclusief het uitsluiten van strijdigheden;
- toepassen van coördinatie-regeling met de wateractiviteit;
- coördinatie met overige wetgeving (BIBOB, etc.);
- opstellen van het aanpassingsverzoek;
- opstellen van het verlengingsbesluit;
- opstellen van het (ontwerp)besluit;
- technische en juridische afhandeling van zienswijzen (bij de uitgebreide procedure);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening);
- verstrekken van BAG-relevante informatie aan bevoegd gezag;
- publiceren van de aanvraag en het (ontwerp)besluit;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.2. Toezicht

Onder 'toezicht' worden alle producten verstaan die gaan over het controleren van inrichtingen, bouwwerken en overige Omgevingswet-activiteiten, het in behandeling nemen van klachten en incidentmeldingen en invulling geven aan een piketdienst.

1.2.3. Handhaving

Onder 'handhaving' worden alle producten verstaan die gaan over het feitelijk handhavend optreden naar aanleiding van overtredingen van de regelgeving binnen het terrein van het Omgevingsrecht.

Hierin onderscheiden we drie categorieën:

1. in behandeling nemen van handhavingsverzoeken;
2. herstellende handhaving;
3. bestraffende handhaving.

1.2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

Onder 'advisering en bijzondere opdrachten' verstaan we bij 'advisering' alle producten waarbij de ODRN een advies uitbrengt aan de opdrachtgever. Onder 'bijzondere opdrachten' verstaan we alle overige producten die niet elders onder te brengen zijn.

1.2.5. Projecten

Onder 'projecten' verstaan we het uitvoeren van een project dat past binnen de dienstverlening van de ODRN (fysieke leefomgeving). Hiervoor verstrekt de opdrachtgever een projectopdracht aan de ODRN.

1.3. Speciale taken risicobedrijven

De ODRN is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Seveso-taken en Omgevingswet-taken bij de zogenaamde risicobedrijven in Gelderland en Overijssel. Met risicobedrijven worden de Seveso- en IPPC-categorie 4 bedrijven bedoeld (IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control). De ODRN heeft hiervoor van alle gemeenten en de beide provincies een mandaat gekregen. De ODRN is één van de 6 omgevingsdiensten die landelijk zijn aangewezen voor de uitvoering van deze taken.

Naast de jaarplanning is voor elk bedrijf een meerjaren inspectieplanning opgesteld op grond van de Seveso-regelgeving. Daarmee wordt geborgd dat alle aspecten aan de orde komen, waarbij de meest risicovolle punten vaker geïnspecteerd worden.

De Seveso-bedrijven van de zwaarste categorie zijn verplicht elke 5 jaar een nieuw veiligheidsrapport (VR) aan te leveren. Daarin zijn de belangrijkste risico's en de genomen maatregelen opgenomen. De Seveso-inspecteurs hebben als taak dit rapport te beoordelen. Het bevoegd gezag legt het oordeel in een besluit vast.

1.4. Uitgangspunten

Om kwalitatief en doelmatig onze producten en diensten te kunnen uitvoeren, is het belangrijk om vaste randvoorwaarden af te spreken met de opdrachtgevers.

Hieronder zijn een aantal van deze randvoorwaarden terug te vinden:

- de opdrachtgever stelt alle dossiers digitaal beschikbaar en raadpleegbaar voor medewerkers van de ODRN voor zover van toepassing en noodzakelijk voor het proces;
- de opdrachtgever maakt alle lopende (deel)procedures voor de betreffende locatie inzichtelijk voor de medewerkers van de ODRN bij aanvang van de opdracht;
- de opdrachtgever stelt het te hanteren beleid beschikbaar aan de ODRN aan het begin van ieder kalenderjaar, dan wel minimaal 4 kalenderweken voor inwerkingtreding van het betreffende beleid;
- de inzet van personeel gebeurt volgens kwaliteitscriteria 2.2.

1.5. Mandaat

De ODRN heeft van de provincie Gelderland, gemeente Berg en Dal, gemeente Beuningen, gemeente Heumen en gemeente Nijmegen het mandaat gekregen om alle Omgevingswet-taken (basistaak en plustaak) uit te voeren. Voor de overige opdrachtgevers heeft de ODRN enkel het mandaat gekregen om de milieutaken (basistaak) uit te voeren.

Daarnaast heeft de ODRN de taak gekregen om de Seveso- en Omgevingswet-taken uit te voeren bij de risicobedrijven (Seveso- en IPPC-categorie 4) in Gelderland en Overijssel. De ODRN heeft hiervoor van de betreffende opdrachtgevers een mandaat gekregen.

Afhankelijk van de taken die een opdrachtgever heeft ondergebracht bij de ODRN en het type aanvraag dat is ingediend, kan dit een volledige omgevingsvergunning zijn of een onderdeel van een omgevingsvergunning (waarvan de opdrachtgever als bevoegd gezag een deel zelf opstelt).

Voor de exacte inhoud van de mandaten verwijzen wij u naar de vastgestelde mandaatregelingen.

1.6. Kosten en tarieven

Producten en diensten worden in principe op basis van nacalculatie van uren in rekening gebracht. In uitzonderlijke gevallen kunnen specifieke maatwerkafspraken worden gemaakt. Ook zullen door te belasten kosten, niet zijnde ureninzet, één op één met onze opdrachtgevers worden verrekend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten van externe adviseurs (veiligheidsregio, welstandscommissie, etc.).

Wij rekenen voor onze geleverde diensten een uurtarief van:

- € 109,50,- voor deelnemende gemeenten en
- € 117,50,- voor overige opdrachtgevers.

Beide tarieven zijn exclusief BTW. We hanteren op de direct productieve ureninzet een toeslag van 23%. Met deze 23% bekostigen we de indirect productieve inzet. Bij maatwerkafspraken kan hiervan worden afgeweken.

1.7. Afkortingenlijst

APV = Algemene Plaatselijke Verordening

Awb = Algemene wet bestuursrecht

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bbl = Besluit bouwwerken leefomgeving

Bssa = Besluit stortplaatsen en afvalstoffen

EED = Europese Energie-Efficiency Richtlijn

EPRTR = European Pollutant Release Transfer Register

Ow = Omgevingswet

VLG = Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen

Woo = Wet open overheid



2. Productbladen

2.1. Vergunningverlening

1.1.	Informatieplicht	
1.1.1.	Informatieplicht BRIKS	OpenWave zaaktype: IP
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van gegevens en bescheiden die op grond van een informatieverplichting door een initiatiefnemer bij het bevoegd gezag moeten worden aangeleverd.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De activiteit voldoet zodanig aan wet- en regelgeving dat deze de fysieke leefomgeving niet onnodig belast.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de informatieverplichting en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.1.	Informatieplicht	
1.1.2.	Informatieplicht milieu	OpenWave zaaktype: IP
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van gegevens en bescheiden die op grond van een informatieverplichting door een initiatiefnemer bij het bevoegd gezag moeten worden aangeleverd.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	De milieubelastende activiteit voldoet zodanig aan wet- en regelgeving dat de bedrijfsvoering de omgeving en het milieu niet onnodig belast.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de informatieverplichting en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

1.2.	Initiatief verkennen en begeleiden	
1.2.1.	Vooroverleg BRIKS	OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Het vooroverleg vindt plaats vóór het indienen van een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning of een melding.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: <ul style="list-style-type: none">• de wenselijkheid van het initiatief;• de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief;• de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard en de wijze van afhandeling van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 4 tot 8 weken).



	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
1.2.	Initiatief verkennen en begeleiden		
1.2.2.	Vooroverleg milieu		OpenWave zaaktype: VO
Vergunningen	Productomschrijving:	Begeleiden van de intake en de omgevingstafel(s) en integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: <ul style="list-style-type: none"> • de wenselijkheid van het initiatief; • de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; • de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen. 	
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 8 weken).	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
1.3.	Melding behandelen		
1.3.1.	Melding BRIKS		OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de BRIKS-taken.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het type melding geldt dat deze tenminste 1 week, 2 weken of 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) ingediend moet zijn.	
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).		
1.3.	Melding behandelen		
1.3.2.	Melding milieu		OpenWave zaaktype: MA en MG
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het stellen van (maatwerk)voorschriften of het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	De melding moet tenminste 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) zijn ingediend.	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		



Vergunningen	1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
	1.4.1.	Omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer (bouw)activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de (bouw)activiteit beschikt over een omgevingsvergunning die (planologisch) een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.	
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 16.5.3 Ow van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).	
		Reguliere voorbereidingsprocedure:	
		<ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken of, als de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming als bedoeld in artikel 16.16 Ow behoeft, binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag; • het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; • de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb. 	
		Uitgebreide voorbereidingsprocedure:	
		<ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; • als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstrede onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; • de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb. 	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	

Vergunningen	1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
	1.4.2.	Omgevingsvergunning milieu	OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer milieubelastende activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	De houder van de milieubelastende activiteit(en) in de fysieke leefomgeving beschikt over een omgevingsvergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.	
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 16.5.3 Ow van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).	
		Reguliere voorbereidingsprocedure:	
		<ul style="list-style-type: none"> • beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken of, als de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming als bedoeld in artikel 16.16 Ow behoeft, binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag; • het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; 	



- de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.

Uitgebreide voorbereidingsprocedure:

- beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden;
- als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstrede onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen;
- de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.3. **Actualisatietoets vergunningen** OpenWave zaaktype: AH

Vergunningen

Productomschrijving: Beoordelen of de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen van de technische mogelijkheden tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.

Wettelijk kader: Ow en uitvoerende regelgeving.

Beoogde resultaat: De houder van de milieubelastende activiteit(en) in de fysieke leefomgeving beschikt over een omgevingsvergunning met voorschriften die nog toereikend zijn tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Afhandeltermijn: 2 weken.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.4. **Milieueffectrapportage** OpenWave zaaktype: AB

Vergunningen

Productomschrijving: Procedure om te beoordelen of het belang van de leefomgeving volwaardig wordt meegewogen bij het verlenen van een complexe omgevingsvergunning.

Wettelijk kader: Ow en uitvoerende regelgeving.

Beoogde resultaat: Getoetst is of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige gevolgen voor de leefomgeving kunnen optreden en of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Afhandeltermijn: Milieueffectrapportage beoordeling: 8 weken.

Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit: 26 weken.

Basis- of plustaak: Basistaak.

1.4. Vergunningaanvraag behandelen

1.4.5. **APV besluit** OpenWave zaaktype: AB

Vergunningen

Productomschrijving: Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer voor het plaatsen van bouwobjecten op openbaar grondgebied.

Wettelijk kader: APV van de gemeente Nijmegen.

Beoogde resultaat: De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.



Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.6.	Vergunning Leegstandswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op het verzoek van een eigenaar tot het aangaan van overeenkomsten van huur en verhuur van woonruimte op welke overeenkomsten de artikelen 206 lid 3, 232, 242, 269 lid 1 en 2, 270, 271 leden 4 tot en met 8, 272 tot en met 277, 278 leden 1 en 2 en 281 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing zijn.
	Wettelijk kader:	Leegstandswet (artikel 15 en artikel 16).
	Beoogde resultaat:	De eigenaar beschikt over een vergunning waarmee hij leegstaande woonruimte tijdelijk mag verhuren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.7.	Vergunning Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer tot: <ul style="list-style-type: none"> • het onttrekken van woonruimte; • het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte. <p>Binnen dit product is ook het ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning Huisvestingswet van toepassing.</p>
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning waarmee hij/zij de gewenste activiteit mag uitvoeren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

1.4.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.8.	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Voordat gevaarlijke stoffen op de openbare weg geladen of gelost mogen worden, heeft de vervoerder toestemming nodig van de burgemeester van de betreffende gemeente.
	Wettelijk kader:	VLG.
	Beoogde resultaat:	De vervoerder beschikt over een toestemming voor het laden of lossen van gevaarlijke stoffen op de openbare weg.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.



1.4.		Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.9.		Ontheffing besluit stortplaatsen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Als er (tijdelijk) geen andere verwerkingsmogelijkheden zijn, kan op grond van het Bssa een ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.	
	Wettelijk kader:	Bssa.	
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder beschikt over een ontheffing op grond van het Bssa.	
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

1.4.		Vergunningaanvraag behandelen	
1.4.10.		Goedkeuringsbesluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	In een omgevingsvergunning kan het vereiste van goedkeuring (instemming, toestemming akkoord, etc.) van het bevoegd gezag zijn opgenomen of er kan sprake zijn van een document of verzoek dat goedkeuring van het bevoegd gezag vereist.	
	Wettelijk kader:	Awb.	
	Beoogde resultaat:	Goedkeuringsbesluit.	
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.2. Toezicht

2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.1.		Behandeling klachten BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over bouw, gebruik, sloop (zoals constructie- en brandveiligheid en gezondheid) en andere onderwerpen (zoals overlast door bouwlawaai, trillingen, stofhinder en onveilige situaties).	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandelingsstermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).	

2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.2.		Behandeling klachten milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over een mogelijke overtreding van de regelgeving op het gebied van milieugerelateerde aspecten.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandelingsstermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	



2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
2.1.3.		Behandeling ongewoon voorval	OpenWave zaaktype: IO
Toezicht	Productomschrijving:	Het afhandelen van een melding van een afwijking in de bedrijfsvoering of een ongewoon voorval bij een bedrijf met milieubelastende activiteiten. Awb, Ow (afdeling 19.1).	
	Wettelijk kader:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Bij melding van een ongewoon voorval neemt de ODRN zo spoedig mogelijk contact op met de melder. De afhandelingstermijn is afhankelijk van de aard van het ongewoon voorval.	
	Afhandeltermijn:	Basistaak.	
Basis- of plustaak:		Basistaak.	
2.2.		Piket / Rampen	
2.2.1.		Piket bouwen	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
Basis- of plustaak:	Plustaak.		
2.2.		Piket / Rampen	
2.2.2.		Piket milieu	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.1.		Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
Basis- of plustaak:	Plustaak.		
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.2.		Toezicht bestaande bouw BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij bouwwerken na oplevering / gereedmelding. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.	



	<p>Wettelijk kader: Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van het bevoegd gezag.</p> <p>Beoogde resultaat: Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Naleving van wet- en regelgeving. Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>
2.3.	Controle uitvoeren
2.3.3.	<p>Toezicht sloop/asbest OpenWave zaaktype: CB</p> <p>Productomschrijving: Het controleren van de uitvoering en naleving van de wettelijke voorschriften in het Bbl en op de zorgvuldige afvoer van materialen.</p> <p>Wettelijk kader: Bbl.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).</p>
Toezicht	
2.3.	Controle uitvoeren
2.3.4.	<p>Toezicht overige illegaliteit OpenWave zaaktype: CB</p> <p>Productomschrijving: Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale activiteiten, met uitzondering van illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.</p> <p>Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van de gemeente.</p> <p>Wettelijk kader: Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>
Toezicht	
2.3.	Controle uitvoeren
2.3.5.	<p>Toezicht APV besluit + evenementen OpenWave zaaktype: CB</p> <p>Productomschrijving: Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.</p> <p>Wettelijk kader: APV van de gemeente Nijmegen.</p> <p>Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.</p> <p>Afhandeltermijn: Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Plustaak.</p>
Toezicht	

2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.6.		Toezicht Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.	
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.7.		Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de inrichtingseisen voor een aanvraag voor een Alcoholwetvergunning.	
	Wettelijk kader:	Alcoholwet.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 10 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.8.		Milieucontrole	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning en/of geaccepteerde melding.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.9.		Hercontrole milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van geconstateerde tekortkomingen die zijn omschreven in een bevindingenbrief met een hersteltermijn naar aanleiding van een milieucontrole.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een hercontrolebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	



2.3.10.		Seveso inspectie	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning. De Seveso inspectie vindt plaats naast het toezicht op grond van overige verleende omgevingsvergunning(en).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een inspectierapport wordt binnen 8 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.11.		Toezicht integraal HAT	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van een horeca-inrichting op het gebied van milieu, bouwen en brandveilig gebruik.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.12.		Energietoezicht	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het nemen van energiebesparende maatregelen.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Bewerkstelligen van energiebesparing / verduurzaming bij bedrijven en naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.13.		Toezicht bodem	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het aspect 'bodem'.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.		Controle uitvoeren	
2.3.14.		Toezicht festiviteiten	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Uitvoeren van toezicht op ontvangen meldingen ten behoeve van festiviteiten. Het toezicht is uitsluitend gericht op het aspect 'geluid'.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving, APV van de gemeente Nijmegen (hoofdstuk 4).	



Beoogde resultaat:	Toezicht en controle op festiviteit, in overleg met de opdrachtgever of naar aanleiding van klachten. In een brief worden bevindingen en geconstateerde gebreken vastgelegd.
Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 2 weken na de toezichtcontrole verstuurd.
Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3. Handhaving

3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.1.	Verzoek tot handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de BRIKS- en RO-taken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.2.	Verzoek tot handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de milieutaken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
3.2.	Herstellende handhaving	
3.2.1.	Herstellende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.
3.2.	Herstellende handhaving	
3.2.2.	Herstellende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB



Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid. Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.	
3.3.	Bestraffende handhaving		
3.3.1.		Bestraffende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: BB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Plustaak.	
3.3.	Bestraffende handhaving		
3.3.2.		Bestraffende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: BB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving. Naleving van wet- en regelgeving. De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.	

2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

4.1.	Specialistisch advies		
4.1.1.		Advies afval en circulaire economie	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Behandelen van inhoudelijke vragen van VTH-adviseurs en overheden.	
	Wettelijk kader: Beoogde resultaat: Afhandeltermijn: Basis- of plustaak:	- Beantwoorden van de vragen en/of problematiek naar hoger behandelniveau brengen zoals rijksniveau (hetzelfde level playing field in Gelderland en landelijk). De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek, maar het streven is binnen twee weken. Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies		
4.1.2.		Advies bodem	OpenWave zaaktype: AV
Advies	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en bij civiele werken) op het gebied van bodem.	



Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.3.	Advies fysieke leefomgeving	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren over de fysieke leefomgeving (fysieke leefomgeving is een containerbegrip en betreft onder andere bouwwerken, infrastructuur, landschap, natuur en cultureel erfgoed).
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies ten behoeve van VTH-taken.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.4.	Advies geluid en trillingen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en beheer geluidzones) op het gebied van geluid en trillingen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.5.	Advies lucht en geur	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van lucht en geur.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.6.	Advies omgevingsveiligheid	OpenWave zaaktype: AV
Advies	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / omgevingsplan en up-to-date houden van het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)) op het gebied omgevingsveiligheid.



Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.7.	Advies water	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van water.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.8.	Advies HUP	
Advisering	Productomschrijving:	Leveren van een voorstel voor een jaarlijks uit te voeren handhavingsuitvoeringsprogramma, gebaseerd op het lokale bestuurlijk vastgestelde risicoanalyse en prioritering (1 maand voor ieder kalenderjaar).
	Wettelijk kader:	Lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Beoogde resultaat:	Voorstel voor het uitvoeren van een jaarlijks reguliere handhavingsuitvoeringsprogramma.
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.9.	Advies Monumenten	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.
	Wettelijk kader:	Subsidieverordening van de betreffende gemeente.
	Beoogde resultaat:	Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.10.	Advies evenementen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen constructieve gegevens.
	Wettelijk kader:	Bbl.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	De constructieve gegevens worden binnen een termijn van 10 werkdagen beoordeeld.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.



4.1.	Specialistisch advies	
4.1.11.	Advies beleidsontwikkeling BRIKS	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.12.	Advies beleidsontwikkeling Milieu	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.13.	Beoordeling (verplichte) rapportages	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen van (verplichte) rapportages, bijvoorbeeld Uitgangspunten Document (UPD), veiligheidsrapport, EPRTR-rapportage en EED-rapportage.
	Wettelijk kader:	Onder andere Ow en uitvoerende regelgeving, EPRTR-verordening en EED-richtlijn.
	Beoogde resultaat:	Besluit over de beoordeelde (verplichte) rapportage.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de rapportage.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.14.	Informatieverzoeken BRIKS	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.15.	Informatieverzoeken Milieu	



Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
Wettelijk kader:	-
Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.5. Juridische diensten

4.2.	Juridische diensten	
4.2.1.	Rechtsbescherming BRIKS	OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
		Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Huisvestingswet, Woo.
	Beoogde resultaat:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
4.2.	Juridische diensten	
4.2.2.	Rechtsbescherming Milieu	OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de milieutaken.
		Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo.
	Beoogde resultaat:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.
4.2.	Juridische diensten	
4.2.3.	Juridisch advies BRIKS	OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.2.	Juridische diensten	
4.2.4.	Juridisch advies Milieu	OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.



3. Bijlage

	Externe PDC 2025	Interne PDC 2025	Productcode
Vergunningen	Informatieplicht BRIKS	Informatieplicht BRIKS	OwVB-01A
		Informatieplicht wijziging tenaamstelling besluiten BRIKS	OwVB-01B
	Informatieplicht Milieu	Informatieplicht Milieu	OwVM-01A
		Informatieplicht wijziging tenaamstelling besluiten Milieu	OwVM-01B
	Vooroverleg BRIKS	Vooroverleg BRIKS (schriftelijk)	OwVB-10A
		Vooroverleg BRIKS (omgevingstafel)	OwVB-10B
	Vooroverleg Milieu	Vooroverleg Milieu (schriftelijk)	OwVM-10A
		Vooroverleg Milieu (omgevingstafel)	OwVM-10B
	Melding BRIKS	Gebruiksmelding	OwVB-20A
		Slopmelding overige	OwVB-21A
		Slopmelding alleen asbest verwijdering	OwVB-21B
		Bouwmelding (Wkb)	OwVB-22A
		Gereedmelding bouwwerk (Wkb)	OwVB-22B
		Melding gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwVB-23A
		Melding omgevingsplanactiviteit	OwVB-24A
		Melding handelsreclame	OwVB-25A
	Melding Milieu	Melding milieubelastende activiteit	OwVM-20A
		Melding mobiel puinbreken	OwVM-21A
		Melding gelijkwaardige maatregel Milieu	OwVM-22A
		Melding festiviteiten	OwVM-23A
		Melding bodem	OwVM-24A
	Omgevingsvergunning BRIKS	Bouwactiviteit - tot en met € 50.000	OwVB-40A
		Bouwactiviteit - € 50.001 tot en met € 500.000	OwVB-40B
		Bouwactiviteit - € 500.001 of meer	OwVB-40C
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - tot en met € 50.000	OwVB-41A
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	OwVB-41B
		Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 500.001 of meer	OwVB-41C
		Afwijken van regels omgevingsplan	OwVB-42A
		Omgevingsplanactiviteit buitenplans	OwVB-43A
		Omgevingsplanactiviteit werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	OwVB-44A
		Omgevingsplanactiviteit boom kappen of houtopstand vellen	OwVB-45A
		Omgevingsplanactiviteit uitweg maken of veranderen	OwVB-46A
		Omgevingsplanactiviteit roerende zaken opslaan	OwVB-47A
		Omgevingsplanactiviteit weg aanleggen, beschadigen of veranderen	OwVB-48A
		Omgevingsplanactiviteit handelsreclame maken of voeren	OwVB-49A
		Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	OwVB-50A

Omgevingsvergunning Milieu	Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen	OwVB-51A	
	Omgevingsplanactiviteit gemeentelijk monument	OwVB-52A	
	Rijksmonumentenactiviteit	OwVB-53A	
	Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	OwVB-54A	
	Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	OwVB-54B	
	Besluit gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwVB-55A	
	Maatwerkvoorschriften BRIKS	OwVB-56A	
	Milieubelastende activiteit	OwVM-30A	
	Revisievergunning milieu	OwVM-31A	
	Omgevingsplanactiviteit milieubelastende activiteit	OwVM-32A	
	Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	OwVM-33A	
	Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	OwVM-33B	
	Besluit gelijkwaardige maatregel Milieu	OwVM-34A	
	Maatwerkvoorschriften Milieu	OwVM-35A	
	Actualisatietoets vergunningen	OwVM-50A	
	Milieu-effectrapportage beoordeling	OwVM-60A	
	Milieu-effectrapportage beoordelingsbesluit	OwVM-60B	
	APV besluit	OwVB-70A	
	Vergunning Leegstandswet	OwVB-80A	
	Vergunning Huisvestingswet	OwVB-90A	
Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	Huisvestingswet	OwVB-90B	
	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OwVM-70A	
	Ontheffing besluit stortplaatsen	OwVM-80A	
Goedkeuringsbesluit	Goedkeuringsbesluit	OwVM-90A	
Behandeling klachten BRIKS	Behandeling klachten BRIKS	OwTB-01A	
	Behandeling klachten Milieu	OwTM-01A	
	Behandeling ongewoon voorval	OwTM-10A	
	Piket Bouwen	OwTB-05A	
	Piket Milieu	OwTM-15A	
	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	Toezicht bouwactiviteit - tot en met € 50.000	OwTB-10A
		Toezicht bouwactiviteit - € 50.001 tot en met € 500.000	OwTB-10B
		Toezicht bouwactiviteit - € 500.001 of meer	OwTB-10C
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - tot en met € 50.000	OwTB-11A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	OwTB-11B
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwen - € 500.001 of meer	OwTB-11C
		Toezicht - Afwijken van regels omgevingsplan	OwTB-12A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit buitenplannen	OwTB-13A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	OwTB-14A
		Toezicht - Omgevingsplanactiviteit boom kappen of houtopstand vellen	OwTB-15A

	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit uitweg maken of veranderen	OwTB-16A	
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit roerende zaken opslaan	OwTB-17A	
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit weg aanleggen, beschadigen of veranderen	OwTB-18A	
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit handelsreclame maken of voeren	OwTB-19A	
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	OwTB-20A	
	Toezicht - Omgevingsplanactiviteit bouwwerk slopen	OwTB-21A	
	Toezicht - Omgevingsvergunning monument	OwTB-22A	
	Toezicht - Instandhoudingstermijn verleende omgevingsvergunning	OwTB-23A	
Toezicht bestaande bouw BRIKS	Toezicht bestaande bouw	OwTB-35A	
	Toezicht bestaande bouw - inmeten tbv BAG	OwTB-36A	
	Toezicht bestaande bouw – Monument	OwTB-37A	
	Toezicht geaccepteerde gebruiksmelding	OwTB-38A	
	Toezicht gelijkwaardige maatregel BRIKS	OwTB-39A	
	Toezicht maatwerkvoorschriften BRIKS	OwTB-40A	
Toezicht sloop/asbest	Toezicht sloopmelding overige	OwTB-50A	
	Toezicht sloopmelding alleen asbest verwijdering	OwTB-50B	
	Toezicht mogelijk illegale sloop	OwTB-51A	
Toezicht overige Illegaliteit	Toezicht overige illegaliteit	OwTB-60A	
Toezicht APV besluit + evenementen	Toezicht APV besluit + evenementen	OwTB-70A	
Toezicht Huisvestingswet	Toezicht Huisvestingswet	OwTB-80A	
Controle inrichtingseisen aanvraag	Controle inrichtingseisen aanvraag		
Alcoholwetvergunning	Alcoholwetvergunning	OwTB-90A	
Milieucontrole	Milieucontrole	OwTM-20A	
	Milieucontrole - Seveso	OwTM-20B	
	Vuurwerkcontrole	OwTM-20C	
Hercontrole Milieu	Hercontrole Milieu	OwTM-25A	
	Hercontrole Milieu - Seveso	OwTM-25B	
Seveso inspectie	Seveso inspectie	OwTM-30A	
	Seveso herinspectie	OwTM-30B	
Toezicht integraal HAT	Toezicht integraal HAT	OwTM-35A	
Energietoezicht	Energietoezicht	OwTM-40A	
Toezicht bodem	Toezicht bodem	OwTM-45A	
Toezicht natuur - Seveso	Natuur - Seveso controle	OwTM-50A	
	Natuur - Seveso hercontrole	OwTM-50B	
Toezicht festiviteiten	Toezicht festiviteiten	OwTM-55A	
Handhaving	Verzoek tot handhaving BRIKS	OwHB-01A	
	Verzoek tot handhaving Milieu	OwHM-01A	
	Herstellende handhaving BRIKS		
		Opstellen voornemen tot handhavend optreden BRIKS	OwHB-10A
		Opstellen last onder dwangsom BRIKS	OwHB-10B
		Opstellen last onder bestuursdwang BRIKS	OwHB-10C
		Effectueren last onder dwangsom BRIKS	OwHB-10D
		Effectueren last onder bestuursdwang BRIKS	OwHB-10E
	Gedooagverklaring BRIKS	OwHB-10F	

Herstellende handhaving Milieu

Opstellen voornemen tot handhavend optreden Milieu OwHM-10A

Opstellen last onder dwangsom Milieu OwHM-10B

Opstellen last onder bestuursdwang Milieu OwHM-10C

Effectueren last onder dwangsom Milieu OwHM-10D

Effectueren last onder bestuursdwang Milieu OwHM-10E

Gedoogverklaring Milieu OwHM-10F

Bestraffende handhaving BRIKS

Bestuurlijke strafbeschikking BRIKS (BsBb) OwHB-20A

Boeterapport BRIKS OwHB-20B

Opleggen bestuurlijke boete BRIKS OwHB-20C

Strafrechtelijk optreden / proces verbaal BRIKS OwHB-20D

Bestraffende handhaving Milieu

Bestuurlijke strafbeschikking Milieu (BsBm) OwHM-20A

Boeterapport Milieu OwHM-20B

Opleggen bestuurlijke boete Milieu OwHM-20C

Strafrechtelijk optreden / proces verbaal Milieu OwHM-20D

Advies afval en circulaire economie

Advies afval en circulaire economie OwAM-01A

Advies bodem

Advies bodem OwAM-10A

Advies fysieke leefomgeving

Advies fysieke leefomgeving OwAM-15A

Advies geluid en trillingen

Advies geluid en trillingen OwAM-20A

Advies lucht en geur

Advies lucht en geur OwAM-25A

Advies lucht en geur - bijhouden

geursignaleringskaart OwAM-25B

Advies omgevingsveiligheid

Advies omgevingsveiligheid OwAM-30A

Advies water

Advies water OwAM-35A

Advies HUP

Advies HUP OwAM-40A

Advies monumenten

Advies monumenten OwAB-01A

Advies evenementen

Advies evenementen OwAB-10A

Advies beleidsontwikkeling BRIKS

Advies beleidsontwikkeling BRIKS

(accountbeheer niet opdrachtgever) OwAB-20A

Advies beleidsontwikkeling Milieu

Advies beleidsontwikkeling Milieu

(accountbeheer niet opdrachtgever) OwAM-45A

Beoordeling (verplichte) rapportages

Beoordeling EPRTTR OwAM-50A

Beoordeling rapportages Milieu - overig OwAM-50B

Informatieverzoeken BRIKS

Informatieverzoeken BRIKS - toezicht OwAB-30A

Informatieverzoeken BRIKS -

vergunningverlening OwAB-30B

Informatieverzoeken BRIKS - juridisch OwAB-30C

Informatieverzoeken Milieu

Informatieverzoeken Milieu - toezicht OwAM-55A

Informatieverzoeken Milieu -

vergunningverlening OwAM-55B

Informatieverzoeken Milieu - juridisch OwAM-55C

Rechtsbescherming BRIKS

Behandelen bezwaar VV BRIKS OwJB-01A

Behandelen beroep VV BRIKS OwJB-01B

Behandelen hoger Beroep VV BRIKS OwJB-01C

Behandelen voorlopige voorziening VV BRIKS OwJB-01D

Behandelen bezwaar HH BRIKS OwJB-01E

Behandelen beroep HH BRIKS OwJB-01F

Behandelen hoger beroep HH BRIKS OwJB-01G

Behandelen voorlopige voorziening HH BRIKS OwJB-01H

Rechtsbescherming Milieu

Behandelen bezwaar VV Milieu OwJM-01A

Behandelen beroep VV Milieu OwJM-01B

Advisering en bijzondere opdrachten

Juridische diensten





Juridisch advies BRIKS

Juridisch advies Milieu



Projecten

Behandelen hoger beroep VV Milieu	OwJM-01C
Behandelen voorlopige voorziening VV Milieu	OwJM-01D
Behandelen bezwaar HH Milieu	OwJM-01E
Behandelen beroep HH Milieu	OwJM-01F
Behandelen hoger beroep HH Milieu	OwJM-01G
Behandelen voorlopige voorziening HH Milieu	OwJM-01H
Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling BRIKS	OwJB-10A
Juridisch advies - overig BRIKS	OwJB-10B
Woo verzoek BRIKS	OwJB-10C
Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling Milieu	OwJM-10A
Juridisch advies - overig Milieu	OwJM-10B
Woo verzoek Milieu	OwJM-10C
Projecten	OwPP-01A





Producten- en diensten- catalogus 2025

Wabo



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoud

1.	Algemeen	4
1.1.	Doel producten- en dienstencatalogus	4
1.2.	Producten, diensten en processen	4
1.3.	Speciale taken risicobedrijven	8
1.4.	Uitgangspunten	8
1.5.	Mandaat	9
1.6.	Kosten en tarieven	9
1.7.	Afkortingenlijst	10
2.	Productbladen	11
2.1.	Vergunningverlening	11
	Vooroverleg BRIKS	11
	Vooroverleg milieu	11
	Melding BRIKS	12
	Melding milieu	12
	Omgevingsvergunning BRIKS	12
	Omgevingsvergunning milieu	13
	Actualisatietoets vergunningen	13
	Milieueffectrapportage	14
	APV besluit	14
	Vergunning Leegstandswet	14
	Vergunning Huisvestingswet	14
	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	15
	Ontheffing besluit stortplaatsen	15
	Goedkeuringsbesluit	15
2.2.	Toezicht	16
	Behandeling klachten BRIKS	16
	Behandeling klachten milieu	16
	Behandeling ongewoon voorval	16
	Piket bouwen	16
	Piket milieu	17
	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	17
	Toezicht bestaande bouw BRIKS	17
	Toezicht sloop/asbest	17
	Toezicht overige illegaliteit	18
	Toezicht APV besluit + evenementen	18
	Toezicht Huisvestingswet	18
	Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	18
	Milieucontrole	19
	Hercontrole milieu	19
	Seveso inspectie	19



Toezicht integraal HAT	19
Energietoezicht	20
Toezicht bodem	20
Toezicht festiviteiten	20
2.3. Handhaving	20
Verzoek tot handhaving BRIKS	20
Verzoek tot handhaving milieu	21
Herstellende handhaving BRIKS	21
Herstellende handhaving milieu	21
Bestraffende handhaving BRIKS	21
Bestraffende handhaving milieu	22
2.4. Advisering en bijzondere opdrachten	22
Advies afval en circulaire economie	22
Advies bodem	22
Advies fysieke leefomgeving	22
Advies geluid en trillingen	23
Advies lucht en geur	23
Advies omgevingsveiligheid	23
Advies water	23
Advies HUP	24
Advies Monumenten	24
Advies evenementen	24
Advies beleidsontwikkeling BRIKS	24
Advies beleidsontwikkeling Milieu	24
Beoordeling (verplichte) rapportages	25
Informatieverzoeken BRIKS	25
Informatieverzoeken Milieu	25
2.5. Juridische diensten	25
Rechtsbescherming BRIKS	25
Rechtsbescherming Milieu	26
Juridisch advies BRIKS	26
Juridisch advies Milieu	26

3. Bijlage

27



1. Algemeen

De ODRN levert producten en diensten aan de opdrachtgever, zoals benoemd in de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's). Deze producten en diensten zijn opgenomen in de Producten- en dienstencatalogus (PDC). Hiermee geven we invulling aan wettelijke taken, overige taken en aanvullende wensen van de opdrachtgevers.

De PDC is gebaseerd op de huidige, en waar mogelijk op de toekomstige, wet- en regelgeving. De PDC is aan verandering onderhevig. Dit komt door wijziging van wet- en regelgeving, veranderende inzichten (bijvoorbeeld taakuitvoering en tijdsbesteding), aanpassing van beleid, nieuwe ontwikkelingen en andere prioritering. Wijzigingen in de PDC worden door het bestuur bekrachtigd.

1.1. Doel producten- en dienstencatalogus

De PDC biedt een handreiking bij het afsluiten van DVO's, het opstellen van werkplannen en het toewijzen van capaciteit/uren aan onze werkzaamheden.

1.2. Producten, diensten en processen

De ODRN werkt met interne en externe producten. De interne producten hebben een iets groter abstractieniveau dan de externe producten. Waar de interne producten voornamelijk bedoeld zijn voor de interne sturing, zijn de externe producten bedoeld om met opdrachtgevers afspraken over te maken. In de bijlage zijn de externe, en de daaraan gekoppelde interne, producten terug te vinden.

De ODRN levert vrijwel al haar producten volgens gedefinieerde (generieke) processen. De werkzaamheden binnen deze processen bepalen de kengetallen van de producten. Hieronder gaan we per product in op de werkzaamheden.

Naast deze aan de PDC gekoppelde werkzaamheden, kunnen we in overleg met de opdrachtgever ook maatwerkafspraken maken. Deze afspraken hangen samen met afspraken ten aanzien van het mandaat en de DVO's. Dit kan als gevolg hebben dat er wordt afgeweken van de kengetallen.

1.2.1. Vergunningverlening

Onder 'vergunningverlening' wordt de behandeling van een verzoek om vooroverleg, ingediende melding en vergunningaanvraag verstaan.

1.2.1.a.1 Vooroverleg

Vooroverleg gaat altijd over een mogelijke vergunningsaanvraag. De ODRN behandelt alleen een verzoek om vooroverleg als die gaat over een mogelijke vergunningsaanvraag op grond van de Wabo uit het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we verschillende soorten vooroverleggen:

1. bouwgerelateerd, eventueel inclusief samenhangende Wabo-activiteiten;
2. stedenbouwkundig (ruimtelijke ordening);
3. milieugerelateerd.

Bij bouw- en stedenbouwkundig-gerelateerde vooroverleggen voeren we in ieder geval de volgende werkzaamheden uit:

- toets op volledigheid;
- toets op eventuele onlosmakelijkheid;
- toets aan het bestemmingsplan/ruimtelijk kader;
- opstellen van een schriftelijke reactie naar de initiatiefnemer;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening).

Op verzoek van de initiatiefnemer voeren we bij een bouwgerelateerd vooroverleg aanvullende werkzaamheden uit, bijvoorbeeld:

- toets aan de redelijke eisen van welstand (als het plan planologisch haalbaar is);
- toets aan het Bouwbesluit 2012;
- toets aan de gemeentelijke bouwverordening;
- beoordelen van het beroep op gelijkwaardigheid;
- toets aan overige weigerings- en aanhoudingsgronden, bijvoorbeeld uit andere van toepassing zijnde verordeningen;
- toets aan overige van toepassing zijnde beleidsnotities;
- coördinatie met overige wetgeving (Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten leges worden geheven).

Bij een stedenbouwkundig vooroverleg hebben we ook nog de volgende werkzaamheden:

- coördinatie van het integraal stedenbouwkundig advies van het bevoegd gezag / de betreffende gemeente;
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges (als op grond van bouwkosten de leges worden geheven).

Bij een milieugerelateerd vooroverleg kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in ieder vooroverleg voor):



- intake van het verzoek van de initiatiefnemer;
- voeren van overleg met de initiatiefnemer, wettelijke adviseurs, bevoegd gezag, etc. over de op te stellen aanvraag;
- éénmalig beoordelen van een conceptaanvraag omgevingsvergunning;
- toetsen van het concept van de aanvraag aan de indieningsvereisten;
- coördinatie met overige wetgeving (Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.) en andere overheden;
- opstellen van een concept ontwerpbeschikking.

1.2.1.a.2 Melding

Het behandelen van een melding op grond van onder andere het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 behoort tot het takenpakket van de ODRN.

Binnen het takenpakket van de ODRN kennen we drie soorten meldingen:

1. gebruiksmelding (Bouwbesluit 2012);
2. sloopmelding (Bouwbesluit 2012);
3. milieumelding (Activiteitenbesluit, Vuurwerkbesluit, Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval, Besluit lozen buiten inrichting en Besluit bodemkwaliteit, etc.).

Bij de eerste 2 soorten meldingen voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht.

Bij de laatste soort melding voeren we de volgende werkzaamheden uit:

- beoordelen op volledigheid van de melding;
- inhoudelijk beoordelen van de melding;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- sturen van een schriftelijke reactie naar de melder (akkoordverklaring of afwijzingsbrief van de melding);
- publiceren van de melding¹;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.1.a.3 Vergunning

¹ Of deze werkzaamheden door de ODRN worden uitgevoerd is afhankelijk van het mandaat en/of de gemaakte werkafspraken.

Voor het behandelen van een vergunningaanvraag onderscheiden we drie categorieën:

1. vergunningaanvraag op grond van de Wabo;
2. vergunningaanvraag op grond van overige wetgeving;
3. toeslag(en) op een product genoemd onder 1 of 2.

Bij een vergunningaanvraag kunnen we de volgende werkzaamheden uitvoeren (niet alle genoemde werkzaamheden komen in iedere vergunningaanvraag voor):

- beoordelen op volledigheid van de aanvraag;
- toets op eventuele onlosmakelijkheid;
- opstellen van het behandelbericht;
- opstellen van het aanvullingsverzoek;
- inhoudelijk beoordelen van de aanvraag aan de wet- en regelgeving;
- opvragen van adviezen bij interne- en externe adviseurs;
- verwerken van de adviezen;
- afstemmen van de te onderscheiden activiteiten en de bijbehorende regelgeving, inclusief het uitsluiten van strijdigheden;
- coördinatie met overige wetgeving (BIBOB, Waterwet, Wet Natuurbescherming, etc.);
- opstellen van het aanpassingsverzoek;
- opstellen van het verlengingsbesluit;
- opstellen van het (ontwerp)besluit;
- technische en juridische afhandeling van zienswijzen (bij de uitgebreide procedure);
- controle van de opgegeven bouwsom in verband met de te heffen leges;
- opstellen van een legesvoorstel voor het bevoegd gezag (op basis van de geldende legesverordening);
- verstrekken van BAG-relevante informatie aan bevoegd gezag;
- publiceren van de aanvraag en het (ontwerp)besluit;
- archiveren in het systeem van het bevoegd gezag¹;
- administratief afhandelen, waaronder het plannen van het toezicht en het bijwerken van de registratie(s).

1.2.2. Toezicht

Onder 'toezicht' worden alle producten verstaan die gaan over het controleren van inrichtingen, bouwwerken en overige Wabo-activiteiten, het in behandeling nemen van klachten en incidentmeldingen en invulling geven aan een piketdienst.

1.2.3. Handhaving

Onder 'handhaving' worden alle producten verstaan die gaan over het feitelijk handhavend optreden naar aanleiding van overtredingen van de regelgeving binnen het terrein van het Omgevingsrecht.

Hierin onderscheiden we drie categorieën:

1. in behandeling nemen van handhavingsverzoeken;
2. herstellende handhaving;
3. bestraffende handhaving.

1.2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

Onder 'adviesering en bijzondere opdrachten' verstaan we bij 'adviesering' alle producten waarbij de ODRN een advies uitbrengt aan de opdrachtgever. Onder 'bijzondere opdrachten' verstaan we alle overige producten die niet elders onder te brengen zijn.

1.2.5. Projecten

Onder 'projecten' verstaan we het uitvoeren van een project dat past binnen de dienstverlening van de ODRN (fysieke leefomgeving). Hiervoor verstrekt de opdrachtgever een projectopdracht aan de ODRN.

1.3. Speciale taken risicobedrijven

De ODRN is verantwoordelijk voor de uitvoering van de BRZO-taken (Besluit risico's zware ongevallen) en Wabo-taken (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) bij de zogenaamde risicobedrijven in Gelderland en Overijssel. Met risicobedrijven worden de BRZO- en IPPC-categorie 4 bedrijven bedoeld (IPPC staat voor Integrated Pollution Prevention and Control). De ODRN heeft hiervoor van alle gemeenten en de beide provincies een mandaat gekregen. De ODRN is één van de 6 omgevingsdiensten die landelijk zijn aangewezen voor de uitvoering van deze taken.

Naast de jaarplanning is voor elk bedrijf een meerjaren inspectieplanning opgesteld op grond van de BRZO-regelgeving. Daarmee wordt geborgd dat alle aspecten aan de orde komen, waarbij de meest risicovolle punten vaker geïnspecteerd worden.

De BRZO-bedrijven van de zwaarste categorie zijn verplicht elke 5 jaar een nieuw veiligheidsrapport (VR) aan te leveren. Daarin zijn de belangrijkste risico's en de genomen maatregelen opgenomen. De BRZO-inspecteurs hebben als taak dit rapport te beoordelen. Het bevoegd gezag legt het oordeel in een besluit vast.

1.4. Uitgangspunten

Om kwalitatief en doelmatig onze producten en diensten te kunnen uitvoeren, is het belangrijk om vaste randvoorwaarden af te spreken met de opdrachtgevers.

Hieronder zijn een aantal van deze randvoorwaarden terug te vinden:

- de opdrachtgever stelt alle dossiers digitaal beschikbaar en raadpleegbaar voor medewerkers van de ODRN voor zover van toepassing en noodzakelijk voor het proces;
- de opdrachtgever maakt alle lopende (deel)procedures voor de betreffende locatie inzichtelijk voor de medewerkers van de ODRN bij aanvang van de opdracht;
- de opdrachtgever stelt het te hanteren beleid beschikbaar aan de ODRN aan het begin van ieder kalenderjaar, dan wel minimaal 4 kalenderweken voor inwerkingtreding van het betreffende beleid;
- de inzet van personeel gebeurt volgens kwaliteitscriteria 2.2.

1.5. Mandaat

De ODRN heeft van de provincie Gelderland, gemeente Berg en Dal, gemeente Beuningen, gemeente Heumen en gemeente Nijmegen het mandaat gekregen om alle Wabo-taken (basistaak en plustaak) uit te voeren. Voor de overige opdrachtgevers heeft de ODRN enkel het mandaat gekregen om de milieutaken (basistaak) uit te voeren.

Daarnaast heeft de ODRN de taak gekregen om de BRZO- en Wabo-taken uit te voeren bij de risicobedrijven (BRZO- en IPPC-categorie 4) in Gelderland en Overijssel. De ODRN heeft hiervoor van de betreffende opdrachtgevers een mandaat gekregen.

Afhankelijk van de taken die een opdrachtgever heeft ondergebracht bij de ODRN en het type aanvraag dat is ingediend, kan dit een volledige omgevingsvergunning zijn of een onderdeel van een omgevingsvergunning (waarvan de opdrachtgever als bevoegd gezag een deel zelf opstelt).

Voor de exacte inhoud van de mandaten verwijzen wij u naar de vastgestelde mandaatregelingen.

1.6. Kosten en tarieven

Producten en diensten worden in principe op basis van nacalculatie van uren in rekening gebracht. In uitzonderlijke gevallen kunnen specifieke maatwerkafspraken worden gemaakt. Ook zullen door te belasten kosten, niet zijnde ureninzet, één op één met onze opdrachtgevers worden verrekend. Het gaat bijvoorbeeld om kosten van externe adviseurs (veiligheidsregio, welstandscommissie, etc.).

Wij rekenen voor onze geleverde diensten een uurtarief van:

- € 109,50,- voor deelnemende gemeenten en
- € 117,50,- voor overige opdrachtgevers.

Beide tarieven zijn exclusief BTW. We hanteren op de direct productieve ureninzet een toeslag van 23%. Met deze 23% bekostigen we de indirect productieve inzet. Bij maatwerkafspraken kan hiervan worden afgeweken.

1.7. Afkortingenlijst

APV = Algemene Plaatselijke Verordening
Awb = Algemene wet bestuursrecht
Bssa = Besluit stortplaatsen en afvalstoffen
EED = Europese Energie-Efficiency Richtlijn
EPRT = European Pollutant Release Transfer Register
Krw = Kaderrichtlijn Water
Rbl = Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
VLG = Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen
Vwb = Vuurwerkbesluit
Wabo = Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Wbb = Wet bodembescherming
Wgh = Wet geluidhinder
Wgv = Wet geurhinder en veehouderij
Wm = Wet milieubeheer
Woo = Wet open overheid
Wro = Wet ruimtelijke ordening
Wtw = Waterwet



2. Productbladen

2.1. Vergunningverlening

1.1.		Initiatief verkennen en begeleiden	
Vergunningen	1.1.1.	Vooroverleg BRIKS	OpenWave zaaktype: VO
	Productomschrijving:	Integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: de wenselijkheid van het initiatief; de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard en de wijze van afhandeling van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 4 tot 8 weken).	
	Basis- of plustaak:	Plustaak	
1.1.		Initiatief verkennen en begeleiden	
Vergunningen	1.1.2.	Vooroverleg milieu	OpenWave zaaktype: VO
	Productomschrijving:	Begeleiden van de intake en de omgevingstafel(s) en integraal adviseren, op verzoek van de initiatiefnemer, over het voornemen tot en/of de voorbereiding van een initiatief dat gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	De initiatiefnemer krijgt inzicht in: de wenselijkheid van het initiatief; de haalbaarheid/vergunbaarheid van het initiatief; de informatie die hij/zij nodig heeft om de eventuele aanvraag in te kunnen dienen.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het vooroverleg en wordt in overleg met de opdrachtgever afgesproken (voorstel: 8 weken).	
	Basis- of plustaak:	Basistaak	

1.2.		Melding behandelen	
Vergunningen	1.2.1.	Melding BRIKS	OpenWave zaaktype: MA en MG
	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de BRIKS-taken.	
	Wettelijk kader:	Bouwbesluit 2012	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	Afhankelijk van het type melding geldt dat deze tenminste 1 week, 2 weken of 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) ingediend moet zijn.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak)	
1.2.		Melding behandelen	
Vergunningen	1.2.2.	Melding milieu	OpenWave zaaktype: MA en MG
	Productomschrijving:	Beoordelen van een verplichte melding op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Wm en uitvoerende regelgeving	
	Beoogde resultaat:	Kennisname van activiteiten waarop algemene of decentrale regels van toepassing zijn, maar ook het initiëren van passende vervolgacties zoals het stellen van (maatwerk)voorschriften of het houden van toezicht. Uitvoerders van activiteiten beschikken over toestemming om de activiteiten uit te voeren.	
	Afhandeltermijn:	De melding moet tenminste 4 weken voor aanvang van de activiteit(en) zijn ingediend.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak	
1.3.		Vergunningaanvraag behandelen	
Vergunningen	1.3.1.	Omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer (bouw)activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen verrichten.	
	Wettelijk kader:	Wabo en uitvoerende regelgeving	
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de (bouw)activiteit beschikt over een omgevingsvergunning die (planologisch) een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.	
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 3.3 Wabo van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).	
		Reguliere voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag; het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.	
		Uitgebreide voorbereidingsprocedure:	



		<p>beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p>
	Basis- of plustaak:	Plustaak
1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.2.	Omgevingsvergunning milieu	OpenWave zaaktype: AB, AG en AM
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer om één of meer activiteiten voor haar/zijn inrichting te mogen verrichten.
	Wettelijk kader:	Wabo en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	De houder van de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	De reguliere voorbereidingsprocedure is van toepassing, tenzij paragraaf 3.3 Wabo van toepassing is (dan geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure / uitgebreide voorbereidingsprocedure).
		<p>Reguliere voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag; het bevoegd gezag kan deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p> <p>Uitgebreide voorbereidingsprocedure: beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning binnen zes maanden; als de aanvraag een zeer ingewikkeld of omstreden onderwerp betreft, kan het bevoegd gezag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag deze beslistermijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen; de beslistermijn kan ook nog opgeschort worden, conform artikel 4:15 Awb.</p>
	Basis- of plustaak:	Basistaak
1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.3.	Actualisatietoets vergunningen	OpenWave zaaktype: AH
Vergunningen	Productomschrijving:	Beoordelen of de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen van de technische mogelijkheden tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.
	Wettelijk kader:	Wabo en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	De houder van de inrichting beschikt over een omgevingsvergunning met voorschriften die nog toereikend zijn tot het beschermen van het milieu en de ontwikkelingen over de kwaliteit van het milieu.
	Afhandeltermijn:	2 weken
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.4.	Milieueffectrapportage	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Procedure om te beoordelen of het belang van de leefomgeving volwaardig wordt meegewogen bij het verlenen van een complexe omgevingsvergunning.
	Wettelijk kader:	Wm en uitvoerende regelgeving
	Beoogde resultaat:	Getoetst is of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige gevolgen voor de leefomgeving kunnen optreden en of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.
	Afhandeltermijn:	Milieueffectrapportage beoordeling: 8 weken Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit: 26 weken
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.5.	APV besluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer voor het plaatsen van bouwobjecten op openbaar grondgebied.
	Wettelijk kader:	APV van de gemeente Nijmegen
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning die een goede uitvoering mogelijk maakt, zonder dat daarbij de fysieke leefomgeving onnodig wordt belast.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.6.	Vergunning Leegstandswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op het verzoek van een eigenaar tot het aangaan van overeenkomsten van huur en verhuur van woonruimte op welke overeenkomsten de artikelen 206 lid 3, 232, 242, 269 lid 1 en 2, 270, 271 leden 4 tot en met 8, 272 tot en met 277, 278 leden 1 en 2 en 281 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing zijn.
	Wettelijk kader:	Leegstandswet (artikel 15 en artikel 16)
	Beoogde resultaat:	De eigenaar beschikt over een vergunning waarmee hij leegstaande woonruimte tijdelijk mag verhuren.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.7.	Vergunning Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Beschikking op verzoek van een initiatiefnemer tot: het onttrekken van woonruimte; het omzetten van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte.
		Binnen dit product is ook het ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning Huisvestingswet van toepassing.



Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen
Beoogde resultaat:	De uitvoerder van de activiteit beschikt over een vergunning waarmee hij/zij de gewenste activiteit mag uitvoeren.
Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
Basis- of plustaak:	Plustaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.8.	Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Voordat gevaarlijke stoffen op de openbare weg geladen of gelost mogen worden, heeft de vervoerder toestemming nodig van de burgemeester van de betreffende gemeente.
	Wettelijk kader:	VLG
	Beoogde resultaat:	De vervoerder beschikt over een toestemming voor het laden of lossen van gevaarlijke stoffen op de openbare weg.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.9.	Ontheffing besluit stortplaatsen	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	Als er (tijdelijk) geen andere verwerkingsmogelijkheden zijn, kan op grond van het Bssa een ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.
	Wettelijk kader:	Bssa
	Beoogde resultaat:	De uitvoerder beschikt over een ontheffing op grond van het Bssa.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak

1.3.	Vergunningaanvraag behandelen	
1.3.10.	Goedkeuringsbesluit	OpenWave zaaktype: AB
Vergunningen	Productomschrijving:	In een omgevingsvergunning kan het vereiste van goedkeuring (instemming, toestemming akkoord, etc.) van het bevoegd gezag zijn opgenomen of er kan sprake zijn van een document of verzoek dat goedkeuring van het bevoegd gezag vereist.
	Wettelijk kader:	Awb
	Beoogde resultaat:	Goedkeuringsbesluit
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak



2.2. Toezicht

2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.1.	Behandeling klachten BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over bouw, gebruik, sloop (zoals constructie- en brandveiligheid en gezondheid) en andere onderwerpen (zoals overlast door bouwlawaai, trillingen, stofhinder en onveilige situaties).	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).	
2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.2.	Behandeling klachten milieu	OpenWave zaaktype: CM
	Productomschrijving:	Het in ontvangst nemen en behandelen van klachten en meldingen die gaan over een mogelijke overtreding van de regelgeving op het gebied van milieugerelateerde aspecten.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen één werkdag na ontvangst van de klacht neemt de ODRN contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van de klacht.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.1.		Incidentmelding en klacht behandelen	
Toezicht	2.1.3.	Behandeling ongewoon voorval	OpenWave zaaktype: IO
	Productomschrijving:	Het afhandelen van een melding van een afwijking in de bedrijfsvoering of een ongewoon voorval bij een bedrijf met milieubelastende activiteiten.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (afdeling 19.1).	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Bij melding van een ongewoon voorval neemt de ODRN zo spoedig mogelijk contact op met de melder. De afhandeltermijn is afhankelijk van de aard van het ongewoon voorval.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.2.		Piket / Rampen	
Toezicht	2.2.1.	Piket bouwen	
	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.	
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	



2.2.	Piket / Rampen	
2.2.2.	Piket milieu	
Toezicht	Productomschrijving:	Het bereikbaar en beschikbaar zijn van medewerkers voor het verlenen van assistentie bij calamiteiten (24-uurs bereikbaarheid).
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Het beperken van acute onveilige en gevaarlijke situaties bij calamiteiten.
	Afhandeltermijn:	Ad hoc.
Basis- of plustaak:	Basistaak.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.1.	Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.2.	Toezicht bestaande bouw BRIKS	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij bouwwerken na oplevering / gereedmelding. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.
	Wettelijk kader:	Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van het bevoegd gezag.
	Beoogde resultaat:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Naleving van wet- en regelgeving.
Basis- of plustaak:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.	
2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.3.	Toezicht sloop/asbest	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de uitvoering en naleving van de wettelijke voorschriften in het Bbl en op de zorgvuldige afvoer van materialen.
	Wettelijk kader:	Bbl.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van bedrijfsmatige asbestverwijdering, dat is een basistaak).	

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.4.	Toezicht overige illegaliteit	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften. Het gaat in beginsel om niet-vergunning gebonden activiteiten (vermoedelijk illegale activiteiten, met uitzondering van illegale bouw en/of illegaal gebruik) of waar de veiligheid ernstig in het geding is.
	Wettelijk kader:	Bijzondere onderwerpen of thema's kunnen thematisch of projectmatig worden opgepakt. Dergelijke toezichtcontroles zijn altijd op specifiek verzoek van de gemeente.
	Beoogde resultaat:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Naleving van wet- en regelgeving. Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.5.	Toezicht APV besluit + evenementen	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.
	Wettelijk kader:	APV van de gemeente Nijmegen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.6.	Toezicht Huisvestingswet	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende vergunning.
	Wettelijk kader:	Huisvestingswet, Huisvestingsverordening van de gemeente Nijmegen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 5 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.7.	Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning	OpenWave zaaktype: CB
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de inrichtingseisen voor een aanvraag voor een Alcoholwetvergunning.
	Wettelijk kader:	Alcoholwet.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.



Afhandeltermijn:	Een controlerapport wordt binnen 10 werkdagen na de toezichtcontrole opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
Basis- of plustaak:	Plustaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.8.	Milieucontrole	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning en/of geaccepteerde melding.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.9.	Hercontrole milieu	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van geconstateerde tekortkomingen die zijn omschreven in een bevindingenbrief met een hersteltermijn naar aanleiding van een milieucontrole.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een hercontrolebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.10.	Seveso inspectie	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van de naleving van de wettelijke voorschriften bij het verrichten van (een) activiteit(en) naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning. De Seveso inspectie vindt plaats naast het toezicht op grond van overige verleende omgevingsvergunning(en).
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een inspectierapport wordt binnen 8 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.11.	Toezicht integraal HAT	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Het controleren van een horeca-inrichting op het gebied van milieu, bouwen en brandveilig gebruik.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.



2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.12.	Energietoezicht	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het nemen van energiebesparende maatregelen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Bewerkstelligen van energiebesparing / verduurzaming bij bedrijven en naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.13.	Toezicht bodem	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Toezicht uitvoeren op het aspect 'bodem'.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 3 weken opgesteld. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van de individuele casus.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3.	Controle uitvoeren	
2.3.14.	Toezicht festiviteiten	OpenWave zaaktype: CM
Toezicht	Productomschrijving:	Uitvoeren van toezicht op ontvangen meldingen ten behoeve van festiviteiten. Het toezicht is uitsluitend gericht op het aspect 'geluid'.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving, APV van de gemeente Nijmegen (hoofdstuk 4).
	Beoogde resultaat:	Toezicht en controle op festiviteit, in overleg met de opdrachtgever of naar aanleiding van klachten. In een brief worden bevindingen en geconstateerde gebreken vastgelegd.
	Afhandeltermijn:	Een controlebrief wordt binnen 2 weken na de toezichtcontrole verstuurd.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.3. Handhaving

3.1.	Handhavingsverzoek behandelen	
3.1.1.	Verzoek tot handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HV
Handhaving	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de BRIKS- en RO-taken over te gaan met toepassing van geldend beleid.
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).
	Basis- of plustaak:	Plustaak.



3.1.		Handhavingsverzoek behandelen	
Handhaving	3.1.2.	Verzoek tot handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HV
	Productomschrijving:	Een besluit, naar aanleiding van een schriftelijk verzoek daartoe, om wel of niet tot handhaving op het gebied van de milieutaken over te gaan met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving, gemeentelijke verordeningen, provinciale verordeningen.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst een besluit nemen of een nieuwe, redelijke beslistermijn bekendmaken (afhankelijk van de individuele casus).	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
3.2.		Herstellende handhaving	
Handhaving	3.2.1.	Herstellende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.	
		De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.		
Basis- of plustaak:	Plustaak.		
3.2.		Herstellende handhaving	
Handhaving	3.2.2.	Herstellende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: HB, GB, LD en LB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van herstellende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken.	
		De handhavingsbevoegdheden en gedoogverklaring zijn met toepassing van geldend beleid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.		
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
3.3.		Bestraffende handhaving	
Handhaving	3.3.1.	Bestraffende handhaving BRIKS	OpenWave zaaktype: BB
	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
Basis- of plustaak:	Plustaak.		

3.3.		Bestraffende handhaving	
3.3.2.		Bestraffende handhaving milieu	OpenWave zaaktype: BB
Handhaving	Productomschrijving:	Het uitoefenen van bestraffende handhavingsbevoegdheden bij overtredingen op het gebied van de milieutaken. Hier wordt een boete opgelegd als er sprake is van een overtreding of nalatigheid.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow (hoofdstuk 18) en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Naleving van wet- en regelgeving.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

2.4. Advisering en bijzondere opdrachten

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.1.		Advies afval en circulaire economie	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Behandelen van inhoudelijke vragen van VTH-adviseurs en overheden.	
	Wettelijk kader:	-	
	Beoogde resultaat:	Beantwoorden van de vragen en/of problematiek naar hoger behandelniveau brengen zoals rijksniveau (hetzelfde level playing field in Gelderland en landelijk).	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek, maar het streven is binnen twee weken.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.2.		Advies bodem	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en bij civiele werken) op het gebied van bodem.	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.	
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).	
	Basis- of plustaak:	Basistaak.	

4.1.		Specialistisch advies	
4.1.3.		Advies fysieke leefomgeving	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren over de fysieke leefomgeving (fysieke leefomgeving is een containerbegrip en betreft onder andere bouwwerken, infrastructuur, landschap, natuur en cultureel erfgoed).	
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.	
	Beoogde resultaat:	Advies ten behoeve van VTH-taken.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is sterk afhankelijk van het individuele adviesverzoek.	
	Basis- of plustaak:	Plustaak.	



4.1.	Specialistisch advies	
4.1.4.	Advies geluid en trillingen	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan en beheer geluidzones) op het gebied van geluid en trillingen.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.5.	Advies lucht en geur	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van lucht en geur.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.6.	Advies omgevingsveiligheid	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / omgevingsplan en up-to-date houden van het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV)) op het gebied omgevingsveiligheid.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).
	Basis- of plustaak:	Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).
4.1.	Specialistisch advies	
4.1.7.	Advies water	OpenWave zaaktype: AV
Advisering	Productomschrijving:	Adviseren in VTH-procedures en andere gevallen (bijvoorbeeld opstellen beleid / bestemmingsplan) op het gebied van water.
	Wettelijk kader:	Ow en uitvoerende regelgeving.
	Beoogde resultaat:	Advies, rechtstreeks te gebruiken voor VTH-procedures of andere gevallen.
	Afhandeltermijn:	2 weken (VTH-procedure) of afhankelijk van het individuele adviesverzoek (overige gevallen).



Basis- of plustaak: Plustaak (met uitzondering van advisering in Ow-procedures voor VTH, dat is een basistaak).

4.1. Specialistisch advies

4.1.8. Advies HUP

Advisering

Productomschrijving: Leveren van een voorstel voor een jaarlijks uit te voeren handhavingsuitvoeringsprogramma, gebaseerd op het lokale bestuurlijk vastgestelde risicoanalyse en prioritering (1 maand voor ieder kalenderjaar).

Wettelijk kader: Lokaal beleid van de opdrachtgever.

Beoogde resultaat: Voorstel voor het uitvoeren van een jaarlijks reguliere handhavingsuitvoeringsprogramma.

Afhandeltermijn: Afhangelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.

Basis- of plustaak: Basistaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.9. Advies Monumenten OpenWave zaaktype:
AV

Advisering

Productomschrijving: Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.

Wettelijk kader: Subsidieverordening van de betreffende gemeente.

Beoogde resultaat: Afhandelen van subsidieverzoeken voor monumenten.

Afhandeltermijn: Afhangelijk van het lokaal beleid van de opdrachtgever.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.10. Advies evenementen OpenWave zaaktype:
AV

Advisering

Productomschrijving: Beoordelen constructieve gegevens.

Wettelijk kader: Bbl.

Beoogde resultaat: Naleving van wet- en regelgeving.

Afhandeltermijn: De constructieve gegevens worden binnen een termijn van 10 werkdagen beoordeeld.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.11. Advies beleidsontwikkeling BRIKS OpenWave zaaktype:
AV

Advisering

Productomschrijving: Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.

Wettelijk kader: -

Beoogde resultaat: Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.

Afhandeltermijn: De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.

Basis- of plustaak: Plustaak.

4.1. Specialistisch advies

4.1.12. Advies beleidsontwikkeling Milieu OpenWave zaaktype:
AV



Advisering	Productomschrijving:	Het leveren van een bijdrage aan gemeentelijke en provinciale beleidsontwikkeling, en deelnemen aan regionale, provinciale en landelijke werk- en/of projectgroepen op het gebied van de milieutaken.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het verbeteren van de verbinding tussen beleid en uitvoering.
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de opdracht.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.13.	Beoordeling (verplichte) rapportages OpenWave zaaktype: AV	
Advisering	Productomschrijving:	Beoordelen van (verplichte) rapportages, bijvoorbeeld Uitgangspunten Document (UPD), veiligheidsrapport, EPRTTR-rapportage en EED-rapportage.
	Wettelijk kader:	Onder andere Ow en uitvoerende regelgeving, EPRTTR-verordening en EED-richtlijn.
	Beoogde resultaat:	Besluit over de beoordeelde (verplichte) rapportage.
	Afhandeltermijn:	Binnen 8 weken na ontvangst van de rapportage.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.14.	Informatieverzoeken BRIKS	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
	Basis- of plustaak:	Plustaak.

4.1.	Specialistisch advies	
4.1.15.	Informatieverzoeken Milieu	
Advisering	Productomschrijving:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Wettelijk kader:	-
	Beoogde resultaat:	Het inhoudelijk behandelen van algemene vragen van particulieren, bedrijven, adviseurs en overheden.
	Afhandeltermijn:	Een vraag wordt binnen 2 werkdagen door de backoffice in behandeling genomen. Verdere afhandeling is sterk afhankelijk van individuele vraag.
	Basis- of plustaak:	Basistaak.

2.5. Juridische diensten

4.2.	Juridische diensten	
4.2.1.	Rechtsbescherming BRIKS OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV	
Ju	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.



			<p>Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.</p> <p>Wettelijk kader: Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Huisvestingswet, Woo.</p> <p>Beoogde resultaat: Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.</p> <p>Afhandeltermijn: De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.</p> <p>Basis- of plustaak: Basistaak.</p>
4.2.	Juridische diensten		
4.2.2.	Rechtsbescherming Milieu		OpenWave zaaktype: BZ, BR en VV
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische ondersteuning bij en/of behandeling van bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Naast juridische ondersteuning kan ook sprake zijn van andere ondersteuning in de vorm van een advies en/of de aanwezigheid van een vergunningverlener / toezichthouder bij een zitting.	
	Beoogde resultaat:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo.	
	Afhandeltermijn:	Deskundige ondersteuning en/of vertegenwoordiging van het bevoegde gezag in bezwaar, (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.	
Basis- of plustaak:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus. Basistaak.		
4.2.	Juridische diensten		
4.2.3.	Juridisch advies BRIKS		OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de BRIKS- en RO-taken.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.	
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		
4.2.	Juridische diensten		
4.2.4.	Juridisch advies Milieu		OpenWave zaaktype: AV en WO
Juridisch	Productomschrijving:	Juridische advisering aan en ondersteuning bij (complexe) juridische zaken op het gebied van de milieutaken.	
	Wettelijk kader:	Awb, Ow en uitvoerende regelgeving, Woo, etc.	
	Beoogde resultaat:	Een deskundig, op maat toegesneden, juridisch advies.	
	Afhandeltermijn:	De afhandeling is afhankelijk van de individuele casus.	
Basis- of plustaak:	Basistaak.		

3. Bijlage

	Externe PDC 2025	Interne PDC 2025	Productcode
Vergunningen	Vooroverleg BRIKS	Vooroverleg BRIKS (schriftelijk)	VB-10A
	Vooroverleg Milieu	Vooroverleg Milieu (schriftelijk)	VM-10A
	Melding BRIKS	Gebruiksmelding	VB-20A
		Sloopmelding overige	VB-21A
		Sloopmelding alleen asbest verwijdering	VB-21B
		Melding handelsreclame	VB-25A
	Melding Milieu	Melding milieu	VM-20A
		Melding mobiel puinbreken	VM-21A
		Melding festiviteiten	VM-23A
	Omgevingsvergunning BRIKS	Wabo activiteit: bouwen - tot en met € 50.000	VB-41A
		Wabo activiteit: bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000	VB-41B
		Wabo activiteit: bouwen - € 500.001 of meer	VB-41C
		Wabo activiteit: afwijken bestemmingsplan	VB-43A
		Wabo activiteit: werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren	VB-44A
		Wabo activiteit: boom kappen of houtopstanden vellen	VB-45A
		Wabo activiteit: uitweg maken of veranderen	VB-46A
		Wabo activiteit: roerende zaken opslaan	VB-47A
		Wabo activiteit: weg aanleggen, beschadigen of veranderen	VB-48A
		Wabo activiteit: handelsreclame maken of voeren	VB-49A
		Wabo activiteit: bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht	VB-50A
		Wabo activiteit: bouwwerk slopen	VB-51A
		Wabo activiteit: gemeentelijk monument	VB-52A
		Wabo activiteit: rijksmonument	VB-53A
		Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	VB-54A
		Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning BRIKS	VB-54B
		Besluit gelijkwaardigheid BRIKS	VB-55A
		Wabo activiteit: brandveilig gebruik	VB-57A
	Omgevingsvergunning Milieu	Wabo activiteit: milieu	VM-32A
		Revisievergunning milieu	VM-31A
		Ambtshalve intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	VM-33A
		Op verzoek intrekken / wijzigen omgevingsvergunning Milieu	VM-33B
		Maatwerkvoorschriften Milieu	VM-35A
Actualisatietoets vergunningen	Actualisatietoets vergunningen	VM-50A	
Milieueffectrapportage	Milieueffectrapportage beoordeling	VM-60A	
	Milieueffectrapportage beoordelingsbesluit	VM-60B	
APV besluit	APV besluit	VB-70A	
Vergunning Leegstandswet	Vergunning Leegstandswet	VB-80A	
Vergunning Huisvestingswet	Woningontrekkingsvergunning	VB-90A	

Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen
Ontheffing besluit stortplaatsen
Goedkeuringsbesluit

Ambtshalve / op verzoek intrekken vergunning Huisvestingswet VB-90B
 Besluit laden en lossen gevaarlijke stoffen VM-70A
 Ontheffing besluit stortplaatsen VM-80A
 Goedkeuringsbesluit VM-90A

Behandeling klachten BRIKS
Behandeling klachten Milieu
Behandeling ongewoon voorval
Piket Bouwen
Piket Milieu
Toezicht verleende omgevingsvergunning BRIKS

Behandeling klachten BRIKS TB-01A
 Behandeling klachten Milieu TM-01A
 Behandeling ongewoon voorval TM-10A
 Piket Bouwen TB-05A
 Piket Milieu TM-15A
 Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - tot en met € 50.000 TB-11A
 Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - € 50.001 tot en met € 500.000 TB-11B
 Toezicht - Wabo activiteit: bouwen - € 500.001 of meer TB-11C
 Toezicht - Wabo activiteit: afwijken bestemmingsplan TB-13A
 Toezicht - Wabo activiteit: werk, niet zijnde bouwwerk, of werkzaamheid uitvoeren TB-14A
 Toezicht - Wabo activiteit: boom kappen of houtopstand vellen TB-15A
 Toezicht - Wabo activiteit: uitweg maken of veranderen TB-16A
 Toezicht - Wabo activiteit: roerende zaken opslaan TB-17A
 Toezicht - Wabo activiteit: weg aanleggen, beschadigen of veranderen TB-18A
 Toezicht - Wabo activiteit: handelsreclame maken of voeren TB-19A
 Toezicht - Wabo activiteit: bouwwerk slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht TB-20A
 Toezicht - Wabo activiteit: bouwwerk slopen TB-21A
 Toezicht - Wabo activiteit: monument TB-22A
 Toezicht - Instandhoudingstermijn verleende omgevingsvergunning TB-23A

Toezicht bestaande bouw BRIKS

Toezicht - Wabo activiteit: brandveilig gebruik TB-24A
 Toezicht bestaande bouw TB-35A
 Toezicht bestaande bouw - inmeten t.b.v. BAG TB-36A
 Toezicht bestaande bouw – Monument TB-37A
 Toezicht geaccepteerde gebruiksmelding TB-38A

Toezicht sloop/asbest

Toezicht sloopmelding overige TB-50A
 Toezicht sloopmelding alleen asbest verwijdering TB-50B
 Toezicht mogelijk illegale sloop TB-51A

Toezicht overige Illegaliteit
Toezicht APV besluit + evenementen
Toezicht Huisvestingswet
Controle inrichtingseisen aanvraag
Alcoholwetvergunning
Milieucontrole

Toezicht overige illegaliteit TB-60A
 Toezicht APV besluit + evenementen TB-70A
 Toezicht Huisvestingswet TB-80A
 Controle inrichtingseisen aanvraag TB-90A
 Alcoholwetvergunning TB-90A
 Milieucontrole TM-20A

Hercontrole Milieu

Milieucontrole - BRZO TM-20B
 Vuurwerkcontrole TM-20C
 Hercontrole Milieu TM-25A

Toezicht



	BRZO inspectie	Hercontrole Milieu - BRZO	TM-25B
		BRZO inspectie	TM-30A
	Toezicht integraal HAT	BRZO herinspectie	TM-30B
	Energietoezicht	Toezicht integraal HAT	TM-35A
	Toezicht bodem	Energietoezicht	TM-40A
	Toezicht festiviteiten	Toezicht bodem	TM-45A
		Toezicht festiviteiten	TM-55A
Handhaving	Verzoek tot handhaving BRIKS	Verzoek tot handhaving BRIKS	HB-01A
	Verzoek tot handhaving Milieu	Verzoek tot handhaving Milieu	HM-01A
	Herstellende handhaving BRIKS	Opstellen voornemen tot handhavend optreden BRIKS	HB-10A
		Opstellen last onder dwangsom BRIKS	HB-10B
		Opstellen last onder bestuursdwang BRIKS	HB-10C
		Effectueren last onder dwangsom BRIKS	HB-10D
		Effectueren last onder bestuursdwang BRIKS	HB-10E
		Gedoogverklaring BRIKS	HB-10F
		Opstellen voornemen tot handhavend optreden Milieu	HM-10A
	Herstellende handhaving Milieu	Opstellen last onder dwangsom Milieu	HM-10B
		Opstellen last onder bestuursdwang Milieu	HM-10C
		Effectueren last onder dwangsom Milieu	HM-10D
		Effectueren last onder bestuursdwang Milieu	HM-10E
		Gedoogverklaring Milieu	HM-10F
	Bestraffende handhaving BRIKS	Bestuurlijke strafbeschikking BRIKS (BsBb)	HB-20A
		Boeterapport BRIKS	HB-20B
		Opleggen bestuurlijke boete BRIKS	HB-20C
		Strafrechtelijk optreden / proces verbaal BRIKS	HB-20D
Bestraffende handhaving Milieu	Bestuurlijke strafbeschikking Milieu (BsBm)	HM-20A	
	Boeterapport Milieu	HM-20B	
	Opleggen bestuurlijke boete Milieu	HM-20C	
	Strafrechtelijk optreden / proces verbaal Milieu	HM-20D	
Adviesering en bijzondere opdrachten	Advies afval en circulaire economie	Advies afval en circulaire economie	AM-01A
	Advies bodem	Advies bodem	AM-10A
	Advies fysieke leefomgeving	Advies fysieke leefomgeving	AM-15A
	Advies geluid en trillingen	Advies geluid en trillingen	AM-20A
	Advies lucht en geur	Advies lucht en geur	AM-25A
		Advies lucht en geur - bijhouden geursignaleringskaart	AM-25B
	Advies omgevingsveiligheid	Advies omgevingsveiligheid	AM-30A
	Advies water	Advies water	AM-35A
	Advies HUP	Advies HUP	AM-40A
	Advies monumenten	Advies monumenten	AB-01A
	Advies evenementen	Advies evenementen	AB-10A
	Advies beleidsontwikkeling BRIKS	Advies beleidsontwikkeling BRIKS (accountbeheer niet opdrachtgever)	AB-20A
		Advies beleidsontwikkeling Milieu (accountbeheer niet opdrachtgever)	AM-45A
	Advies beleidsontwikkeling Milieu	Beoordeling EPRT	AM-50A
	Beoordeling (verplichte) rapportages	Beoordeling rapportages Milieu - overig	AM-50B
	Informatieverzoeken BRIKS	Informatieverzoeken BRIKS - toezicht	AB-30A

Informatieverzoeken Milieu	Informatieverzoeken BRIKS - vergunningverlening	AB-30B		
	Informatieverzoeken BRIKS - juridisch	AB-30C		
	Informatieverzoeken Milieu - toezicht	AM-55A		
	Informatieverzoeken Milieu - vergunningverlening	AM-55B		
	Informatieverzoeken Milieu - juridisch	AM-55C		
Rechtsbescherming BRIKS	Behandelen bezwaar VV BRIKS	JB-01A		
	Behandelen beroep VV BRIKS	JB-01B		
	Behandelen hoger Beroep VV BRIKS	JB-01C		
	Behandelen voorlopige voorziening VV BRIKS	JB-01D		
	Behandelen bezwaar HH BRIKS	JB-01E		
	Behandelen beroep HH BRIKS	JB-01F		
	Behandelen hoger beroep HH BRIKS	JB-01G		
	Behandelen voorlopige voorziening HH BRIKS	JB-01H		
	Rechtsbescherming Milieu	Behandelen bezwaar VV Milieu	JM-01A	
		Behandelen beroep VV Milieu	JM-01B	
		Behandelen hoger beroep VV Milieu	JM-01C	
		Behandelen voorlopige voorziening VV Milieu	JM-01D	
		Behandelen bezwaar HH Milieu	JM-01E	
		Behandelen beroep HH Milieu	JM-01F	
		Behandelen hoger beroep HH Milieu	JM-01G	
		Behandelen voorlopige voorziening HH Milieu	JM-01H	
		Juridisch advies BRIKS	Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling BRIKS	JB-10A
			Juridisch advies - overig BRIKS	JB-10B
Woo verzoek BRIKS	JB-10C			
Juridisch advies Milieu	Juridisch advies - aansprakelijkheidsstelling Milieu	JM-10A		
	Juridisch advies - overig Milieu	JM-10B		
	Woo verzoek Milieu	JM-10C		
Projecten	Projecten	PP-01A		





AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN gewijzigde stemverdeling
Nummer : 5
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en het wijzigingsvoorstel voor besluitvorming en zienswijzen aan te bieden aan de deelnemers.

Aanleiding en inleiding

Per 1 januari 2025 gaan de BRIKS taken, die vanuit de gemeente Nijmegen bij de ODRN zijn belegd, terug naar de gemeente. Daarnaast gaan er nog enkele andere taken terug, zoals het afwijken van het omgevingsplan, het brandveilig gebruiken van bouwwerken, aanlegactiviteiten, en activiteiten in het kader van de Huisvestingswet en Leegstandwet, terug te nemen van de ODRN. Als gevolg hiervan neemt het aandeel van de gemeente in de begroting van de ODRN af. Deze afname vraagt om een aanpassing van de stemverdeling in het Algemeen Bestuur. Bij het besluit van 11 juli 2024 heeft uw Bestuur de nieuwe stemverdeling per deelnemer vastgesteld. De nieuwe stemverdeling dient thans verwerkt te worden in de Gemeenschappelijke Regeling.

Inhoud

Voor de inhoud van de wijziging van de GR wordt verwezen naar de bijlage "Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN gewijzigde stemverdeling" en de bijlage "Was-wordt lijst wijziging 2024 GR ODRN". In dit laatste document staat bij elke wijziging een korte toelichting.

Op dit moment is in de GR van de ODRN geregeld dat elke deelnemer – aan de hand van een staffel – een aantal stemmen heeft in het AB welke door 1 of in het geval van Nijmegen 2 wethouders worden vertegenwoordigd. Voor de berekening van het aantal stemmen per deelnemer is de volgende staffel gehanteerd:

Aandeel begroting	Stemmen
0-2%	1
2-5%	2
5-10%	3
10-15%	4
15-20%	5
20-30%	6
30-50%	7
50%plus	8

Aan de hand van het nieuwe aandeel in de begroting van de ODRN voor 2025 en de gehanteerde staffel wijzigt het aantal stemmen dat elke deelnemer in het bestuur heeft als volgt:

	Huidige stemverhouding	Bedrag begroting 2025 (* 1.000)	Aandeel in de begroting	Stemverhouding vanaf 2025	Vershil
Berg en Dal	4	€ 2.862	14%	4	=
Beuningen	3	€ 2.387	11%	4	+1
Druten	2	€ 714	3%	2	=
Heumen	2	€ 1.088	5%	3	+1
Nijmegen	7	€ 3.914	19%	5	-2
Wijchen	2	€ 1.116	5%	3	+1
Gelderland	6	€ 9.059	43%	7	+1
TOTAAL	26	€ 21.140		28	

Het voorliggende voorstel zorgt ervoor dat de nieuwe stemverhouding wordt vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling. Daarnaast bevat het voorstel een tekstuele verduidelijking van de GR, zodat buiten twijfel staat dat het stemaantal wordt berekend per deelnemer en niet per lid van het Algemeen Bestuur. Dit verduidelijkt de situatie dat een deelnemer met méér dan 1 lid in het Algemeen Bestuur (gezamenlijk) niet meer dan 1 keer aantal stemmen van de deelnemer toekomt.

De rest van de Gemeenschappelijke Regeling blijft ongewijzigd. Zo ook het behoud van de kwaliteitszetel door de gemeente Nijmegen in het dagelijks bestuur (artikel 16 lid 2) conform het – gewijzigde – besluit welke door het algemeen bestuur in het overleg van 29 augustus is besloten.

Personele gevolgen

Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Bevoegdheid

Een wijziging van een tekst van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid van de deelnemers, in dit geval van de Colleges van Burgemeester en Wethouders, en het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland. Een wijziging kan worden verzocht door ofwel één of meerdere deelnemers dan wel het Algemeen Bestuur van de regeling. Het voorliggende voorstel is een voorstel door het Algemeen Bestuur.

Voordat een college in kan stemmen met een wijziging moet het college eerst zienswijzen vragen aan de raden/Staten over de voorgenomen wijziging en nadien nog toestemming van de raad resp. de Staten. Na instemming van alle deelnemers publiceren alle deelnemers het wijzigingsbesluit in hun publicatieblad en publiceert het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland de geconsolideerde nieuwe Regeling in het Provincieblad. Na deze laatste publicatie treedt de wijziging in werking.

Omdat de wijziging niet vóór 1 januari 2025 is afgerond, is de gemeente Nijmegen in de ontvlechtingsovereenkomst met de ODRN overeengekomen dat per 1 januari 2025 feitelijk gehandeld zal worden vooruitlopend op de te wijzigen stemverdeling.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met de voorgestelde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling en het wijzigingsvoorstel voor besluitvorming en zienswijzen aan te bieden aan de deelnemers.

Nijmegen, 14 november 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN gewijzigde stemverdeling

Bijlage Was-wordt lijst wijziging 2024 GR ODRN

Bijlage Concept aanbiedingsbrief wijziging 2024 GR ODRN

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <NAAM> / Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

Gelet op de uitgebrachte zienswijzen

Gelet op het bepaalde in artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de verkregen toestemming van de raad van de gemeente <NAAM> / Provinciale Staten van de provincie Gelderland

BESLUIT

vast te stellen de navolgende wijziging tot aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Artikel I Wijziging regeling

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 11, tweede lid, komt te luiden:

Iedere deelnemer heeft één lid in het Algemeen Bestuur, met uitzondering van de gemeente Nijmegen die twee leden heeft.

B.

Artikel 11, vijfde lid, aanhef, komt te luiden:

Het aantal stemmen per deelnemer is als volgt:

C.

De tabel behorende bij artikel 11, vijfde lid, komt te luiden:

Deelnemer	Aantal stemmen
Gemeente Berg en Dal	4
Gemeente Beuningen	4
Gemeente Druten	2
Gemeente Heumen	3
Gemeente Nijmegen	5
Gemeente Wijchen	3
Provincie Gelderland	7

Artikel II Inwerkingtreding

A.

De wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen treden in werking een dag nadat deze op de volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen voorgeschreven wijze bekend zijn gemaakt.

Aldus besloten door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente <NAAM> op <DATUM>, met toestemming van de raad van de gemeente <NAAM> gegeven op <DATUM>.

/

Aldus besloten door het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland op <DATUM>, met toestemming van Provinciale Staten van Gelderland gegeven op <DATUM>.

Nr	Hoofdstuk GR	Reden	Bestaand artikel	Voorstel	Toelichting
1	<i>Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur</i>	Redactionele verbetering	<u>Artikel 11 lid 2:</u> Namens elke deelnemer maakt één deelnemer deel uit van het algemeen bestuur met uitzondering van de gemeente Nijmegen die twee leden kent.	<u>Artikel 11 lid 2 (nieuw):</u> Iedere deelnemer heeft één lid in het Algemeen Bestuur, met uitzondering van de gemeente Nijmegen die twee leden heeft.	Het woord deelnemer werd in artikel 11 lid 2 in twee betekenissen gebruikt: als deelnemer van de Regeling (de deelnemende gemeente / provincie) en als lid in het Algemeen Bestuur (de afgevaardigde van de deelnemer). De redactie is hierdoor onnodig verwarrend. Met de aanpassing wordt duidelijk gemaakt dat iedere deelnemer één lid in het Algemeen Bestuur heeft, met uitzondering van de gemeente Nijmegen die twee leden heeft. Inhoudelijk is geen wijziging ten opzichte van het bestaande artikel beoogd.
2	<i>Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur</i>	Redactionele verbetering	<u>Artikel 11 lid 5, aanhef:</u> De leden van het algemeen bestuur hebben op basis van de staffel een stemrecht als volgt:	<u>Artikel 11 lid 5, aanhef (nieuw):</u> Het aantal stemmen per deelnemer is als volgt:	Met deze tekstuele aanpassing wordt verduidelijkt dat de stemverdeling is gemaakt per deelnemer (de deelnemende gemeente / provincie) en niet per lid van het algemeen bestuur afzonderlijk. Een deelnemer die twee leden heeft in het Algemeen Bestuur komt daardoor niet tweemaal het aantal stemmen uit de tabel van artikel 11 lid 5 toe. Dat kwam onvoldoende tot

					<p>uitdrukking in de huidige redactie.</p> <p>Inhoudelijk is geen wijziging ten opzichte van het bestaande artikel beoogd.</p>
3	<p><i>Hoofdstuk 3. Algemeen bestuur</i></p>	Actualisatie	<p><u>Artikel 11 lid 5, tabel</u></p> <p>[Artikel 11 lid 5 bevat een tabel met het aantal stemmen per deelnemer. Dit aantal stemmen is:]</p> <p>Gemeente Beuningen: 3 Gemeente Druten: 2 Gemeente Berg en Dal: 4 Gemeente Heumen: 2 Gemeente Nijmegen: 7 Gemeente Wijchen: 2 Provincie Gelderland: 6</p>	<p><u>Artikel 11 lid 5, tabel</u></p> <p>[Artikel 11 lid 5 bevat een tabel met het aantal stemmen per deelnemer. Dit aantal stemmen wordt – in alfabetische volgorde:]</p> <p><i>Gemeente Berg en Dal: 4 Gemeente Beuningen: 4 Gemeente Druten: 2 Gemeente Heumen: 3 Gemeente Nijmegen: 5 Gemeente Wijchen: 3 Provincie Gelderland: 7</i></p>	<p>Met het terugnemen van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen per 1 januari 2025 wijzigt het aandeel van de gemeente Nijmegen in de begroting van de ODRN. Deze wijziging heeft consequenties voor de stemverdeling in het Algemeen Bestuur. De stemverdeling is gebaseerd op een staffel aan de hand van het percentuele aandeel van de deelnemers in de begroting. De staffel luidt:</p> <p>0-2%: 1 stem 2-5%: 2 stemmen 5-10%: 3 stemmen 10-15%: 4 stemmen 15-20%: 5 stemmen 20-30%: 6 stemmen 30-50%: 7 stemmen >50%: 8 stemmen</p> <p>Met het terugnemen van taken door Nijmegen is het aandeel van alle deelnemers in de begroting per 2025 herberekend. Dit heeft geleid tot een gewijzigde stemverhouding.</p>

					Daarnaast is de tabel ten opzichte van de bestaande tabel in alfabetische volgorde gezet.
--	--	--	--	--	---



Colleges van B&W
Gemeente Berg en Dal, Beuningen, Heumen,
Druten, Nijmegen en Wijchen

Gedeputeerde Staten
Provincie Gelderland

Mariënburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 751 7700
E-mail info@odrn.nl

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Datum
19-12-2024

Ons kenmerk
N.t.b.

Contactpersoon
Jochem Jacobs

Onderwerp
Aanbiedingsbrief Wijziging
gemeenschappelijke regeling
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Telefoonnummer

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten en het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland,

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) biedt u hierbij ter besluitvorming een conceptvoorstel tot wijziging van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen aan.

Aanleiding

Vanaf 1 januari 2025 neemt de gemeente Nijmegen de uitvoering van BRIKS-taken en enkele daaraan verwante taken terug. Deze taken waren tot 1 januari 2025 als plus-taken bij de ODRN belegd.

Als gevolg van de terugname van taken neemt het aandeel van de gemeente Nijmegen in de begroting van de ODRN af. Deze afname vraagt om een aanpassing van de stemverdeling in het Algemeen Bestuur van de ODRN. Bij besluit van 11 juli 2024 heeft het Algemeen Bestuur de nieuwe stemverdeling per deelnemer vastgesteld. De nieuwe stemverdeling dient nu verankerd te worden in de Gemeenschappelijke Regeling.

Inhoud

Het wijzigingsvoorstel beperkt zich tot een aanpassing van de stemverdeling voor de deelnemers binnen het Algemeen Bestuur. Daarnaast worden een tweetal redactionele verbeteringen aangebracht in de artikelen die gaan over de samenstelling en de stemverdeling van het Algemeen Bestuur. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijlage "Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN" en de bijlage "Was-wordt lijst wijziging 2024 GR ODRN".

Totstandkoming gewijzigde stemverdeling

In de Gemeenschappelijke Regeling is geregeld dat elke deelnemer een gewogen aantal stemmen heeft in het Algemeen Bestuur. Het aantal stemmen wordt bepaald aan de hand van het aandeel van iedere deelnemer in de begroting van de ODRN. Voor de berekening van het aantal stemmen per deelnemer wordt de volgende staffel gehanteerd:

Aandeel begroting	Stemmen
0-2%	1
2-5%	2
5-10%	3
10-15%	4
15-20%	5
20-30%	6
30-50%	7
50%plus	8

Aan de hand van het nieuwe aandeel in de begroting van de ODRN voor 2025 en de gehanteerde staffel wijzigt het aantal stemmen dat elke deelnemer in het bestuur heeft als volgt:

	Huidige stemverdeling	Bedrag begroting 2025 (* 1.000)	Aandeel in de begroting	Stemverdeling vanaf 2025
Berg en Dal	4	€ 2.862	14%	4
Beuningen	3	€ 2.387	11%	4
Druten	2	€ 714	3%	2
Heumen	2	€ 1.088	5%	3
Nijmegen	7	€ 3.914	19%	5
Wijchen	2	€ 1.116	5%	3
Gelderland	6	€ 9.059	43%	7
TOTAAL	26	€ 21.140		28

Anticiperen op de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling

Het gewijzigde aandeel in de begroting van de deelnemers doet zich feitelijk voor vanaf 1 januari aanstaande. Omdat de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling niet vóór deze datum is afgerond, is de gemeente Nijmegen met de ODRN overeengekomen dat per 1 januari 2025 feitelijk vooruitgelopen zal worden op de te wijzigen stemverdeling.

Procedure tot wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling

Deze brief maakt onderdeel uit van het proces tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. Dit proces vindt als volgt plaats:

Vervolgvel

2

Een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling kan op verzoek van een of meerdere deelnemers plaatshebben of op verzoek van de regeling zelf, i.c. het Algemeen Bestuur. Onderliggend voorstel is een wijzigingsvoorstel op verzoek van het Algemeen Bestuur.

De Gemeenschappelijke Regeling is aangegaan door de Colleges van de deelnemende gemeenten en van de provincie. Een wijziging van een tekst van de Gemeenschappelijke Regeling is dan ook een bevoegdheid van diezelfde Colleges.

Voordat uw College kan instemmen met een wijziging moet uw College eerst zienswijzen vragen aan uw raad over de voorgenomen wijziging. In deze fase bevinden wij ons nu.

Na beoordeling van de door de raden en Staten van de deelnemers ingekomen zienswijzen, volgt het definitieve wijzigingsvoorstel. Voordat uw College kan instemmen met dit definitieve voorstel moet uw College instemming van uw raad vragen.

Na instemming van minimaal driekwart van de deelnemers (dit zijn 5 deelnemers) publiceren alle deelnemers het wijzigingsbesluit in hun eigen publicatieblad en publiceert het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland de geconsolideerde nieuwe Regeling in het Provincieblad. Na deze laatste publicatie treedt de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling in werking.

Verzoek

Wij verzoeken uw College het wijzigingsvoorstel in behandeling te nemen, tot besluitvorming hierover te komen en het wijzigingsvoorstel voor zienswijzen aan uw raad aan te bieden. Wij stellen het op prijs als u ons op de hoogte stelt van de voortgang van de besluitvorming.

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze brief of het wijzigingsvoorstel zijn we altijd bereid de vragen te beantwoorden of op opmerkingen te reageren.

Met vriendelijke groet,

het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen,

H. Zoet

S. Kuils

Voorzitter

Secretaris

Bijlagen:

- Wijzigingsvoorstel 2024 GR ODRN gewijzigde stemverdeling
- Was-woordt lijst wijziging 2024 GR ODRN



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Informatieprotocol ODRN
Nummer : 6
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met het informatieprotocol.

Aanleiding en inleiding

In de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen is bepaald dat het bestuur van een gemeenschappelijke regeling, zoals de ODRN, de deelnemers alle inlichtingen verschaft die zij nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Op basis hiervan is in de nieuwe tekst van GR ODRN - geldend vanaf 1 juli 2024 - de bepaling opgenomen dat de ODRN een informatieprotocol opstelt waarin ze aangeeft hoe en in welke vorm ze informatie intern en extern verstrekt. Ook de Wet open overheid geeft aan dat overheidsinstanties als de ODRN actief informatie dienen te verstrekken. Dit hebben we opgenomen in het Informatieprotocol ODRN 2024.

Op 13 juni is het concept informatieprotocol voorgelegd aan het dagelijks bestuur en daar is ingestemd met het communiceren van deze informatieprotocol met de deelnemers zodat zij deze weer kunnen voorzien van zienswijzen. De termijn waarop de zienswijzen konden worden ingediend is inmiddels verstreken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Inhoud

In het informatieprotocol staan afspraken over welke informatie de raden, Staten, colleges en ambtelijke organisatie van de deelnemende gemeenten en de provincie Gelderland op welk moment kunnen verwachten vanuit de ODRN. Het protocol is onderverdeeld in een aantal hoofdstukken zoals, na een algemeen gedeelte, informatievoorziening en het bestuur, een hoofdstuk over rapportages zoals kadernota, begroting en jaarverslag, een hoofdstuk over bestuursvergaderingen, overige vormen van informatievoorziening en tenslotte zienswijzen.

Voor de diverse hoofdstukken worden de onderdelen benoemd en toegelicht. Voor de inhoud wordt verwezen naar de bijlage.

Op de inhoud en het informatieprotocol zijn geen zienswijzen ingediend. Daarom het verzoek om in te stemmen met het ongewijzigde protocol zoals deze is bijgevoegd.

Argumenten en beoogd effect

In artikel 22 van de Gemeenschappelijke Regeling ODRN staat dat ODRN ervoor zorgt dat de deelnemers steeds kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de taken die de ODRN opgedragen heeft gekregen. Door duidelijke afspraken vast te leggen over welke informatie wanneer wordt aangeleverd, versterken we de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden en de Provinciale Staten. Daarnaast geeft het informatieprotocol inzicht op de manier waarop diverse organen binnen de ODRN, zoals het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter worden geïnformeerd.

Ook vraagt de Wet Open Overheid van overheden, waaronder ODRN, dat zij actief informatie openbaar maken. Dit protocol past in dat beleid.

Personele gevolgen

N.v.t.

Financiële gevolgen

Dit protocol brengt geen financiële gevolgen met zich.

Bevoegdheid

Het Algemeen Bestuur is bevoegd tot vaststelling van dit protocol.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met het informatieprotocol.

Nijmegen, 19 november 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Informatieprotocol ODRN

INFORMATIEPROTOCOL ODRN 2024

Inleiding

Na een algemeen hoofdstuk over het protocol en de uitgangspunten wordt in hoofdstuk 2 de informatievoorziening van het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter aan de gemeenteraden en de provinciale staten beschreven. Dit is gaat over de algemene informatievoorziening. In hoofdstuk 3 wordt de informatievoorziening beschreven die wij verstrekken in rapportages. In hoofdstuk 4 worden de bestuursvergaderingen besproken. In hoofdstuk 5 vervolgens beschrijven we de overige informatievoorziening en tenslotte gaat hoofdstuk 6 in op zienswijzen.

Hoofdstuk 1: Algemeen

In dit informatieprotocol staan afspraken over welke informatie de raden, Staten, colleges en ambtelijke organisatie van de deelnemende gemeenten en de provincie Gelderland op welk moment kunnen verwachten vanuit de ODRN. Dit doen we in het kader van Artikel 22 van de Gemeenschappelijke Regeling ODRN. Hierin staat dat ODRN ervoor zorgt dat de deelnemers steeds kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de taken die ODRN opgedragen heeft gekregen. Door duidelijke afspraken vast te leggen over welke informatie wanneer wordt aangeleverd, versterken we de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden en de Provinciale Staten. Daarnaast geeft het informatieprotocol inzicht op de manier waarop diverse organen binnen de ODRN, zoals het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter worden geïnformeerd. De Wet Open Overheid (hierna WOO) vraagt overheden, waaronder ODRN, actief informatie openbaar te maken. Dit protocol past in dat beleid. Dit is het eerste protocol. We zullen deze aanpassen als dat nodig blijkt.

Uitgangspunten

We hanteren een aantal uitgangspunten ten aanzien van de informatievoorziening vanuit de ODRN. Deze zijn leidend bij het opstellen van dit informatieprotocol:

1. We stellen aan alle deelnemers dezelfde informatie beschikbaar.
2. We zijn transparant over de werkwijze en de besluitvorming binnen de ODRN.
3. Voor een goede balans tussen transparantie en werkdruk, rapporteren we op hoofdlijnen.
4. We rapporteren op de inhoud, het proces, de kwaliteit en op het financiële vlak.

Totstandkoming

Bij het opstellen van het informatieprotocol is aansluiting gezocht bij de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling ODRN, bij de Wet gemeenschappelijke regelingen, bij de reglementen van orde voor de vergaderingen van het Algemeen en Dagelijks Bestuur en de Planning & Control-cyclus ODRN. De ODRN verschaft al op verschillende wijzen informatie. Deze zijn meegenomen in dit protocol.

Dit informatieprotocol wordt voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden en de Provinciale Staten. Nadat deze zienswijzen bekend zijn, zal het protocol indien nodig worden aangepast. Het (eventueel aangepaste) protocol wordt vervolgens vastgesteld door het Algemeen Bestuur.

Hoofdstuk 2 Bestuur en informatievoorziening

Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur (verder AB) bestaat uit leden van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en uit een lid van het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland. Zij worden benoemd door de colleges van de deelnemers. Het AB kiest uit zijn midden een voorzitter.

Aan het AB behoren de taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het AB zijn opgedragen en de bevoegdheden die op basis van de regeling aan het AB zijn overgedragen.

Informatievoorziening aan de gemeenteraden en Provinciale Staten (artikel 23 GR ODRN)

Het AB geeft gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Daarnaast verstrekt het AB aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.

Informatievoorziening leden AB aan de deelnemer die het lid heeft aangewezen (artikel 24 GR ODRN)

Een lid van het AB geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Voordat het lid de vragen beantwoordt, kan deze het Dagelijks Bestuur vragen om advies.

Informatievoorziening aan leden raden en staten (artikel 29 Reglement van orde voor AB)

Ieder lid van de raad van een aan de regeling deelnemende gemeente of provincie kan aan het AB schriftelijk vragen indienen. Het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het AB (artikel 29) bepaalt de wijze waarop dit geschiedt ¹.

Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur (verder DB) telt vier leden inclusief de voorzitter. Zij vertegenwoordigen in het DB niet de gemeente resp. provincie waar ze wethouder of gedeputeerde zijn, maar zij nemen plaats in het DB namens het AB. Het AB benoemt hen.

Het DB is belast met de dagelijkse gang van zaken van de ODRN. De wet kent het DB een aantal bevoegdheden toe, zoals het sluiten van privaatrechtelijke overeenkomsten waaronder het benoemen en ontslaan van personeel. In de tekst van de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden omschreven (artikel 18 GR ODRN). Daarnaast bereidt het DB de vergaderingen van het AB voor en voert de besluiten uit die daar worden genomen.

Informatievoorziening DB aan AB (artikel 22A GR ODRN)

¹ Zie voor tekst bepaling bijlage bij dit protocol

De leden van het DB geven tezamen en ieder afzonderlijk gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het DB te voeren en gevoerde bestuur nodig is aan het AB. Zij geven tevens tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het AB wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 30 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van het AB bepaalt de wijze waarop dit geschiedt ².

Informatievoorziening ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten (artikel 23 GR ODRN)

Het DB geeft gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Daarnaast verstrekt het DB aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.

Voorzitter

De voorzitter wordt door en uit het AB benoemd. De voorzitter leidt de vergaderingen van het AB en DB en zorgt voor naleving van het Reglement van orde. Daarnaast vertegenwoordigt de voorzitter de ODRN in en buiten rechte.

Informatievoorziening voorzitter aan het AB (artikel 22A GR ODRN)

De voorzitter geeft gevraagd en ongevraagd aan het AB alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door de voorzitter te voeren en gevoerde bestuur nodig is. De voorzitter geeft inlichtingen aan het AB wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt. De voorzitter is verantwoording verschuldigd aan de het AB.

Informatievoorziening ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten (artikel 23 GR ODRN)

De voorzitter geeft gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door de voorzitter gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Daarnaast verstrekt de voorzitter aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.

Hoofdstuk 3 Rapportages

Kadernota

In het najaar voorafgaande aan het jaar waarin de begroting voor het jaar daarop wordt vastgesteld stuurt de ODRN een kadernota aan de deelnemers. De kadernota geeft de risico's en uitdagingen weer voor de begroting die wordt opgesteld in het begin van het jaar daarop. Ook geeft de nota inzicht in mogelijke effecten die we meenemen bij de aanpassing van een begroting. Een kadernota heeft op zich geen financiële gevolgen maar geeft wel de kaders aan voor de op te stellen begroting waarin financiële gevolgen zullen worden verwerkt.

² Zie voor tekst bepaling bijlage bij dit protocol

Begroting

De begroting vormt het inhoudelijke en financiële kader voor het handelen van de omgevingsdienst. De ODRN houdt zich bij het opstellen van de begroting aan de Begrotingsrichtlijnen Regio Nijmegen. De begroting is ingericht conform de eisen van de wet- en regelgeving zoals onder meer het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). De begroting bevat in ieder geval de programma's, de formatie benodigd voor de programma's, de kosten van de uitvoering van deze programma's en de financiële bijdragen van de deelnemers aan het openbaar lichaam over het begrotingsjaar. Tevens geeft het inzicht in de financiële situatie van de ODRN voor het komende begrotingsjaar maar ook een vooruitblik op de 3 jaren daarna met de meerjarenraming.

Het proces in aanloop naar de vaststelling van de begroting verloopt als volgt:

- De ontwerpbegroting wordt vóór 15 april van enig jaar door het DB aan de raden van de gemeentelijke deelnemers en Provinciale Staten van Gelderland verzonden. Deze kunnen hun zienswijzen geven op de stukken. De Adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen (AGR) stelt voor de gemeentelijke deelnemers een advies op.
- De zienswijzen worden door de raden resp. Staten tijdig ingediend op basis van een door de AGR opgesteld tijdschema. Het DB stelt een reactie op de zienswijzen op en stuurt deze voordat behandeling van de begroting in het AB plaatsheeft op aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van Gelderland alsmede aan het AB.
- Het AB stelt de begroting met inachtneming van de zienswijzen en de reactie daarop tijdig vast. De definitieve begroting wordt vervolgens uiterlijk 15 september opgestuurd aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) onder gelijktijdige verzending aan de colleges van de deelnemers en aan de raden van de gemeentelijke deelnemers en aan Provinciale Staten van Gelderland. De gemeenteraden en Provinciale Staten kunnen hierover hun zienswijzen bij de minister van BZK indienen.

Bestuursrapportages per 1-4 en 1-8 van elk jaar

Gedurende het begrotingsjaar wordt twee keer per jaar een tussentijdse stand van zaken gegeven over de diverse onderwerpen uit de begroting. We rapporteren niet alleen over de financiën maar geven ook een beeld over de uitvoering van de programma's, werkplannen en over overige ontwikkelingen die gedurende het deel van het jaar hebben plaatsgehad waarbij we eveneens ingaan op de bedrijfsvoering.

Het AB stelt deze rapportages vast. Na de behandeling in het AB wordt de rapportage aangeboden aan de colleges van B&W van de deelnemers voor het informeren van raden en Staten.

Jaarverslag (incl. Jaarrekening)

In het jaarverslag wordt verantwoording afgelegd, zowel financieel als inhoudelijk, over het voorgaande jaar. Er wordt gerapporteerd over de voortgang en afwijkingen op de geformuleerde doelstellingen, de voorgenomen activiteiten, de planning in de tijd en de besteding van de middelen. Het proces in aanloop naar de vaststelling van het jaarverslag verloopt grotendeels gelijk met het proces voor de begroting:

- Het DB biedt het voorlopige jaarverslag, samen met de accountantsrapport en - verklaring, vóór 15 april aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten aan. Deze kunnen hun

zienswijzen geven op de stukken. De Adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen (AGR) stelt voor de gemeentelijke deelnemers een advies op.

- De zienswijzen worden door de raden resp. staten tijdig ingediend op basis van een door de AGR opgesteld tijdschema. Het DB stelt een reactie op de zienswijzen op en stuurt deze voordat behandeling van het jaarverslag in het AB plaatsheeft op aan de raden van de deelnemende gemeenten en Provinciale Staten van Gelderland alsmede aan het AB.
- Het AB stelt het jaarverslag met inachtneming van de zienswijzen en de reactie daarop tijdig vast. Het definitieve jaarverslag wordt vervolgens vóór 15 juli opgestuurd aan het Ministerie BZK onder gelijktijdige verzending aan de colleges van de deelnemers en aan de raden van de gemeentelijke deelnemers en aan Provinciale Staten van Gelderland.

Hoofdstuk 4 Bestuursvergaderingen

AB-vergaderingen

De agenda en bijbehorende bijlagen zijn openbaar. De stukken worden uiterlijk 3 weken voor de vergaderingen digitaal verzonden naar de AB-leden. Ook worden de agenda met de bijlagen worden op de website van de ODRN geplaatst op de pagina met informatie over het bestuur.

De vergaderingen van het AB zijn ook openbaar. Het verslag wordt na vaststelling op de website van de ODRN geplaatst. Dit geldt niet voor documenten waarop geheimhouding is gelegd of wanneer wordt vergaderd met gesloten deuren.

Voor de vergaderingen van het AB wordt gebruik gemaakt van iBabs. De documenten zijn te vinden op: www.odregionijmegen.nl/over-de-odrn/bestuur-odrn/

DB-vergaderingen

Deze vergaderingen zijn in principe niet openbaar. Na inwerkingtreding van de betreffende tranche van de WOO zullen de agenda en de openbare besluitenlijst van de vergaderingen van het DB op de website worden gepubliceerd. De documenten zijn te vinden op: www.odregionijmegen.nl/over-de-odrn/bestuur-odrn/

Hoofdstuk 5 Overige vormen van informatieverstrekking

Informatie op verzoek

Het is mogelijk dat naast de vormen van informatie zoals omschreven, er nog behoefte is aan informatie vanuit de deelnemers. Dergelijke verzoeken kunnen worden gericht aan het AB, het DB of de voorzitter. Volstaan kan worden met het verzenden van het verzoek per mail naar de secretaris. Het AB ontvangt een afschrift van de ontvangen verzoeken alsmede van de antwoorden hierop.

Website

Veel informatie is voor iedereen toegankelijk. Deze informatie wordt op de website van de ODRN geplaatst (www.ODRegioNijmegen.nl), zodat deze makkelijk vindbaar is voor iedereen.

Het gaat hierbij in ieder geval over de vergaderstukken voor de vergaderingen van het AB alsmede de besluiten van het AB, de agenda en de openbare besluitenlijsten van het DB. Daarnaast bevat de website een breed scala aan onderwerpen waaronder andere informatie over het melden van overlast, informatie over het aanvragen van vergunningen, informatie over verschillende thema's

zoals asbest en bodem, hoe wij omgaan met de verstrekte informatie (privacy) en hoe men inzage daarover kan aanvragen als ook hoe klachten over personeel in te dienen.

In het kader van de WOO zullen tevens al die documenten, waartoe ODRN verplicht is deze te publiceren, tevens op de website worden geplaatst dan wel op een door de wet voorgeschreven wijze.

Rondom nieuwswaardige gebeurtenissen wordt een persbericht opgesteld. Daarbij is het uitgangspunt dat de ODRN afstemming zoekt met het betreffende bevoegd gezag als dit nodig is – en vice versa.

Bezoeken aan raden en Provinciale Staten

Op verzoek van de griffies worden bezoeken ingepland aan raden resp. Provinciale Staten. In overleg met de griffie worden de onderwerpen bepaald waaraan behoefte is of waar er actueel iets over is te melden.

Gezamenlijke bijeenkomsten georganiseerd door de griffies van de raden van de deelnemende gemeenten

In ieder geval twee keer per jaar worden door de gezamenlijke gemeentelijke griffies bijeenkomsten georganiseerd waar door de gemeenschappelijke regelingen uit de regio, waaronder de ODRN, toelichting wordt verstrekt aan de deelnemende gemeenteraden. Het betreft hier een bijeenkomst in het voorjaar over het jaarverslag en de concept-begroting en - indien van toepassing - een wijziging van de lopende begroting. In het najaar vindt een dergelijke bijeenkomst plaats over de kadernota.

Bijeenkomsten op kantoor bij ODRN

In ieder geval na verkiezingen - maar bij behoefte ook tussentijds – organiseert ODRN op het kantoor een bijeenkomst voor de nieuwe gekozen leden van raden en Staten waar ze allerlei informatie kunnen krijgen over de ODRN, het takenpakket, de werkwijze en hoe de opdrachten van de opdrachtgevers tot stand komen en vorm krijgen in werkplannen.

Hoofdstuk 6 Zienswijzen

Voordat het AB over bepaalde voorstellen een besluit neemt worden deze voorstellen voorgelegd voor zienswijzen aan de deelnemers. Het betreft in algemene zin besluiten – naast de wettelijke verplichte - van groot financieel en politiek belang waaronder in ieder geval begrepen de Kadernota, het Jaarverslag, het Informatieprotocol, de periodieke evaluatie en een van de regeling afwijkende uittredingsregeling.

Bijlage:

Artikel 29 Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur ODRN

- 1. De vragen worden bij de voorzitter ingediend.*
- 2. De voorzitter brengt de gestelde vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van alle raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van Gelderland.*
- 3. Het AB beantwoordt de vragen zo spoedig mogelijk, doch in elk geval binnen twee maanden, nadat de vragen de voorzitter hebben bereikt.*
- 4. De antwoorden worden door de voorzitter zo spoedig mogelijk schriftelijk aan de raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten en provincie medegedeeld. Bij de antwoorden worden de vragen opnieuw vermeld.*

Artikel 30 Reglement van orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur ODRN

- 1. Indien een lid van het Algemeen Bestuur over een onderwerp inlichtingen verlangt over het door het Dagelijks Bestuur dan wel de voorzitter gevoerde bestuur, wordt een verzoek daartoe ingediend bij het Dagelijks Bestuur dan wel de voorzitter.*
- 2. De secretaris draagt er zorg voor dat de overige leden een afschrift van dit verzoek krijgen.*
- 3. De verlangde inlichtingen worden mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende dan wel de daaropvolgende vergadering gegeven.*
- 4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.*



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Aanpassing controleprotocol en financiële verordening 2024
Nummer : 7
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met:

1. *het controleprotocol 2024 inclusief normenkader;*
2. *de financiële verordening 2024;*
3. *het intrekken van de eerder vastgestelde financiële verordening ODRN 2023 na inwerkingtreding van de nieuwe financiële verordening ODRN 2024.*

Aanleiding en inleiding

Voor uitvoering van de controlewerkzaamheden geeft u middels het controleprotocol onder andere de te hanteren verantwoordingsgrens en het normenkader aan. Daarmee wordt voor de accountant duidelijk waarop getoetst moet worden. Ook maakt het bestuur daarmee voor het dagelijks bestuur duidelijk wat de verantwoordingsgrens is voor de rechtmatigheidsverantwoording.

De financiële verordening ODRN 2023 is op 14 december 2023 aan het bestuur voorgelegd en op 29 augustus 2024 hebben we u het controleprotocol voorgelegd. De accountant heeft, na controle, vastgesteld dat het protocol en de verordening op een aantal punten nog niet voldoen. De gewijzigde controleprotocol en financiële verordening liggen voor ter vaststelling.

Inhoud

De accountant geeft ons de volgende opmerkingen en aanvullingen mee:

Controleprotocol:

We hebben in het controleprotocol 2024 goedkeuringstoleranties opgenomen en hieraan toegevoegd dat deze ook van toepassing zijn op de rechtmatigheidsverantwoording. Onze accountant geeft aan dat de toleranties worden bepaald op basis van de jaarrekening en niet op basis van de laatst gewijzigde begroting. Dit is in het controleprotocol als volgt gewijzigd:

3.1 Goedkeuringstoleranties

De definitief geldende toleranties worden bepaald aan de hand van de jaarrekening. Hierbij geldt het totaal van gerealiseerde lasten na mutatie reserve als basis.

Financiële verordening ODRN 2024:

Verder adviseert de accountant ons om in de financiële verordening, onder het artikel over begrotingscriterium, twee aanpassingen op te nemen over onrechtmatigheid en tijdigheid:

Artikel 16.4. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:

d. De overschrijding past binnen het bestaande beleid van het algemeen bestuur, is toereikend toegelicht in o.a. de paragraafbegrotingsrechtmatigheid in de jaarrekening en had niet via een eerder besluit geautoriseerd kunnen worden.

Art 16.6: Uitgangspunt is dat als de begroting niet tijdig is aangepast bij overschrijding van lasten en investeringskredieten en/of lagere of hogere baten dan begroot dit als formeel onrechtmatig wordt beschouwd. Deze worden als rechtmatig aangemerkt als deze toereikend zijn toegelicht in bestuursrapportages of jaarrekening.

Met deze aanpassingen zijn de adviezen van de accountant opgevolgd en wordt het bestuur gevraagd met beide documenten in te stemmen.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing.

Bevoegdheid

Op basis van de tekst van de gemeenschappelijke regeling ODRN, artikel 14 lid 4 in combinatie met artikel 30, is het Algemeen bestuur bevoegd tot het vaststellen van de financiële verordening en het controleprotocol.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met:

1. het controleprotocol 2024 inclusief normenkader;
2. de financiële verordening 2024;
3. het intrekken van de eerder vastgestelde financiële verordening ODRN 2023 na inwerkingtreding van de nieuwe financiële verordening ODRN 2024.

Nijmegen, 28 november 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Controleprotocol ODRN 2024

Bijlage Financiële verordening 2024



CONTROLEPROTOCOL OMGEVINGSDIENST REGIO NIJMEGEN 2024

1. Algemeen

1.1 Inleiding

Als voorbereiding op en ondersteuning van de uitvoering van de accountantscontrole op de jaarrekening dient het Algemeen Bestuur (AB) een aantal zaken te regelen. Dat doen we met dit controleprotocol. Dit protocol gaat over de jaarrekening 2024 van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en daarmee ook over het financieel beheer zoals uitgeoefend door het Dagelijks Bestuur (DB) van de ODRN.

1.2 Doelstelling

Met dit controleprotocol geeft het AB aanwijzingen aan de accountant over:

- de reikwijdte van de accountantscontrole;
- de daarvoor geldende normstellingen;
- de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties;
- de wet- en regelgeving die in het kader van het financieel beheer onderwerp van de rechtmatigheidscontrole zijn.

1.3 Wettelijk kader

Artikel 59 van de Wet op gemeenschappelijke regelingen schrijft voor dat de artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet "overeenkomstig van toepassing zijn". Artikel 217 Provinciewet schrijft voor dat het AB één of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 201 Provinciewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid én rechtmatigheid)

De controle van de jaarstukken, zoals uitgevoerd door de accountant, is gericht op het afgeven van een oordeel over:

1. Het getrouwe beeld van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de grootte en samenstelling van het vermogen;
2. De getrouwheid van de door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording;
3. Het in overeenstemming zijn van de door het Dagelijks Bestuur (DB) opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 190 Provinciewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
4. De inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie zodat deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
5. De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zijn de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van: artikel 217, lid 6 Provinciewet, Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Handleiding Regelgeving Accountancy (NBA) bepalend voor de uit te voeren werkzaamheden.

3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statistische deelwaarnemingen en extrapolaties.

3.1 Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. De goedkeuringstolerantie is de basis van de af te geven controleverklaring door de accountant en van de rechtmatigheidsverantwoording door het dagelijks bestuur.

In de volgende tabel hebben we de percentages voor de berekening van de te hanteren goedkeurings- toleranties opgenomen. Deze percentages komen overeen met het wettelijk minimum zoals opgenomen in het Bado.

	Controleverklaring			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeel- onthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	> 1% < 3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	> 3% < 10%	≥ 10%	-

De genoemde percentages worden steeds genomen van de totaal begrote lasten, na laatste begrotingswijziging. In de gewijzigde begroting 2024 (vast te stellen in het AB van 29 augustus 2024) van de ODRN is het volgende lastentotaal opgenomen: € 30.956.000 ¹

Dit betekent voor de goedkeuringstoleranties:

Maximaal toegestaan bedrag aan fouten (1%): € 309.560

¹ In deze tabel ziet u hoe we komen aan het lastentotaal van de begroting 2024:

In €* 1.000	
Lastentotaal begroting 2024 DB 18 april 2024	30.827
Wijziging begroting DB-versie nav zienswijzen AB 29 augustus 2024	-71
Begrotingswijziging plan van aan pak financiën AB 29 augustus 2024	200
Lastentotaal inclusief wijzigingen	30.956



Maximaal toegestaan bedrag aan onzekerheden (3%): € 928.680

De definitief geldende toleranties worden bepaald aan de hand van de jaarrekening. Hierbij geldt het totaal van gerealiseerde lasten na mutatie reserve als basis.

3.2 Rapporteringstoleranties

De rapporteringstolerantie geeft de grens aan waarboven de accountant fouten of onzekerheden individueel rapporteert in het accountantsverslag. Deze tolerantie is gelijk aan of lager dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Voor de rapporteringstolerantie stelt het AB dat de accountant elke fout of onzekerheid boven € 50.000 rapporteert, die hij in het kader van de uitvoering van de accountantscontrole signaleert.

4. Reikwijdte van de accountantscontrole

De accountantscontrole voor het jaar 2024 maakt gebruik van het normenkader (bijlage 1) dat in dit controleprotocol is vastgelegd. Dit kader omvat de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de ODRN zelf en is limitatief gericht op:

a. De naleving van wettelijke kaders

Dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Voorbeelden van deze zgn. externe wetgeving zijn:

- Algemene verbindende voorschriften van de EU, zoals de Europese Aanbestedingsrichtlijnen;
- Wet- en regelgeving waarin nadere voorschriften zijn opgenomen inzake specifieke uitkeringen en subsidies vanuit de EU, het Rijk en andere subsidieverstrekende instanties;
- Fiscale en sociale wet- en regelgeving die door gemeenschappelijke regelingen moeten worden nageleefd;
- Overige algemene wet- en regelgeving, zoals AWB (i.v.m. subsidiebepalingen) en Bezoldigingswetten en -besluiten;
- Gemeente- en Provinciewet;
- Wetgeving en regelgeving die inrichtingsvereisten voorschrijven (voorbeeld BBV);
- Specifieke wet- en regelgeving ten behoeve van de eigen taakuitvoering.

b. De naleving van de eigen kaders van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen:

Een overzicht van deze kaders vindt u in bijlage 1.

5. Rapportage door de accountant

5.1 Management letter

Naar aanleiding van de interim controle brengt de accountant een management letter uit. In deze rapportage bericht de accountant over de kwaliteit van de beheersorganisatie. Het gaat over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

De accountant rapporteert ook eventuele bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en de continuïteit van de door ons gehanteerde geautomatiseerde informatieverzorging.



5.2 Accountantsverslag

Overeenkomstig de Provinciewet doet de accountant verslag van de jaarrekeningcontrole aan het AB en in afschrift aan het DB. Dit verslag gaat in op bevindingen en conclusies naar aanleiding van de werkzaamheden van de accountant.

In dit verslag gaat de accountant in op de volgende onderwerpen:

1. Managementsamenvatting
2. Opdracht, scope en uitkomsten
3. Financiële analyse
4. Aandachtspunten en bevindingen in de controle
De accountant licht gesignaleerde onrechtmatigheden toe en specificeert deze gespecificeerd naar de aard van het criterium (begrotingscriterium, voorwaardencriterium, etc.).
5. Actuele ontwikkelingen

Het verslag bevat verder de volgende bijlagen:

- A. Goedkeuringstolerantie en rapporteringstolerantie
- B. Niet gecorrigeerde fouten en onzekerheden
De accountant geeft fouten of onzekerheden weer die de rapporteringstolerantie in hoofdstuk 3 van dit controleprotocol overschrijden,.

5.3 Controleverklaring

In de controleverklaring geeft de accountant, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weer. De accountant geeft een oordeel over zowel de getrouwheid en toetst daarbij ook of de door het dagelijks bestuur afgegeven rechtmatigheidsverantwoording getrouw is. De controleverklaring is bestemd voor het AB, zodat deze de door het DB opgestelde jaarrekening kan vaststellen



Bijlage 1: Normenkader voor de rechtmatigheidscontrole

In deze bijlage geven we een inventarisatie van de voor de rechtmatigheidscontrole relevante algemene wet- en regelgeving. Als het nodig is, zullen we voor de uitvoering van deze algemene wet- en regelgeving eigen verordeningen en/of beleidsregels opstellen. Al deze regelingen zullen in het kader van de rechtmatigheid worden getoetst voor zover deze door het AB zijn vastgesteld en een externe werking hebben. Met de in dit normenkader gepresenteerde inventarisatie bieden we een minimumkader voor de reikwijdte van de rechtmatigheidscontrole.

Externe regelingen:

Algemeen

- Burgerlijk Wetboek;
- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Wet gemeenschappelijke regelingen;
- Gemeentewet;
- Provinciewet;
- Wet milieubeheer;
- Wet bodembescherming;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Verslaggeving en controle

- Besluit begroting en verantwoording voor provincies en gemeenten;
- Besluit accountantscontrole decentrale overheden;
- Wet BIBOB;

Fiscaal

- Fiscale wetgeving: Wet op de omzetbelasting, Wet Modernisering Vpb-plicht voor overheidsondernemingen;

Financiering

- Wet financiering decentrale overheden;
- Regeling Schatkistbankieren decentrale overheden;

Aanbesteding

- Europese aanbestedingsrichtlijnen;
- Aanbestedingswet 2012;

Sociale wetgeving

- Ambtenarenwet;
- Sociale verzekeringswetten;
- Arbeidsomstandighedenwet;
- Pensioenwet;
- CAO SGO, arbeidsvoorwaardenreglement en personeelshandboek;
- Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector;

Informatievoorziening

- Wet Open Overheid (WOO);
- Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).



Interne Regelingen en kaders:

- Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen;
- Financiële verordening ODRN 2023;
- Controleverordening ODRN 2023;
- Treasurystatuut ODRN 2021;
- Begroting 2024;
- Mandaatregelingen van voorzitter, dagelijks bestuur en algemeen bestuur aan directeur en afdelingshoofden;
- Arbeidsvoorwaardenreglement (AVR) Gelderse Omgevingsdiensten.



Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2024

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen,

gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;
gelet op artikel 216 van de Provinciewet;
gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen;
gelet op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen;

Besluit vast te stellen de:

De Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2024 en na inwerkingstelling van deze verordening de Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2023 in te trekken;

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. administratie

het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van (onderdelen van) de organisatie van de omgevingsdienst en ten behoeve van de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

b. afdeling

iedere organisatorische eenheid binnen Omgevingsdienst Regio Nijmegen (hierna genoemd: 'de omgevingsdienst') met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan de directeur.

c. inkomsten

Het totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves.

d. rechtmatigheidsverantwoording

de rapportage van het dagelijks bestuur waarbij aangegeven wordt in welke mate de totstandkoming van de financiële beheershandelingen en de vastlegging daarvan overeenstemmen met de relevante wet- en regelgeving.

Artikel 2. Programma-indeling

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de programma-indeling vast.
2. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van het dagelijks bestuur de taakvelden per programma vast.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting en de jaarstukken worden onder elk van de programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het overzicht van de overhead de baten en lasten per taakveld weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven.
3. In de jaarrekening wordt van de investeringen de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven en inkomsten weergegeven.

Artikel 4. Autorisatie begroting, begrotingswijzigingen en investeringskredieten

1. Het algemeen bestuur autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma en het overzicht "overhead".
2. Indien het dagelijks bestuur voorziet dat een geautoriseerd budget of investeringskrediet dreigt te worden overschreden, wordt dit door het dagelijks bestuur in de eerstvolgende bestuursrapportage aan het algemeen bestuur gemeld.
3. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over een formatiewijziging op basis van een voorstel met financiële onderbouwing. Bij spoed zal dat schriftelijk middels een parafenbesluit plaatshebben.
4. De directeur is bevoegd te besluiten tot een tijdelijke formatiewijziging van maximaal twee jaar, mits er voldoende dekking is.

5. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten over wijzigingen of actualisaties van de begroting.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd te besluiten over aanpassingen in de begroting die de begrotingscategorieën overschrijden op voorwaarde dat het totaal aan baten en lasten van de hele begroting niet wijzigt.
7. De directie is bevoegd te besluiten over wijzigingen binnen begrotingscategorieën

Artikel 5. Tussentijdse rapportage

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur door middel van twee tussentijdse rapportages over de realisatie van de begroting van de omgevingsdienst over de eerste 3 resp. 7 maanden van het begrotingsjaar.
2. In de tussentijdse rapportage worden afwijkingen op de oorspronkelijke ramingen van de baten en lasten en investeringskredieten in de begroting groter dan € 25.000 toegelicht.

Artikel 6. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Het algemeen bestuur stelt de regels vast voor de waardering en afschrijving op vaste activa.
2. Het dagelijks bestuur doet voorstellen aan het algemeen bestuur met betrekking tot de wijze waarop vaste activa worden gewaardeerd en afgeschreven.
3. De voorstellen bevatten in elk geval regels voor de waarderingsgrondslag, de methode van afschrijven en een overzicht van de afschrijvingstermijnen.

Artikel 7. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen en diensten die worden geleverd aan derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoe rekening gehanteerd. Bij deze kostentoe rekening worden naast de directe kosten, de overheadkosten en de rente van de inzet van vreemd vermogen, reserves en voorzieningen voor de financiering van de in gebruik zijnde activa betrokken.
2. Bij de directe kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa en de afschrijvingskosten van de in gebruik zijnde activa.
3. Voor de toerekening van de overheadkosten worden de overheadkosten die kunnen worden betrokken in de aangifte vennootschapsbelasting, binnen het taakveld "overhead" apart geadmistreerd en voor de belastingaangifte aan de kostprijs van de vennootschapsbelastingplichtige activiteiten toegerekend.
4. Voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijs goederen en diensten die worden geleverd aan derden, voor zover dat niet activiteiten als bedoeld in het tweede en derde lid betreffen, wordt uitgegaan van een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe kosten van de economische categorieën 1.1 Salarissen en sociale lasten en 3.5.1 Ingeleend personeel.
5. In afwijking van het eerste lid worden bij vennootschapsbelastingplichtige activiteiten alleen de rentekosten voor de inzet van vreemd vermogen aan de kostprijs toegerekend.

Artikel 8. Prijzen economische activiteiten

Voor de levering van goederen, diensten of werken door de omgevingsdienst aan overheidsbedrijven en derden waarbij de omgevingsdienst in concurrentie met marktpartijen treedt, worden de werkelijke kosten in rekening gebracht.

Artikel 9. Vaststelling prijzen

1. Het algemeen bestuur stelt de kaders vast voor de prijzen van de door de omgevingsdienst geleverde diensten.
2. De besluiten voor het vaststellen van nieuwe prijzen en het wijzigen van prijzen worden ter kennisneming aan het algemeen bestuur aangeboden.
3. Alvorens het rekeningresultaat te bepalen, vindt een controle plaats op de opbrengsten en kosten van niet-wettelijke taken. Een winst op deze "commerciële" activiteiten wordt terugbetaald aan de opdrachtgevers zodat deze de nacalculatorische kostprijs in rekening hebben gekregen.

Artikel 10. Financieringsfunctie

1. Het dagelijks bestuur zorgt bij het uitoefenen van de financieringsfunctie voor:
 - a. Het aantrekken van voldoende financiële middelen en het uit zetten van overtollige gelden om de programma's binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde kaders van de begroting uit te voeren.
 - b. Het beheersen van de risico's verbonden aan de financieringsfunctie zoals renterisico's , koersrisico's en kredietrisico's.
 - c. Het beperken van de kosten van leningen en het bereiken van een voldoende rendement op uitzettingen.
 - d. Het beperken van de interne verwerkingskosten en externe kosten bij het beheren van de geldstromen en financiële posities.

2. Het dagelijks bestuur neemt bij het uitvoeren van de financieringsfunctie de richtlijnen in acht, zoals opgenomen in het Treasurystatuut.

Artikel 11. Administratie

De administratie is zodanig van opzet en werking dat zij dienstbaar is voor:

- a. Het sturen en het beheersen van activiteiten en processen van de omgevingsdienst als geheel en van de afdelingen.
- b. Het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van activa met economisch nut, activa met maatschappelijk nut, voorraden, vorderingen, schulden, en contracten.
- c. Het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties.
- d. Het afleggen van verantwoording door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving, en
- e. De controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 12. Financiële organisatie

Het dagelijks bestuur draagt zorg voor:

- a. Een eenduidige indeling van de dienstorganisatie en een eenduidige toewijzing van de taken van de omgevingsdienst aan de afdelingen.
- b. Een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden, zodat aan de eisen van interne controle wordt voldaan en de betrouwbaarheid van de verstrekte informatie aan beleids- en beheersorganen is gewaarborgd.
- c. De verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten.
- d. De kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten en de programma's opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 13. Interne controle

Het dagelijks bestuur zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen rapporteert het dagelijks bestuur daarover in de rechtmatigheidsverantwoording, zoals beschreven in artikel 11 onder d van deze verordening. Daarnaast informeert het dagelijks bestuur het algemeen bestuur over genomen maatregelen tot herstel van de tekortkomingen.

Artikel 14 Verantwoordings- en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording

1. Het algemeen bestuur stelt vast op welke wijze hij door middel van de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen van deze paragraaf, wil worden geïnformeerd over rechtmatigheid.
2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteert het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur over afwijkingen met een verantwoordingsgrens van 3% van de totale lasten van de ODRN, inclusief de dotaties aan de reserves.
3. In de paragraaf bedrijfsvoering worden de geconstateerde afwijkingen (fouten of onduidelijkheden) groter dan € 50.000 nader toegelicht.

Artikel 15 Voorwaardencriterium

1. Het voorwaardencriterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse wet- en regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.
2. Het dagelijks bestuur biedt het algemeen bestuur jaarlijks uiterlijk op 15 april ter vaststelling een normenkader rechtmatigheid aan. Dit kader bestaat uit alle relevante (interne) wet- en regelgeving waaruit financiële beheershandelingen kunnen voortvloeien. Het dagelijks bestuur operationaliseert dit normenkader in een toetsingskader ten behoeve van de interne beheersing.

Artikel 16 Begrotingscriterium

1. Het begrotingscriterium is een criterium van rechtmatigheid dat betrekking heeft op de grenzen van de baten en lasten in de door het algemeen bestuur geautoriseerde begroting van exploitatie en investeringskredieten en de hiermee samenhangende programma's, waarbinnen de financiële beheershandelingen tot stand moeten zijn gekomen;
2. De begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau waarop de begroting door het algemeen bestuur is geautoriseerd, zoals is opgenomen in artikel 4.

3. Bij investeringsprojecten wordt de begrotingsrechtmatigheid beoordeeld op het niveau van het totaal gevoteerde kredietbedrag. Een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaal bedrag van het krediet, wordt daarmee als rechtmatig beschouwd.

4. Uitgangspunt is dat iedere afwijking van de begroting als onrechtmatig wordt beschouwd. Afwijkingen worden als acceptabel aangemerkt in de volgende situaties:

- a. Er is sprake van een overschrijding waarbij direct gerelateerde inkomsten de overschrijding compenseren.
- b. Er is sprake van een overschrijding op een open-einde regeling.
- c. De overschrijding is geautoriseerd door middel van de vaststelling van een tussentijdse rapportage .
- d. De overschrijding past binnen het bestaande beleid van het algemeen bestuur, is toereikend toegelicht in o.a. de paragraafbegrotingsrechtmatigheid in de jaarrekening en had niet via een eerder besluit geautoriseerd kunnen worden.

5. Begrotingsonrechtmatigheden die passen binnen het bestaande beleid van het algemeen bestuur, worden opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording (voor zover de verantwoordingsgrens voor afzonderlijke fouten of onduidelijkheden is overschreden), maar worden niet nader toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

6. Uitgangspunt is dat als de begroting niet tijdig is aangepast bij onderschrijding van lasten en investeringskredieten en/of lagere of hogere baten dan begroot dit als formeel onrechtmatig wordt beschouwd. Deze worden als rechtmatig aangemerkt als deze toereikend zijn toegelicht in bestuursrapportages of jaarrekening.

Artikel 17. Misbruik en oneigenlijk gebruik

1. Het misbruik en oneigenlijk gebruik-criterium is het criterium van rechtmatigheid, dat betrekking heeft op het voorkomen, detecteren en corrigeren van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsmiddelen en eigendommen van de omgevingsdienst bij financiële beheershandelingen.
2. Het dagelijks bestuur zorgt voor de vastlegging van regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen en eigendommen van de omgevingsdienst.

Artikel 18. Inkoop en aanbesteding

Het dagelijks bestuur kan regels vaststellen voor de inkoop en aanbesteding van werken, leveringen en diensten.

Artikel 19. Bedrijfsvoering

Het dagelijks bestuur neemt in de paragraaf bedrijfsvoering van de begroting en de jaarstukken, naast de verplichte onderdelen op grond van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, in ieder geval op:

- a. de omvang, opbouw en ontwikkeling van het personeelsbestand en de loonkosten;
- b. de kosten van inhuur derden;
- c. de huisvestingskosten;
- d. de automatiseringskosten;
- e. een toelichting op alle afwijkingen in rechtmatigheid, die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen, voor zover deze de rapportagegrens, zoals bedoeld in artikel 5.2 overschrijden en eventueel welke maatregelen worden genomen om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen;
- f. een overzicht van en toelichting op niet-financiële onrechtmatigheden in verband met het niet naleven van bepalingen in de Wet financiering decentrale overheden en de bijbehorende ministeriële regelingen, als deze voorkomen;
- g. rapportage van het veelvuldig niet naleven van normen uit de gids proportionaliteit en/of slechte documentatie of naleving hiervan, als deze voorkomen;
- h. geconstateerde fraude door eigen medewerkers, als dit voorkomt.

Artikel 20. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag volgend op de dag van bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing is met terugwerkende kracht tot 1 januari 2024.

Artikel 21. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als "Financiële Verordening Omgevingsdienst Regio Nijmegen 2024".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst regio Nijmegen d.d. 19 december 2024,

De voorzitter,

De secretaris,



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Visitatierapport en vervolg
Nummer : 8
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met het verbeterplan ODRN en deze vrij te geven voor interne en externe publicatie.

Aanleiding

Het visitatierapport van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en het tweejaarlijks rapport Omgevingsdiensten in beeld 2023 geven inzicht in verbeterkansen voor de organisatie. De visitatiecommissie wijst op mogelijkheden om de interne samenwerking te verbeteren, het verduidelijken van verantwoordelijkheidslijnen, het aanpakken van de werkdruk en het verbeteren van relaties met externe stakeholders. Landelijke rapportages onderstrepen daarnaast bredere trends, waaronder de actualisatie van vergunningen, uniforme dataregistratie en het belang van de energietransitie en circulaire economie. Het voorliggende verbeterplan is een reactie op deze signalen.

Inleiding

Het verbeterplan is gebaseerd op aanbevelingen uit het visitatierapport en inzichten uit het landelijke tweejaarlijks onderzoek. Hoewel het verbeterplan een verplicht karakter kent en gebaseerd en gevormd is op basis van alle reeds lopende processen, bestaande rapporten en onderzoeken, is het tevens een goede samenvatting van alles waar de ODRN mee bezig is of mee aan de slag kan. Tegelijkertijd vormt het een strategische en integraal document welke aanstuurt op zowel interne optimalisatie als het versterken van externe relaties. Centraal staan maatregelen die gericht zijn op het vergroten van organisatorische robuustheid, het ontwikkelen van medewerkers en een outcome-gerichte werkwijze. Deze strategie sluit nauw aan bij regionale en landelijke beleidsdoelstellingen, wat de positie van ODRN als betrouwbare en effectieve partner versterkt.

Visitatie

De ODRN is op 24 en 25 april 2024 gevisiteerd. Meer informatie over de visitatie is terug te vinden in de bijlagen en het verbeterplan. Voor de scherpste wordt hieronder de tijdlijn rondom de visitatie uiteengezet.



Inhoud

In het verbeterplan wordt een breed scala aan maatregelen gepresenteerd. Vele daarvan worden reeds door de ODRN opgepakt en uitgevoerd of nader onderzocht. Om de interne samenwerking te bevorderen wordt in 2025 bijvoorbeeld gestart met multidisciplinaire teams (volgend op een pilot die in 2024 wordt gedraaid). Daarnaast richt de organisatie zich op het verbeteren van de relaties met stakeholders door outcome-gerichte sturing, een effectgerichte werkwijze en betere communicatie. Om de strategische helderheid te vergroten, worden duidelijke verantwoordelijkheidslijnen en resultaatgerichte KPI's ingevoerd. De robuustheid van de organisatie wordt versterkt door de verkenning van een fusie met de ODRA, het versterken van het personeelsbestand en het verminderen van de afhankelijkheid van externe inhuur. Om de werkdruk te verlagen, worden structurele personeelsuitbreiding en een efficiëntere projectaanpak geïmplementeerd. De waardering en ontwikkeling van personeel krijgen extra aandacht door het aanbieden van trainingsprogramma's en het tonen van erkenning. Tot slot wordt de interne scheiding tussen Seveso- en niet-Seveso-taken verkleind, om kennisuitwisseling en betere werkprocessen te stimuleren.

Het verbeterplan bevat een tijdslijn en een financiële onderbouwing. Zo wordt in 2025 gestart met multidisciplinaire teams en in 2026 tracht de organisatie robuust te zijn. Specifieke middelen zijn gereserveerd voor opleidingen, fusietrajecten en andere structurele verbeteringen.

Argumenten en beoogd effect

Het verbeterplan levert belangrijke voordelen op. De interne samenwerking wordt versterkt door multidisciplinaire teams en actieve kennisdeling, wat de cohesie binnen de organisatie vergroot. Effectievere dienstverlening wordt bereikt door outcome-gerichte sturing, effectgericht werken en betere communicatie, wat de samenwerking met stakeholders ten goede komt. Met de invoering van duidelijke KPI's en verantwoordelijkheidsschema's wordt de organisatie transparanter en doelgerichter. Door fusieopties te verkennen en de personeelscapaciteit te vergroten, wordt de organisatie toekomstbestendiger. Het personeel wordt gestimuleerd en behouden door gerichte training, waardering en maatregelen om de werkdruk te verminderen. Daarnaast sluit het plan naadloos aan bij landelijke aanbevelingen, zoals de actualisatie van vergunningen en de nadruk op de energietransitie. Het geheel stelt ODRN in staat om sterker bij te dragen aan de realisatie van regionale en landelijke milieudoelstellingen.

Financiële gevolgen

De uitvoering van het verbeterplan brengt kosten met zich mee, waaronder investeringen in opleidingen, projectmanagement en personeelsuitbreiding. Deze kosten worden grotendeels gedekt door extra bijdragen van deelnemers, subsidies en herprioritering binnen bestaande middelen. In het verbeterplan worden de financiële implicaties verder gespecificeerd, met kostenramingen voor elke actie.

Bevoegdheid

Het Algemeen Bestuur is bevoegd om te besluiten over strategische plannen en heeft de verantwoordelijkheid om de koers van ODRN te bepalen. Het verbeterplan is conform de doelstellingen van de gemeenschappelijke regeling en voldoet aan wettelijke verplichtingen voor de uitvoering van VTH-taken.

Communicatie

Het verbeterplan dat voorligt dient samen met het visitatierapport en na akkoord van het bestuur te worden vrijgegeven ter publicatie op de website van de omgevingsdienst. Ook dient deze gedeeld te worden met de partners en de ODNL zoals ook is terug te lezen in de bijlage Brochure Visitatiemethodiek. Het vervolgens verder oppakken van acties uit het verbeterplan is de verantwoordelijkheid van de dienst zelf.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht om in te stemmen met het verbeterplan en deze vrij te geven voor interne en externe publicatie.

Nijmegen, 28 november 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Verbeterplan ODRN

Bijlage Visitatierapport

Bijlage Uitvoeringsprogramma ODRN 2025-2026

Bijlage rapport tweejaarlijks onderzoek omgevingsdiensten in beeld 2023

Bijlage Plan van aanpak Robuustheid ODRN

Bijlage Brochure Visitatiemethodiek

Bijlage Adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN

Verbeterplan ODRN



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding	5
2. Visitatierapport	7
3. Vertaling van visitatie naar verbetering	9
4. Conclusie en vervolg	15
5. 2-jaarlijkse onderzoeksresultaten	17
6. Bijlagen	19

Samenvatting

Visitatierapport

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft de afgelopen jaren te maken gehad met complexe maatschappelijke uitdagingen en interne organisatorische knelpunten. Dit verbeterplan is opgesteld naar aanleiding van het visitatierapport, dat zowel de sterke punten als de aandachtspunten van de organisatie blootlegt. Het plan biedt een routekaart om de ODRN efficiënter en toekomstbestendiger te maken, met nadruk op duurzaamheid, samenwerking, innovatie en robuustheid.

De visitatie, georganiseerd vanuit het interbestuurlijke programma versterking VTH (Pijler 6 Monitoring kwaliteit milieutoezicht), betreft een reflectieproces gericht op het verbeteren van de kwaliteit en het functioneren van omgevingsdiensten. Het proces kent drie fasen: voorbereiding en zelfevaluatie, visitatie en rapportage, en opvolging en evaluatie. Tijdens de visitatie zijn documentanalyses uitgevoerd en interviews gehouden door een externe commissie om sterke punten, verbeterkansen en uitdagingen in kaart te brengen. De focus ligt op leren en ontwikkelen, niet op controle of verantwoording. Het proces stimuleert continue professionalisering en samenwerking binnen en tussen omgevingsdiensten.

Het visitatierapport benadrukt dat de ODRN beschikt over betrokken medewerkers, succesvolle initiatieven zoals bij de Seveso-taken, en technologische vooruitgang. Toch zijn er uitdagingen, zoals de hoge werkdruk, kwetsbare relaties met

externe stakeholders en een tekort aan structurele capaciteit. Om deze problemen aan te pakken, doet het rapport aanbevelingen die gericht zijn op betere interne samenwerking, meer strategische duidelijkheid en sterkere relaties met externe partners.

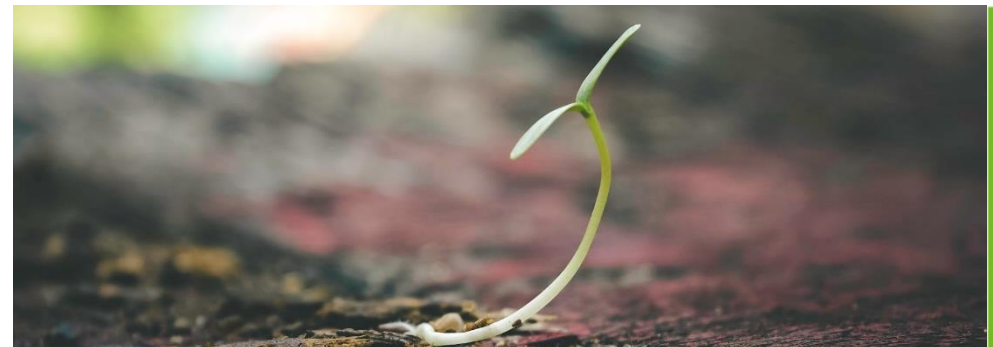
Verbeterplan

In dit verbeterplan worden de aanbevelingen uit het visitatierapport voorzien van een reactie en worden eventuele acties geformuleerd. Dit gebeurt mede aan de hand van diverse onderzoeken, rapporten en besluiten. Om de interne samenwerking te versterken, wordt bijvoorbeeld door de ODRN toegewerkt naar de inzet van multidisciplinaire teams en wordt kennisdeling actief gestimuleerd. De relaties met externe stakeholders worden verbeterd door een focus op outcome-gerichte sturing en betere communicatie. Om strategische helderheid te scheppen, introduceert de organisatie eenduidige verantwoordelijkheidslijnen en resultaatgerichte KPI's. Daarnaast wordt gewerkt aan de robuustheid van de organisatie. Er wordt onderzoek gedaan naar een fusie met de ODRA, het binnenhalen van aanvullende taken en het versterken van het personeelsbestand via gerichte planning, opleidingen en interne scholing. Ook wil de ODRN medewerkers meer waardering geven door erkenning te tonen voor hun inspanningen en hun ontwikkeling te stimuleren via training. De werkdruk wordt verlaagd door structurele personeelsuitbreiding en efficiëntere projectsturing. Tot slot wordt de scheiding tussen Seveso-taken en niet-Seveso-taken verkleind, en zet de organisatie in op

effectgericht werken om een betere koppeling tussen beleid en uitvoering te maken.

Het plan bevat een tijdslijn en een financiële onderbouwing. Zo wordt in 2025 gestart met multidisciplinaire teams, terwijl de ODRN tegen 2026 volledig robuust wil zijn. Voor de implementatie worden middelen gereserveerd voor opleidingen, fusietrajecten en andere structurele verbeteringen.

Aanvullend op het visitatierapport biedt het tweejaarlijks onderzoeksrapport "Omgevingsdiensten in beeld 2023" extra inzichten in landelijke en regionale trends en uitdagingen. Het legt de nadruk op de noodzaak tot actualisatie van vergunningen, uniforme dataregistratie en aandacht voor thema's zoals de energietransitie en circulaire economie. De ODRN heeft al initiatieven ontplooid om deze uitdagingen aan te pakken, zoals verbeterde vastlegging van milieugegevens en gebruik van innovatieve technologieën.



1.

Inleiding

Achtergrond

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft de afgelopen jaren te maken gehad met een steeds complexere maatschappelijke omgeving, waarin snelle veranderingen en toenemende eisen rondom milieuzorg, duurzaamheid en handhaving een flexibele en robuuste organisatie vereisen. Het visitatierapport, welke volgt uit een landelijk georganiseerde en gecoördineerde visitatie, biedt waardevolle aanbevelingen die inzicht geven in de tekortkomingen van de organisatie en mogelijkheden om deze aan te pakken.

Dit verbeterplan biedt een heldere, uitgebreide routekaart voor de ODRN om de noodzakelijke verbeteringen door te voeren. Daarbij worden concrete stappen uiteengezet om aan de aanbevelingen uit het visitatierapport te voldoen. De kern van het plan ligt in de transformatie van ODRN naar een efficiëntere, meer samenwerkingsgerichte organisatie, met duidelijke kaders, een sterke relatie met deelnemers en een robuust systeem dat bestand is tegen toekomstige uitdagingen.

Totstandkomingsproces

Het verbeterplan, welke zich richt op de uitkomsten van het visitatierapport en welke antwoord geeft op de aanbevelingen uit dat rapport, wordt voornamelijk gevormd door diverse ontwikkelingen en onderzoeken waaronder:

- Het onderzoek dat de ODRA en de ODRN gaan doen naar de mogelijkheden voor een juridische fusie (aanvullend op reeds verrichte onderzoeken);
- De ontvlechting van de BRIKS taken door de gemeente Nijmegen en de nieuwe afdeling en andere personele verschuivingen die daardoor ontstaan binnen de ODRN (ook wel reorganisatie licht genoemd);
- Het draaien van een pilot waarmee het werken met multidisciplinaire teams wordt uitgewerkt;
- De inzet van effectgericht werken in het aankomend jaar. Effectgericht werken wordt in het aankomend jaar bij diverse projecten ingezet waardoor inhoud een groter onderdeel wordt van het gesprek;
- Het plan van aanpak robuustheid dat is opgesteld, opgeleverd en wordt uitgerold binnen de organisatie;

- Het uitvoeringsprogramma dat in samenspraak met de deelnemende gemeenten is opgesteld voor de jaren 2025 en 2026;
- Een adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN dat is opgesteld en die de ontwikkelingen beschrijft welke de organisatie nastreeft.

Verder is de ODRN nog bezig met diverse ontwikkelingen waaronder de sluiting van de Big-8-cyclus (i.e. VTH beleidscyclus) en het vertalen van P&C producten naar begrijpelijke inhoudelijke visualisaties.

Leeswijzer

Het document begint met een introductie waarin de achtergrond en het proces van het verbeterplan worden toegelicht. Het daaropvolgende hoofdstuk beschrijft de bevindingen uit het visitatierapport, met aandacht voor zowel de sterke punten als de uitdagingen van de ODRN. Dit hoofdstuk is relevant voor iedereen die inzicht wil krijgen in de kernproblemen en de kansen die het rapport biedt.

Het derde hoofdstuk vertaalt de bevindingen uit het visitatierapport naar concrete verbeteracties. Deze acties zijn gestructureerd per aanbeveling en bieden praktische richtlijnen. Het vierde hoofdstuk sluit af met een korte samenvatting van de belangrijkste conclusies en een overzicht van het tijdspad voor de implementatie van de verbeteringen. Dit is met name bedoeld voor stakeholders en toezichthouders die de voortgang willen monitoren.

Tot slot biedt het vijfde hoofdstuk aanvullende inzichten uit het tweemaaljaarlijks onderzoeksrapport dat eind 2023 is opgeleverd. In dat rapport worden landelijke en regionale trends en uitdagingen uiteengezet. In dit hoofdstuk is terug te lezen hoe de ODRN omgaat met deze trends en uitdagingen.

2. Visitatierapport

2.1. Samenvatting van het visitatierapport

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) is in april 2024 onderworpen aan een visitatie door een onafhankelijke visitatiecommissie welke landelijk de opdracht heeft om alle omgevingsdiensten van een visitatie te voorzien. Daaropvolgend een rapport op te stellen welke gecompliceerd wordt met een verbeterplan.

Het rapport schetst een uitgebreid beeld van de huidige staat van de organisatie en biedt waardevolle inzichten in zowel sterke als ontwikkel punten. De commissie benadrukt dat ODRN een warme en bevoegen organisatie is, waar medewerkers zich betrokken voelen en een sterke zelfredzaamheid tonen. Ondanks de complexiteit wordt voldoende verantwoordelijkheid gevoeld en toont de organisatie een grote mate van vakmanschap. Dit weerspiegelt een cultuur van toewijding en betrokkenheid. Tegelijkertijd heeft de organisatie de afgelopen jaren moeilijke financiële periodes doorgemaakt, maar dankzij intensieve inspanningen, waaronder een verbeterde bedrijfsvoering en de komst van een nieuwe directeur, is het vertrouwen tussen bestuur en directie hersteld. Deze samenwerking is nu sterk genoeg om open gesprekken te voeren over strategische opties, zoals een mogelijke fusie met een andere dienst.

Een van de opvallende successen is de focus op de zogenaamde Seveso-taken, gerelateerd aan bedrijven met hoge

veiligheidsrisico's. Innovatieve aanpakken, zoals behandelteams en dilemma tafels, zijn met succes geïntroduceerd en bieden een voorbeeld voor andere delen van de organisatie. Daarnaast heeft ODRN recente technologische verbeteringen doorgevoerd, zoals nieuwe ICT-systemen, waarmee de organisatie zich onafhankelijker en efficiënter kan opstellen.

Toch zijn er aanzienlijke uitdagingen. De verbinding tussen management en medewerkers blijkt onvoldoende sterk, wat de communicatie en samenwerking binnen de organisatie belemmert. Reorganisaties verlopen vaak zonder dat het bredere personeelsbestand voldoende betrokken wordt, waardoor er een gevoel van afstand ontstaat. Ook met externe stakeholders, zoals gemeenten en provincies, blijft de relatie kwetsbaar. Het vertrouwen is gegroeid, maar meer helderheid en strategische afstemming zijn nodig om tot langdurige samenwerking te komen.

Daarnaast kampt ODRN met een hoge werkdruk en een tekort aan structurele capaciteit. Veel cruciale functies worden ingevuld door externen, wat de continuïteit en robuustheid van de organisatie onder druk zet. Hoewel er initiatieven zijn zoals traineeprogramma's om deze capaciteit op te bouwen, blijven er zorgen over het afronden van projecten en het behouden van

focus. De organisatie wil groeien van een uitvoeringsdienst met kennis naar een kennisorganisatie dat uitvoert.

Op het gebied van samenwerking met ketenpartners, zoals veiligheidsregio's en het Openbaar Ministerie, blijft verbetering nodig. Hoewel er goede initiatieven zijn, zoals casuoverleggen voor Seveso-taken, zijn er ook signalen dat terugkoppeling en procesafstemming met partners niet altijd optimaal verlopen. Dit leidt soms tot inefficiënties en onduidelijkheden in de taakverdeling.

De aanbevelingen van de commissie richten zich op het versterken van interne verbindingen, het creëren van meer focus en helderheid in de strategische koers, en het verbeteren van relaties met externe stakeholders. Ook wordt aangedrongen op het beter waarborgen van innovatie en het verlagen van de werkdruk door structurele versterking van de organisatie.

Al met al is het visitatierapport een genuanceerd document dat de kracht van ODRN erkent, maar tegelijkertijd de stappen schetst die nodig zijn om de organisatie klaar te maken voor huidige en toekomstige uitdagingen.

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de aanbevelingen uit het rapport.



3.

Vertaling van visitatie naar verbetering

3.1. Werk aan verbinding en doe meer samen

Aanbeveling visitatierapport

Zorg voor betere communicatie en samenwerking tussen management en medewerkers, vooral bij ingrijpende processen zoals reorganisaties.

Reactie ODRN

Het visitatierapport benadrukt dat de ODRN meer moet doen om verbinding te creëren, zowel intern als extern. De huidige cultuur binnen de organisatie laat zien dat afdelingen vaak op een eiland opereren, met weinig ruimte voor synergie en gezamenlijke doelstellingen. Dit wordt versterkt door de verkokering van teams en de afwezigheid van gedeelde processen.

Als reactie hierop zal de ODRN zich richten op het afbouwen van de inhuur en het meer toewerken naar vaste leidinggevenden die meer stabiliteit en continuïteit bieden. Daarnaast wordt ingezet op het opzetten van multidisciplinaire teams die zich focussen op een integrale vorm van samenwerking. Ook is het streven, zoals verwoord in het adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN, om de spreekwoordelijke muren binnen de organisatie te doorbreken en een cultuur van kennisdeling en samenwerking te stimuleren. De nieuwe missie en visie van de ODRN zetten hier ook op in.

Net zoals het geval is bij andere maatregelen uit het adviesrapport zullen multidisciplinaire teams meer verantwoordelijkheid dragen voor het behalen van gezamenlijke resultaten. De focus ligt daarbij op de maatschappelijke impact en duurzame resultaten. Dit zal ondersteund worden door een vereenvoudigde organisatiestructuur, zoals beschreven in het

adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN, waarin autonome teams meer ruimte krijgen voor zelforganisatie. Door deze aanpak wordt ook het vertrouwen in medewerkers vergroot en kan er efficiënter worden ingespeeld op de dynamische omgeving waarin ODRN opereert.

Naast de interne samenwerking wordt ook de externe samenwerking met stakeholders verder versterkt. Regelmatige en blijvende overleggen met deelnemende gemeenten en partners zullen ervoor zorgen dat strategische doelstellingen beter worden afgestemd en gezamenlijke acties effectiever worden opgezet. Steven is om informatie eerder te betrekken en meer collectief af te stemmen. Het gezamenlijk opgestelde uitvoeringsprogramma is hier een mooi resultaat van. En ook zijn er inmiddels middelen vrij gemaakt om aan de slag te gaan met effectgericht werken.

3.2. Versterk de relatie met deelnemers

Aanbeveling visitatierapport

Werk actief aan het versterken van vertrouwen en betrokkenheid bij de gemeenten en provincies die deelnemen in ODRN.

Reactie ODRN

Het visitatierapport wijst op de noodzaak om de relaties met deelnemers van de ODRN te versterken. Deelnemers, zoals gemeenten en andere stakeholders, hebben aangegeven dat ze

zich niet altijd voldoende gehoord voelen. Dit gebrek aan communicatie en afstemming leidt tot onduidelijkheden in verwachtingen en frustraties in de samenwerking.

ODRN erkent deze problemen, maar signaleert ook de inhaalslag die er de afgelopen jaren is gemaakt om de relaties te verbeteren. Aanstellen van accountmanagers die als direct contact met de deelnemers opereren heeft de lijn tussen de ODRN en haar deelnemers verkleind. Tegelijkertijd pakt de ODRN graag kansen op om de relatie te versterken en inhoud een

groter onderdeel te laten worden van het dialoog. Als ODRN zijn we druk bezig om de focus te verschuiven van puur operationele uitvoering naar outcome-gerichte sturing en effectgericht werken. Dit betekent dat er meer aandacht komt voor de daadwerkelijke effecten en resultaten van de ODRN-inzet, in plaats van alleen te kijken naar de uitgevoerde taken. Deze aanpak zorgt voor meer transparantie en betrokkenheid van de deelnemers bij de werkzaamheden van de ODRN.

3.3. Creëer meer helderheid en focus

Aanbeveling visitatierapport

Definieer duidelijke strategische doelen en communiceer hoe deze bijdragen aan de ontwikkeling van de organisatie.

Reactie ODRN

Een terugkerend knelpunt in het visitatierapport is de onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en prioriteiten binnen de organisatie. Dit leidt tot inefficiëntie en een reactieve werkhouding, wat ten koste gaat van de effectiviteit van de ODRN. Er is behoefte aan meer focus op de hoofdtaken en heldere kaders.

De ODRN zet daarom in op het vereenvoudigen van de interne structuur en door het verduidelijken van verantwoordelijkheden voor zowel teams als individuele medewerkers. Het ideale wensbeeld is opgenomen in het adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN.

Expliciet wordt door de ODRN aandacht besteedt aan het creëren van eenduidige verantwoordelijkheidslijnen o.a. via zelforganisatie en de inzet van teams. De zogenoemde multidisciplinaire teams krijgen meer autonomie, maar binnen afgebakende kaders die door het management worden opgesteld. Dit zorgt ervoor dat medewerkers zich meer kunnen richten op het behalen van concrete resultaten, zonder constant

terug te hoeven vallen op hogere managementlagen voor beslissingen.

Bovendien zal de nadruk verschuiven van kwantitatieve doelstellingen naar kwalitatieve uitkomsten. De focus op resultaatgericht werken wordt verder versterkt door het opstellen en invoeren van duidelijke KPI's. Hierdoor ontstaat er een cultuur van accountability en worden doelen transparanter. Een initiatief hiervoor is reeds in pilotvorm opgepakt en zal, bij succes, verder worden uitgerold binnen de organisatie.

3.4. Versterk robuustheid

Aanbeveling visitatierapport

Onderzoek samenwerkingsmogelijkheden, zoals fusies, om continuïteit en capaciteit te waarborgen.

Reactie ODRN

De ODRN wordt volgens het visitatierapport als kwetsbaar gezien, vooral op het gebied van robuustheid in haar uitvoering. De invoering van de Omgevingswet, krapte op de arbeidsmarkt en het afhankelijk zijn van externe inhuur vormen allemaal risico's voor de stabiliteit en continuïteit van de organisatie.

De ODRN herkent de opgesomde zorgen, maar een uitgewerkt plan aanpak, welke zich richt op het behalen van de robuustheidscriteria die landelijk zijn opgesteld, geeft voldoende handvaten aan de ODRN om robuust te worden. Om de robuustheid van de ODRN blijvend te versterken wordt ingezet op het uitbreiden van het takenpakket en wordt er een onderzoek gestart naar een potentiële fusie met de ODRA. Door het oppakken van deze acties kan er meer grip gekregen worden op onze kerntaken en door middel van samenwerking en fusie wordt de ODRN minder kwetsbaar voor plotselinge capaciteitsproblemen.

Daarnaast zal er ook geïnvesteerd worden in de interne opleiding van medewerkers. Door het toepassen van een strategische personeelsplanning en gerichte bijscholing van personeel kan de afhankelijkheid van externe inhuur worden verminderd.

De ambitie van de ODRN is om tegen 2026 volledig robuust te zijn, waarbij we voldoen aan de kwaliteitscriteria van de VTH-taken (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving). De uitrol van het plan van aanpak robuustheid zal daarin voorzien.

3.5. Verscherp de kaders

Aanbeveling visitatierapport

Stel heldere richtlijnen in voor zelforganisatie om medewerkers richting en structuur te geven.

Reactie ODRN

Het visitatierapport benadrukt het belang van duidelijke kaders binnen de organisatie. Met name binnen de afdelingen die verantwoordelijk zijn voor vergunningverlening, toezicht en

handhaving (VTH) is er sprake van onduidelijkheden over rolverdeling en verantwoordelijkheden, wat leidt tot vertragingen en inefficiëntie.

De ODRN streeft, overeenkomstig het advies uit het adviesrapport, de implementatie van een nieuwe organisatiestructuur na waarin deze problematiek wordt aangepakt door heldere kaders te stellen waarin de verantwoordelijkheden van de teams en de managers expliciet worden vastgelegd. Dit wordt ondersteund door een

vereenvoudiging van de organisatiestructuur, waarin de – reeds eerder genoemde - multidisciplinaire teams zelfstandiger kunnen opereren. De focus komt te liggen op een procesgerichte aanpak, waarbij elk team verantwoordelijk is voor het gehele proces binnen hun taakgebied. Door deze aanpak ontstaat er meer overzicht en kunnen beslissingen sneller worden genomen. Dit sluit aan bij de ambitie om de organisatie wendbaarder en flexibeler te maken.

3.6. Geef blijk van waardering en erkenning

Aanbeveling visitatierapport

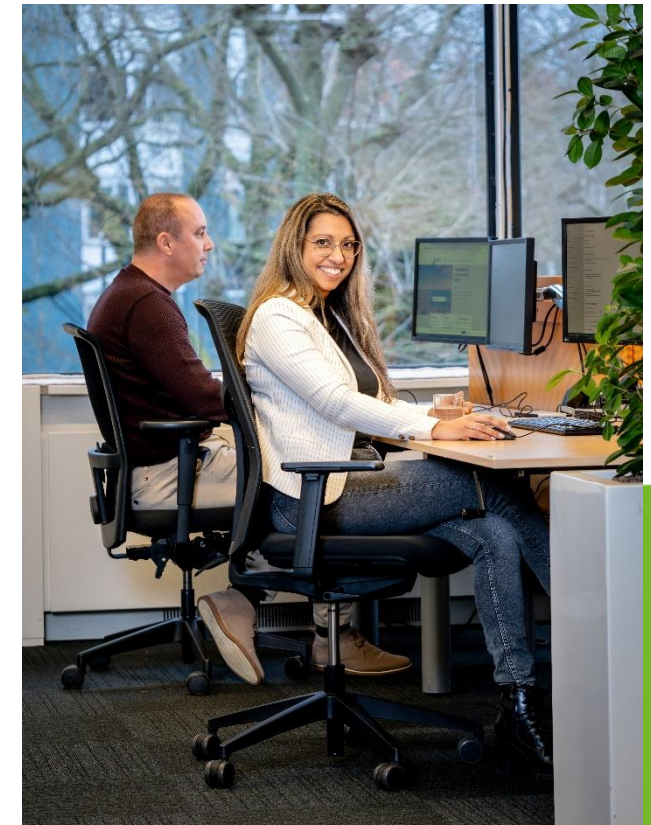
Geef medewerkers meer erkenning en ondersteuning in complexe situaties, en leer systematisch van ervaringen.

Reactie ODRN

Het rapport signaleert dat de ODRN meer blijk moet geven van waardering en erkenning voor haar medewerkers. Er is een groeiend gevoel dat inspanningen niet altijd gezien of beloond worden, wat kan leiden tot demotivatie en zelfs een hoger personeelsverloop. De ODRN zal daarom een cultuur van erkenning en waardering verder ontwikkelen. Medewerkers worden meer betrokken bij het vormgeven van hun eigen taken en verantwoordelijkheden, wat aansluit bij het principe van zelforganisatie (zie ook de multidisciplinaire teams). Ook zal er

meer ingezet worden op het uitbreiden en implementeren van nieuwe gesprekscyclussen tussen managers en medewerkers. Daarnaast worden successen voortaan expliciet benoemd en gevierd, waarbij teams worden aangemoedigd om successen met elkaar te delen bijvoorbeeld tijdens plenaire overleggen. Dit vergroot niet alleen de motivatie, maar versterkt ook de samenhang binnen de organisatie.

Daarnaast zal er extra aandacht worden besteed aan het opleiden en ontwikkelen van medewerkers. Door middel van regelmatige trainingen en scholingsprogramma's zullen medewerkers worden gestimuleerd om zich verder te ontwikkelen binnen hun functie. Samen met de medewerkers zal worden bekeken welke trainingen en scholingsprogramma's het best passend zijn en daar zal een opleidingsplan voor opgesteld worden.



3.7. Verlaag werkdruk en versterk projectsturing

Aanbeveling visitatierapport

Verminder overbelasting door structurele personeelsuitbreiding en versterk de sturing op lopende projecten.

Reactie ODRN

Hoge werkdruk en zwakke projectsturing worden in het visitatierapport genoemd als belemmeringen voor efficiënt

werken. De ODRN kampt met een overbelasting van medewerkers, wat leidt tot stress en lagere productiviteit. Dit wordt versterkt door een gebrek aan duidelijke projectsturing. Om dit probleem aan te pakken, wordt een nieuwe projectmanagementstructuur nagestreefd waarin projectleiders meer verantwoordelijkheid krijgen om projecten op tijd en binnen budget te realiseren. Daarnaast zal er worden gewerkt met heldere KPI's om de voortgang te monitoren. Ook zal de

werkdruk worden verlaagd door het reduceren van de afhankelijkheid van externe inhuur (dit is ook als zodanig in de begroting opgenomen met als uitgangspunt het percentage inhuur vanaf 2026 terug te brengen tot maximaal 20%). Door interne medewerkers flexibel in te zetten en gericht te trainen, kan de werkdruk beter worden verdeeld over de teams.

3.8. Trek Seveso – niet-Seveso naar elkaar toe

Aanbeveling visitatierapport

Verminder de interne scheiding tussen deze taken en versterk de organisatie rond Seveso-activiteiten.

Reactie ODRN

Binnen de organisatie is er een te grote scheiding tussen de afdelingen die zich bezighouden met Seveso-taken (de veiligheid

van risicovolle inrichtingen) en de afdelingen die niet-Seveso gerelateerde taken uitvoeren. Deze scheiding belemmert een integrale aanpak van veiligheids- en milieuaspecten. ODRN zal daarom de Seveso- en niet-Seveso taken meer integreren in het primaire VTH-proces. Dit betekent dat er meer kennisdeling zal plaatsvinden tussen de teams, en dat er gezamenlijke werkgroepen worden gevormd om te zorgen voor een uniforme aanpak. Deze geïntegreerde aanpak zorgt niet alleen voor meer

efficiëntie, maar verbetert ook de kwaliteit van de handhaving en vergunningverlening.

3.9. Sluit de Big-8-cyclus

Aanbeveling visitatierapport

Sluit de strategische beleidscyclus om outcome-gerichte sturing beter te faciliteren.

Reactie ODRN

De aanbeveling om de Big-8-cyclus te sluiten wordt door de ODRN erkend als een noodzakelijke stap om outcome-gerichte sturing te realiseren. Momenteel bevindt de organisatie zich in een overgangsfase waarin de verbinding tussen strategische doelen en operationele uitvoering nog onvoldoende geborgd is. Hoewel er initiatieven zijn om deze cyclus te verbeteren, zoals

het koppelen van risicomodellen aan beleidsdoelen, ontbreekt het aan een structurele aanpak om de volledige beleidscyclus consistent te integreren in de dagelijkse praktijk.

De ODRN heeft de ambitie een visie op outcome-gerichte informatievoorziening te ontwikkelen, maar de basis is nog niet volledig op orde. De organisatie ervaart uitdagingen bij het vertalen van strategische plannen naar concrete en meetbare uitvoeringsdoelen. Daarnaast vereist de implementatie van de Big-8-cyclus nauwe samenwerking tussen verschillende organisatieniveaus, wat momenteel wordt bemoeilijkt door beperkte capaciteit en een hoge werkdruk.

De stappen die ODRN zet, zoals de nadruk op outcome-gerichte sturing in beleidsdiscussies, tonen dat er bewustwording en intentie is om de aanbeveling op te volgen. Echter, de commissie heeft terecht benadrukt dat zonder een robuuste strategische cyclus de gewenste outcome-gerichte sturing moeilijk te realiseren is. ODRN moet prioriteit geven aan het versterken van de verbinding tussen beleid en uitvoering, inclusief duidelijke doelstellingen, verantwoordingslijnen en meetbare resultaten, om de Big-8-cyclus daadwerkelijk te sluiten en als integraal instrument te benutten.

3.10. Ga in gesprek met de gemeente Nijmegen

Aanbeveling visitatierapport

Bespreek de terugtrekking van bouwtaken door de gemeente Nijmegen om hiervan te leren en de relatie te herstellen.

Reactie ODRN

Het visitatierapport schrijft voor om de samenwerking met Nijmegen te verbeteren door meer afstemming en helderheid te

krijgen over de afweging van de gemeente om de BRIKS-taken terug te nemen.

De ODRN herkent zich niet in deze aanbeveling. Hoewel het besluit van de gemeente Nijmegen om de BRIKS-taken terug te nemen niet de voorkeur heeft van de ODRN, is er inmiddels uitvoerig over gesproken tussen beide partijen en zijn alle afspraken inmiddels gemaakt. De noodzaak om hier (opnieuw) met de gemeente Nijmegen het gesprek over te gaan voeren

wordt niet meer als noodzakelijk ervaren en zal dan ook, los van de reguliere gespreksmomenten, niet worden opgepakt.

Wel zal er meer aandacht komen voor regelmatige voortgangsgesprekken en er zal meer ingezet worden op goede inhoudelijke gesprekken zodat beide partijen voortdurend kunnen bijsturen en inspelen op veranderende omstandigheden.

3.11. Borg de opvolging van de LHSO

Aanbeveling visitatierapport

Zorg voor voldoende capaciteit en bestuurlijke afspraken om de naleving van landelijke handhavingsstrategieën te garanderen.

Reactie ODRN

De opvolging van de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) wordt in het visitatierapport als problematisch ervaren, met name vanwege de trage voortgang en het gebrek aan sturing.

De ODRN ziet kansen om meer grip te krijgen op de LHSO. Zeker de inzet op personele- en taakuitbreiding om daarmee meer robuust te worden en ook meer capaciteit beschikbaar te hebben voor de LHSO ziet de ODRN als een kans. Het plan van aanpak robuustheid vertaalt deze inzet naar acties die het aankomende anderhalf jaar zullen worden opgepakt. In de tussentijd worden medewerkers aanvullend opgeleid en getraind om blijvend de LHSO taken te kunnen borgen.

4. Conclusie en vervolg

4.1. Conclusie

Het visitierapport biedt waardevolle inzichten die de ODRN helpen om sterker en effectiever te worden in haar dienstverlening. Door te werken aan verbinding en samenwerking, heldere kaders te stellen, werkdruk te verlagen en de relaties met deelnemers te versterken, wordt de organisatie beter voorbereid op toekomstige uitdagingen. De stappen die gezet worden binnen de organisatie om multidisciplinaire teams en zelforganisatie te bevorderen als ook het traject om te komen een fusie met de ODRA zal de robuustheid in de toekomst verder doen vergroten. Het zal ervoor zorgen dat maatschappelijke doelstellingen op een efficiëntere en effectievere manier worden realiseren.

Tijdspad voor verbeteringen

Diverse van de – in het verbeterplan – genoemde verbeteringen zijn reeds opgepakt of worden zonder project- of procesmatige aansturing uitgerold. De volgende acties kennen een concreet momentum:

- Q4 2024: Pilot multidisciplinaire teams en vervolgens uitrol in 2025;
- Q1 2025: Start met effectgericht werken en de versterking van het projectmanagementstructuur;
- Q1 2025: uitrol van het strategisch personeelsplan en start van gerichte opleidingen en trainingen;

- Q3 2025: Businesscase voor fusie tussen de ODRA en ODRN wordt opgeleverd;
- Q4 2025: Reduceren van inhuur tot maximaal 20% van het personeelsbestand;
- Q1 2026: ODRN is robuust conform de landelijke robuustheidscriteria;
- Q2 2026: Start actualisatie uitvoeringsprogramma en borging van een goede sluiting van de big-8-cyclus.

Financiële Paragraaf

Voor de implementatie van de verbeteringen worden diverse financiële middelen gereserveerd. De volgende kostenposten worden voorzien:

- Effectgericht werken en sluiting van de big-8-cyclus: Om werk te maken van effectgericht werken wordt jaarlijks € 320.000 gereserveerd. Dit bedrag bestaat uit bijdrages vanuit de partners, het innovatiebudget en pilots die de ODRN draait.
- Als het gaat om de sluiting van de big-8-cyclus dan wordt nog gekeken naar het structureel borgen van deze sluiting en de kosten die daarbij komen kijken.
- Opleiding en scholing: Uitbreiding van het opleidingsbudget met 1% (wat gelijk is aan ongeveer € 100.000) is reeds in de begroting opgenomen. Met de aanvullende middelen kan zowel de inzet van de

ODNL academie als ook het opleiden van medewerkers en het opdoen van de benodigde skills worden bewerkstelligd.

- Organisatiestructuur aanpassen: Het adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur kent diverse kansen voor de ODRN die in lijn met het plan van aanpak robuustheid zorgen voor een robuustere organisatie. Voor het proces om robuuster te worden zijn middelen beschikbaar vanuit het rijk. Een totaalbedrag van € 250.000 zal worden aangevraagd waarmee aan de slag kan worden gegaan met diverse acties uit het adviesrapport waaronder de uitrol van multidisciplinaire teams.
- Samenwerking/fusie ODRA: Kosten voor het fusietraject met de ODRA komen voor een deel vanuit middelen die door het rijk beschikbaar worden gesteld. Een bedrag van € 500.000 zal worden aangevraagd voor het gezamenlijke traject. Indien aanvullende middelen nodig zijn zal het bestuur van de ODRA en de ODRN daar een besluit over moeten nemen.



5.

2-jaarlijkse onderzoeksresultaten

5.1. Omgevingsdienst in beeld 2023

Uitkomsten 2-jaarlijks rapport

Aanvullend aan het visitatierapport wordt in dit verbeterplan ook aandacht besteedt aan het 2-jaarlijks rapport dat eind 2023 is gepubliceerd. Het rapport "Omgevingsdiensten in beeld 2023" biedt een gedetailleerde analyse van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)-taken door omgevingsdiensten in Nederland, met specifieke aandacht voor trends, ontwikkelingen en uitdagingen. Het onderzoek laat zien dat er op landelijk niveau positieve ontwikkelingen zijn, zoals een toename in financiële bijdragen en een groei van het aantal FTE's, met name voor toezicht en handhaving. Tegelijkertijd blijven er knelpunten bestaan, zoals de achterblijvende actualisatie van vergunningen en de grote diversiteit in taakuitvoering tussen de omgevingsdiensten. Hoewel de kwaliteit van de aangeleverde data is verbeterd, blijft uniformiteit hierin een aandachtspunt.

Aanbevelingen

Voor de ODRN bevat het rapport belangrijke aanbevelingen die van invloed kunnen zijn op de kwaliteit en efficiëntie van de VTH-taken. Een van de meest urgente aandachtspunten is het versnellen van de actualisatie van vergunningen, een taak die essentieel is voor het behalen van regionale en landelijke beleidsambities zoals de energietransitie en het Schone Lucht Akkoord. De huidige achterstand op dit gebied belemmert de realisatie van milieudoelstellingen op de lange termijn en vereist extra inzet van middelen.

Daarnaast wordt aanbevolen om te investeren in een meer uniforme registratie van gegevens, waaronder de vastlegging van milieubelastende activiteiten (MBA's). Dit is niet alleen nodig om de prestaties van de omgevingsdienst beter te monitoren, maar ook om efficiënter gebruik te maken van de beschikbare middelen. Voor de ODRN is dit een kans om de

effectiviteit van haar VTH-taken te vergroten en een voorbeeldrol te vervullen in datakwaliteit en transparantie.

Een ander belangrijk punt is het uitvoeren van een gedegen analyse naar de relatie tussen opgelegde sancties en tekortkomingen in de naleving van milieuwetgeving. Door beter inzicht te krijgen in deze relatie kan de handhavingsstrategie doelgerichter worden ingezet, wat een positief effect kan hebben op naleving en milieuveiligheid.

Verder wordt geadviseerd om binnen de regio meer aandacht te besteden aan opkomende thema's zoals de energietransitie en circulaire economie. Hoewel de middelen hiervoor op dit moment beperkt zijn, kan een integrale aanpak bijdragen aan de duurzaamheid van de regio en de betrokkenheid van lokale partijen vergroten.

Tot slot wordt benadrukt dat samenwerking met rijkspartijen, zoals Rijkswaterstaat en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), kan bijdragen aan het verbeteren van de VTH-uitvoering. Door gebruik te maken van hun expertise en systematiek, met name op het gebied van vergunning actualisatie en risicobeoordeling, kan de ODRN stappen zetten in het versterken van haar VTH-stelsel.

Hoe gaat de ODRN hiermee om?

De bovengenoemde aanbevelingen bieden de ODRN een duidelijke richting voor verbetering, zowel op operationeel als strategisch niveau. De ODRN is daarom het afgelopen jaar reeds actief aan de slag gegaan met de diverse aanbevelingen die staan opgenomen in het 2-jaarlijks rapport. Onder andere het opnemen van de thema's energietransitie, Schone Lucht Akkoord en circulaire economie in het regionale uitvoeringsprogramma als ook het opzetten van programma's rondom deze thema's maakt dat het onderwerp actief wordt opgepakt door de ODRN. We zien daarnaast ook dat partners bereid zijn zich aan de

thema's te committeren wat maakt dat er sneller mee aan de slag kan worden gegaan.

Daarnaast heeft de ODRN het afgelopen jaar een inhaalslag gemaakt als het gaat over het vastleggen van MBA's, het actualiseren van vergunningen en het meer werken met doelen en data. De ODRN heeft nieuwe ICT systemen geïmplementeerd en maakt actiever gebruik van digitale tools om informatie mee te verstrekken. Daarnaast wordt er ingezet op het gebruik van Artificial Intelligence en is er een innovatieagenda opgesteld. Ook het aankomend jaar worden middelen gereserveerd en projecten opgestart om te blijven meebewegen en innoveren.

Daarnaast wordt ingezet op het opzetten van KPI's, het visualiseren van P&C-documenten en het toepassen van effectgericht werken. Dit valt ook terug te lezen in de verbeteracties die in hoofdstuk 3 van dit verbeterplan staan benoemd. Daarmee krijgt inhoud een belangrijkere rol in de communicatie binnen de ODRN en met haar partners.

Met betrekking tot de samenwerking, toepassing van de LHSO en de andere aanbevelingen uit het 2-jaarlijks rapport; deze komen nagenoeg overeen met de aanbevelingen die worden gedaan in het visitatierapport en daar wordt in hoofdstuk 3 van dit verbeterplan nader op ingegaan.

6.

Bijlagen

6.1. Visitatierapport

6.2. Brochure Visitatiemethodiek

6.3. Uitvoeringsprogramma ODRN 2025-2026

6.4. Plan van aanpak Robuustheid ODRN

6.5. Adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN

6.6. Rapport tweejaarlijks onderzoek omgevingsdiensten in beeld 2023



Omgevingsdienst NL

Visitatierapport

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

24 en 25 april 2024

Visitatierapport Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Versie:	Definitief
Datum:	12 augustus 2024

Inhoudsopgave

Visitatierapport Omgevingsdienst Regio Nijmegen	2
Inhoudsopgave	3
Inleiding	5
Sterke punten en aanbevelingen	7
Sterke punten	7
Aanbevelingen	7
Bevindingen per aandachtsgebied van het Visitatiekader	10
A. Kwaliteitsankers wet- en regelgeving	10
A1 Kwaliteitscriteria 2.2 of opvolgers	10
A2 Regionale risicoanalyse	10
A3 Uniform Regionaal VTH-beleidskader	11
A4 LHS(O)	11
A5 BBT en LRSO	11
A6 Actualisatieprogramma vergunningen bedrijven	11
A7 BTP	11
B. Ontwikkelkracht en innovatieruimte	13
B1 Ontwikkelkracht en innovatieruimte	13
B2 Financiële middelen voor ontwikkeling en innovatie	13
B3 Investeren in informatiemanagement en digitalisering	13
B4 Ruimte voor landelijke en inhoudelijke afstemming	14
B5 Ruimte voor kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering personeel	14
B6 Betrokkenheid bij- en voorbereid zijn op wijzigingen wet- en regelgeving	15
B7 Outcome-gerichte sturing	15
B8 Aanbeveling Adviescommissie VTH	15
C. Ketensamenwerking en Strafrecht	16
C1 Strafrechtelijke handhaving	16
C2 Samenspel strafrecht omgevingsdienst/OM/Politie/RIEC	16
C3 Samenwerking met veiligheidsregio, waterschap en overige (Rijks)handhavingspartners	16
C4 Ketentoezicht	16

C5	Informatie-uitwisseling en kennisontwikkeling tussen ketenpartners	16
D.	Onafhankelijkheid	18
D1	Mandatering	18
D2	Afwijking van advies omgevingsdienst	18
D3	Aandachtsbedrijvenlijst	18
D4	Balans tussen onafhankelijkheid en nabijheid	18
E.	Prioritering en Uitvoeringsprogramma's	19
E1	Plaats van regionale milieurisico's, niet-inrichtingsgebonden risico's en trend in uitvoeringsprogramma's	19
E2	Kwaliteit van analyse en prioritering	19
F.	Governance	20
	Vervolgstappen	21
	Bijlage 1 – Lijst van afkortingen	22
	Bijlage 2 – Procesbeschrijving visitatie	24
	Fase 0 – Voorbereiding en zelfevaluatie	24
	Fase 1 – Visitatie	25
	Fase 2 – Opvolging en evaluatie	27
	Bijlage 3 – Instructie zelfevaluatie visitatie Omgevingsdienst NL	28
	Aanleiding en doel	28
	Doel zelfevaluatie	28
	Toelichting & instructies	28

Inleiding

Het versterken van het VTH-stelsel wordt vormgegeven in het interbestuurlijk programma (IBP) Versterking VTH-stelsel. Dit programma is opgesteld naar aanleiding van het rapport en de adviezen van de commissie Van Aartsen: Om de leefomgeving. Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur.

Als onderdeel van het IBP heeft Omgevingsdienst NL het initiatief genomen om een methodiek voor visitatie van omgevingsdiensten op te zetten. De programmadoelen met betrekking tot visitatie zijn opgenomen onder pijler 6: Monitoring kwaliteit milieutoezicht. Het doel van de visitatie is om volgens een landelijk dekkende aanpak te komen tot een continue verbetering van de uitvoering van de VTH-taken, het verhogen van bestuurlijke betrokkenheid bij omgevingsdiensten en het leveren van input voor het jaarlijkse rapport "Staat van het VTH-stelsel". De omgevingsdiensten nemen zelf de verantwoordelijkheid om de kwaliteit waar nodig te verbeteren.

Voorafgaand aan het visitatiebezoek stelt de omgevingsdienst die wordt gevisiteerd een zelfevaluatie op aan de hand van het door Omgevingsdienst NL ontwikkelde visitatiekader.

Deze rapportage gaat over de visitatie bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (hierna: ODRN) ODRN is een gemeenschappelijke regeling van 7 overheden: 6 gemeenten en 1 provincie.

De visitatie bij ODRN is uitgevoerd door een visitatiecommissie bestaande uit de volgende personen:

- Ruud Stassen, extern voorzitter (INK)
- Christiaan van der Kamp, visitator (directeur OD Haaglanden)
- Ronald Visser, visitator (directeur OD Zuid-Holland Zuid)
- Astrid Poppelaars, visitator (senior beleidsadviseur DCMR Milieudienst Rijnmond)
- Boris van der Water, visitator (strategisch manager bedrijven RUD Utrecht)
- Marc du Maine, visitator (senior projectadviseur Rijkswaterstaat)
- Jan Tolmeijer, rapporteur (projectleider AbelTalent)
- Danielle van den Berg, rapporteur (medewerker kwaliteit OD Haaglanden)
- Roswitha Jonkers/Marco Holsappel, secretaris Omgevingsdienst NL (senior consultants Wyzer)

Op 18 maart 2024 heeft ODRN de zelfevaluatie aangeleverd aan de visitatiecommissie. De uitkomst van de beoordeling van de zelfevaluatie door de visitatiecommissie is een "go" geweest. De zelfevaluatie is een consistent en coherent geheel, als goed leesbaar waarbij ODRN transparant en reflectief is over het eigen handelen. ODRN heeft de visitatiecommissie naast de zelfevaluatie voor de reguliere en Seveso-taken ook in zeer ruime mate voorzien van aanvullende documenten.

Op 24 en 25 april 2024 heeft de visitatiecommissie van Omgevingsdienst NL een tweedaags bezoek gebracht aan ODRN. Tijdens deze twee dagen heeft de commissie in 17 interviews openhartige en

warme gesprekken kunnen voeren met bestuur, directie, management en medewerkers van de dienst. Er zijn interviews gehouden met personen in de volgende rollen (aantal):

- Accounthouder (2)
- Ambtelijk opdrachtgever (3)
- Bestuurder (3)
- Adviseur Milieu, BRIKS en externe veiligheid (10)
- Projectleider (4)
- Directie (2)
- Directiesecretaris & controller (4)
- Informatiemanager & - adviseur (2)
- Juridisch adviseur (4)
- Ketenpartner (6)
- Manager VTH en teamleider (6)
- Expert Seveso (3)
- Medewerker HR (2)
- Communicatie (1)
- Toezichthouder (3)
- Ondernemingsraad (4)

Op basis van deze gesprekken heeft de commissie zich een goed beeld kunnen vormen van de dienst en antwoorden kunnen vinden op de vragen die vanuit het visitatiekader waren opgesteld.

Verificatie

Het visitatierapport is door de dienst gecheckt op feitelijke onjuistheden voorafgaand aan oplevering van de definitieve versie.

Leeswijzer

Eerst worden de uitkomsten van de visitatie samengevat in sterke punten en aanbevelingen. Daarna volgt aan de hand van het visitatiekader een beschrijving van de kern van de bevindingen. Hierbij worden per sub-thema de bevindingen van de commissie weergegeven. Het visitatierapport eindigt met een weergave van de verwachtingen van Omgevingsdienst NL ten aanzien van de vervolgstappen van de dienst. Een lijst met afkortingen is opgenomen in bijlage 1. Verder is in bijlage 2 een procesbeschrijving visitatie opgenomen. Deze beoogt inzicht te geven in de stappen die de visitatiecommissie volgt om te komen tot haar bevindingen. In bijlage 3 is de instructie opgenomen ten behoeve van het opstellen van de zelfevaluatie door de dienst en de beoordeling ervan door de visitatiecommissie.

Sterke punten en aanbevelingen

Sterke punten

De visitatiecommissie ziet de volgende sterke punten:

1. Warme en bevlogen organisatie

In de interviews was voelbaar dat ODRN een warme organisatie is en er sprake is van een grote bevlogenheid bij de medewerkers en daarmee een grote betrokkenheid bij ODRN.

2. Medewerkers zijn zelfredzaam

Er is sprake van een grote mate van zelfredzaamheid van de medewerkers "aan de basis". Dat is een compliment, maar het geeft tevens weer dat medewerkers zich inderdaad soms zelf moeten zien te redden, omdat zij niet altijd voldoende rugdekking ervaren. In complexe casussen hebben medewerkers er blijk van gegeven hun verantwoordelijkheid te nemen.

3. Vertrouwen tussen bestuur en directie

ODRN heeft een moeilijke periode achter zich liggen, waarin onder andere bleek dat de organisatie financieel niet in control was. Er is hard gewerkt onder andere door de controller, om hierin verbetering te brengen. De bedrijfsvoering is onlangs zo ingericht dat men in steeds meer zelfstandig (eigen ICT) kan opereren. Deze ontwikkeling en de aanstelling van de huidige directeur heeft ervoor gezorgd dat er nu een vertrouwensbasis bestaat tussen directie en bestuur; dit komt onder andere tot uiting in het feit dat er ruimte is voor een open gesprek over opties als een fusie met ODRA mogelijk. Bestuur en directie delen het besef dat er veranderingen nodig zijn. De directie zet zich actief in om de koers van ODRN uit te dragen in externe netwerken. (zie o.a. thema F)

4. Stevige focus op Seveso-taken

De visitatiecommissie heeft gezien dat er veel aandacht uitgaat naar de Seveso-taken. Aanpakken als behandelteams en dilemmatafels worden met succes ingezet. Bij de niet-Seveso taakuitvoering kan van deze aanpakken worden geleerd. (Zie o.a. thema A en B)

5. ICT-systemen met succes geïntroduceerd

Er zijn in de afgelopen periode een aantal kernapplicaties tegelijk geïntroduceerd (Open Wave, AFAS en Timetell); dat heeft veel van de organisatie gevergd, maar het is gelukt. (Zie o.a. thema D)

6. Bestuurlijke borging van innovatie

In het bestuur van ODRN is innovatie als portefeuille belegd. Daarmee is de ontwikkeling en innovatie van ODRN ook bestuurlijk geborgd. En hoewel er nog geen concrete onderwerpen zijn benoemd ziet de commissie hierin een mooi voorbeeld van eigenaarschap en betrokkenheid van het bestuur. (Zie o.a. thema B)

Aanbevelingen

De visitatiecommissie doet de volgende aanbevelingen:

1. Werk aan verbinding en doe meer samen

De visitatiecommissie constateert dat er een gebrek aan verbinding is tussen MT en de basis van de organisatie. Doe meer samen en communiceer over wat er gaande is in de organisatie. Een voorbeeld van waar dit naar het oordeel van de commissie niet goed gaat is de reorganisatie. Er is een kleine groep met de uitwerking bezig, maar voor de rest van de organisatie is het een black box.

De commissie is van mening dat de verbinding tussen MT en medewerkers veel sterker kan; dat er meer samen moet worden opgepakt. (Zie o.a. thema B)

2. Versterk de relatie met deelnemers

De directie en de accounthouders investeren veel in het uitbouwen van de relatie met de deelnemers. Het vertrouwen in ODRN is in de afgelopen tijd gegroeid, maar dit blijft aandacht vragen. De verbinding naar het bestuur kan sterker. Het bestuur wordt bijgepraat over een nieuwe missie en visie, maar heeft geen input kunnen leveren. Dat is niet de manier om commitment te creëren. Deelnemers vinden het nog steeds moeilijk om los te laten, hetgeen de onafhankelijkheid van ODRN niet ten goede komt. De discussie over geld en budgetten is niet voorbij. Mogelijk dat die discussie door het 'ravijnjaar' weer sterker wordt aangezet (Zie o.a. thema D4 en F).

3. Creër meer helderheid en focus

Gezien het vorige punt is het noodzakelijk om de organisatieontwikkeling zo snel mogelijk concreet handen en voeten te geven, zodat deelnemers ook een beeld krijgen bij wat dit hen kan opleveren en ODRN proactief kan handelen. De aanstaande reorganisatie, die op verzoek van de OR tot stand is gekomen, moet gepaard gaan met het maken van strategische keuzes. De slogan 'Van uitvoeringsdienst met kennis, naar kennisorganisatie die uitvoert' is pakkend en vat de kern samen van de transformatie die ODRN wil doormaken. Echter, wat zijn de vervolgstappen? Wordt er nu ook doorgepakt? Er is helderheid voor de toekomst nodig, de huidige onduidelijkheid heeft een verlamdend effect op de doorontwikkeling en innovatie van de organisatie.

Daarnaast lopen er in de organisatie veel initiatieven; men laat duizend bloemen bloeien, maar deze initiatieven staan vaak los van elkaar en lang niet alles wat wordt begonnen, wordt ook afgemaakt. (Zie o.a. thema B5)

4. Versterk robuustheid

Robuustheid is een zorg en de toekomst van het Gelders Stelsel blijft te lang in het ongewisse. Dit moet ODRN niet belemmeren bij het onderzoeken van mogelijkheden om haar robuustheid te versterken door samenwerking of anderszins. ODRN voert in dat kader gesprekken met ODRA. Aantal van kwaliteitscriteria wordt niet voldaan. De ruime mate van externe inhuur op cruciale plekken in de organisatie, draagt niet bij aan de duurzame ontwikkeling van de organisatie. (Zie o.a. thema A, B en C)

5. Verscherp de kaders

ODRN zegt te willen gaan werken volgens de principes van zelforganisatie. Daarbij moet in acht worden genomen dat zelforganisatie alleen werkt als er heldere kaders worden gesteld, waarbinnen deze plaats kan vinden; de kaders zijn op dit moment bij ODRN onvoldoende scherp om zelforganisatie succesvol in te kunnen voeren. Intern draagt de directeur de gewenste koers uit, maar op medewerker niveau is die koers of visie niet helder. Medewerkers gaan 'zwemmen' als er geen heldere kaders worden gesteld. (Zie o.a. thema B5)

6. Geef blijk van waardering en erkenning

In gevallen waarbij medewerkers ODRN, in complexe situaties en een omgeving waarin zij zeer kritisch bevraagd worden, vertegenwoordigen hebben zij behoefte aan waardering en erkenning. Daarin willen zij graag door directie en MT gezien en ondersteund worden. Maar ook dat, door middel van gedegen evaluaties, wordt geleerd en verbeterd. (Zie o.a. thema B5)

7. Verlaag werkdruk en versterk projectsturing

Er is sprake van een hoge werkdruk, hetgeen ten koste gaat van de kwaliteit en de ruimte om

samenwerking op te zoeken en veranderprocessen aan te gaan. Om meer capaciteit te genereren vindt inhuur van personeel plaats. Dat gebeurt veel en op cruciale posten binnen de organisatie. De commissie is van mening dat inhuur op cruciale posten binnen de organisatie geen oplossing is voor een duurzame ontwikkeling van de organisatie en de borging van innovatiekracht. Het projectmatig werken moet worden versterkt en er dient een strakker management op het portfolio aan projecten te worden gevoerd. Het project Aanpak ZSS is een goed voorbeeld hoe het kan. (Zie o.a. thema B1, B5).

8. Trek Seveso – niet-Seveso naar elkaar toe

Seveso en niet-Seveso lijken twee gescheiden werelden binnen ODRN. Seveso krijgt weliswaar veel management aandacht in de organisatie, maar is naar het oordeel van de commissie dun georganiseerd (omvang, voldoen aan kwaliteitscriteria en aandacht voor externe veiligheid). De commissie beveelt aan de interne verschillen tussen Seveso en niet-Seveso te verkleinen en de organisatie rond de Seveso-taken, naar belang van deze taken, steviger in te richten. (Zie o.a. thema A7)

9. Sluit de big-8

De Big 8 cyclus is nog niet gesloten. Hier wordt hard aan gewerkt onder andere door het bestuur hier actief bij te betrekken. Er wordt veel verwacht van de ontwikkeling naar outcome-sturing en de organisatie vindt deze ontwikkeling ook randvoorwaardelijk voor het sluiten van de big-8. De commissie ziet het sluiten van de big-8 als randvoorwaarde voor outcome-sturing. De aanbeveling is eerst een hechte verbinding tussen de strategische cyclus en de uitvoeringscyclus van de Big 8 tot stand te brengen, bijvoorbeeld door de risicoanalyse te relateren aan beleidsdoelen. Daarna kunnen de stappen richting outcomesturing gemaakt worden. (Zie o.a. thema A3 en B7)

10. Ga in gesprek met de gemeente Nijmegen

Het terugtrekken van de bouwtaken door de gemeente Nijmegen heeft ODRN (bestuur en directie) overvallen. Men stelt dat de redenen voor deze stap niet helder zijn geworden. De commissie beveelt aan om te proberen hier helderheid in te krijgen, omdat er mogelijk lessen voor de toekomst uit te trekken zijn. Dat maakt het des te dringender om hierover met Nijmegen in gesprek te zijn/gaan. De terugtrekking heeft consequenties zowel in de uitvoering als in de ondersteuning (overhead) en voor de ontwikkelkracht van de organisatie. ODRN heeft hier overigens wel goed op geacteerd door de gevolgen van de terugtrekking goed in beeld te laten brengen (rapport BMC). De ontvlechting zelf moet nog plaatsvinden. (Zie o.a. thema A7)

11. Borg de opvolging van de LHS(O)

Hoewel ODRN de LHS(O) volgt blijkt dat in de opvolging soms voor andere interventies gekozen wordt als gevolg van beperkte opsporingscapaciteit of lage prioriteit voor milieuzaken bij het OM. Hierdoor verliest die landelijk kader zijn kracht van een level playing field. En wordt niet voldaan aan het besluit van de deelnemers die het kader hebben vastgesteld. De commissie beveelt aan de capaciteit op orde te brengen en bestuurlijk met het Functioneel Parket afspraken te maken over prioriteiten. (Zie o.a. A4)

Bevindingen per aandachtsgebied van het Visitatiekader

A. Kwaliteitsankers wet- en regelgeving

A1 Kwaliteitscriteria 2.2 of opvolgers

- Op 13 van de 19 aan ODRN gemandateerde taken, voldoet ODRN aan de kwaliteitscriteria. Bij de overige taken heeft de dienst verbeteracties in gang gezet om alsnog te voldoen. Het is de commissie opgevallen dat ODRN stevig inzet op die verbeteracties.
- Er is sprake van veel ingehuurd personeel op cruciale beleidsprocessen. Dit brengt risico's met zich mee in relatie tot continuïteit op complexe langdurige dossiers. De dienst rekent deze inhuur niet mee in de eigen beoordeling op de kwaliteitscriteria.
- De kwaliteit van uitvoering van VTH-taken is op orde maar door capaciteitsgebrek zijn de doorlooptijden van zaken te lang. De dienst heeft een traineeprogramma gestart om het capaciteitsgebrek (deels) op te lossen. Dit programma is een succes: 4 van de 5 trainees zijn inmiddels in vaste dienst bij ODRN.
- ODRN kent een hoog personeelsverloop. Dit is echter niet te wijten aan de werksfeer. Deze wordt unaniem als goed en warm benoemd. Pensionering van medewerkers is een belangrijke oorzaak van dit hoge verloop.
- De Seveso-taken krijgen veel aandacht bij ODRN. De commissie constateert dat er sprake lijkt te zijn van 2 werelden binnen ODRN. Die van de Seveso-taken en de 'reguliere' VTH-taken. Binnen de organisatie bestaat een beeld dat de Seveso-taken de laatste jaren meer (management) aandacht hebben gekregen in relatie tot kwaliteit en innovatie ten opzichte van niet-Seveso taken.

A2 Regionale risicoanalyse

- ODRN hanteert een risicoanalyse gebaseerd op milieu belastende activiteiten en naleefgedrag. De analyse gaat daarom uitsluitend over de bedrijven in het verzorgingsgebied van de dienst. Van een regionale analyse waarbij meer omgevingswaarden betrokken worden is (nog) geen sprake.
- Vanuit de gemeente Nijmegen is een regionaal VTH-beleidsplan met doelen opgesteld. De uitvoering van ODRN heeft nog geen koppeling gemaakt met deze doelen in haar risicoanalyse.
- De uitkomsten van het risicomodel, een score per bedrijf, vormt input voor het jaarlijks uitvoeringsplan. De score bepaalt in grote mate het toezichtregime en -frequentie voor het betreffende bedrijf en/of branche. Daarnaast wordt naleefgedrag betrokken in de afweging van risico's.
- De gemeentelijke opdrachtgevers zijn niet betrokken bij de risicoanalyse en de provincie heeft een eigen risicoanalyse voor de fysieke leefomgeving.

A3 Uniform Regionaal VTH-beleidskader

- De zes regiogemeenten en de provincie hebben in 2022 een regionaal VTH beleidskader 2023-2026 vastgesteld. Zij hopen voor 2025 een regionaal uitvoeringsprogramma te hebben op basis van het regionale VTH-beleidskader. Op dit moment is er nog geen samenhang tussen alle componenten van de Big 8.
- De uitvoeringsprogramma's van gemeente Nijmegen en de Provincie zijn nu nog gebaseerd op het eigen VTH-beleid. Beide beleidskaders zijn van een verschillend abstractieniveau wat eenduidige uitvoering bemoeilijkt.
- De samenwerking met de Provincie in relatie tot VTH-taken (UHS) loopt goed. De gezamenlijke strategie is samen met de Provincie opgesteld. Tegelijkertijd is de rol van de Provincie in relatie tot de samenwerking met ODRA een verdragende factor. Zoals de discussie over taakverdeling.

A4 LHS(O)

- ODRN hanteert de LHS en vanaf 2024 de LHSO. Bij het toezicht op BRIKS taken wordt sinds de invoering van de Omgevingswet de LHSO gehanteerd.
- De interventiematrix uit de LHSO wordt niet altijd consequent toegepast, maar de dienst monitort dit en stuurt op uniform gebruik.
- Beperkte BOA-capaciteit en lage prioritering door het Functioneel Parket leidt in sommige gevallen tot andere interventies dan op basis van de interventiematrix bepaald wordt. Deze afwijkingen worden vaak niet geregistreerd.

A5 BBT en LRSO

- ODRN werkt bij vergunningverlening voor IPPC-installaties in alle gevallen met BBT en in andere gevallen daar waar mogelijk. De LRSO wordt door de dienst als richtlijn gebruikt. De specifieke omstandigheden vragen vaak om maatwerk en aanpassing van de standaard teksten.

A6 Actualisatieprogramma vergunningen bedrijven

- De vergunningen van Seveso en RIE4 bedrijven worden periodiek volgens de 'Systematiek programmatisch actualiseren' geactualiseerd. Bij de overige bedrijven gaat de dienst dit jaar een gelijksoortige systematiek toepassen.
- Ondanks dat het bestuur, naar eigen zeggen, voldoende middelen (begroting) beschikbaar heeft gesteld om aan de actualisatie van vergunningen uitvoering te kunnen geven, blijven de resultaten achter. Bij de actualisatie loopt de dienst aan tegen een capaciteitstekort. Hierdoor moeten prioriteiten gesteld worden en gaan lopende aanvragen voor. Uitbesteding en inhuur bieden ook onvoldoende soelaas. Een traineeprogramma heeft met succes 4 nieuwe medewerkers opgeleverd, en een volgend traineeprogramma wordt gestart. Dit moet ervoor gaan zorgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar komt en blijft.

A7 BTP

- Alle deelnemers hebben naar verluid het volledige basistakenpakket aan ODRN gemandateerd. Dit neemt niet weg dat er voor de dienst en de deelnemers sprake is van onduidelijkheden welke taken tot het basistakenpakket behoren.
- ODRN voert de taken op gebied van indirecte lozingen jaarlijks in de vorm van projecten uit. Jaarlijks worden middelen beschikbaar gesteld voor projectmatige aanpak van deze taak. Er is geen sprake van jaarlijks structureel geprogrammeerde werkzaamheden.

- De mening over de werking van het Gelders Stelsel is verdeeld. De bedoeling van de samenwerking lijkt aan kracht te verliezen. De commissie constateert dat er behoefte is aan een fundamenteel gesprek over dit stelsel. De huidige onduidelijkheid over de toekomst van het stelsel heeft een verlamme werking op innovatie en doorontwikkeling van de organisatie.
- Het terugnemen van de BRIKS taken door de gemeente Nijmegen heeft invloed gehad op de relatie. Langzamerhand ontstaat er in de samenwerking weer een nieuwe balans.

B. Ontwikkelkracht en innovatieruimte

B1 Ontwikkelkracht en innovatieruimte

- Er is een ontwikkelprogramma 2023 vastgesteld, waarin vier grote projecten zijn opgenomen: Implementatie Omgevingswet, Vervanging applicaties FIS, HRM en tijdschrijven, vervanging van het zaakstelsel WRS en het opzetten van een traineeprogramma. Van het totale budget van ruim € 1 miljoen is ten tijde van de visitatie nog voor € 160.000 niet aan plannen aan het bestuur voorgelegd.
Er is in het bestuur een portefeuillehouder innovatie benoemd en het is de intentie om met een (meerjarige) innovatieagenda te gaan werken. De ontwikkeling hiervan staat in de kinderschoenen.
- De commissie ziet dat ODRN nog weinig ontwikkelkracht heeft. Dit heeft meerdere oorzaken. Zo is er (nog) geen sprake van een evaluatiesysteem bij complexe casussen met borging van de verbeterpunten en succesfactoren. Er is weinig of geen ervaring met programmatisch – en integraal werken. En het opdrachtgever- en opdrachtnemerschap is onvoldoende geborgd. De potentie is er en de organisatie laat op onderdelen zien innovatief te kunnen zijn bijvoorbeeld de introductie van “behandelteams” en “dilemmatafels”, maar ODRN moet zijn bekwaamheid op dit vlak door ontwikkelen.
- Als gevolg van de hoge werkdruk is er weinig ruimte om kennis te ontwikkelen alsmede te innoveren. Dat wil niet direct zeggen dat binnen ODRN deze ruimte niet wordt geboden maar als gevolg van de hoge werkdruk ligt vooral de prioriteit van de medewerkers op het hier en nu en de dagelijkse dossiers.
- Om meer inzicht en bekendheid te geven aan de Seveso-taken onderneemt ODRN mooie initiatieven zoals het “broodje Seveso” en “on tour gemeenten” voor de betrokken gemeenten. Zowel de dienst als de gemeenten zijn trots op de “behandel- en dilemmatafel”.

B2 Financiële middelen voor ontwikkeling en innovatie

- 1% van de begroting is beschikbaar als innovatiebudget. Het bestuur is kritisch op de specificatie van innovatie en ziet doorontwikkeling van de organisatie niet perse als innovatie.
- Er blijft werk liggen (bijvoorbeeld actualisering van vergunningen). Werkdruk is hoog en prioriteit wordt niet op deze activiteit gelegd. Vanuit de organisatie wordt aangegeven dat er krappe budgetten zijn, maar onduidelijk is of daarmee bedoeld wordt op bovenregionale taken of innovatie, of op BTP. Het bestuur geeft aan dat er volgens de PxQ- methodiek gefinancierd wordt, maar dat het probleem mogelijk bij het aantrekken van voldoende menskracht ligt.
- ODRN heeft voldoende middelen en tijd voor specifieke Seveso opleidingen. Maar vanuit de reguliere VTH-teams vindt geen doorstroom plaats naar het Seveso-team.

B3 Investeren in informatiemanagement en digitalisering

- Binnen ODRN zijn in een korte tijd een aantal nieuwe systemen geïntroduceerd. Waaronder Open Wave, AFAS en Timetell. Samen met de invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is dit een flinke belasting geweest voor de bedrijfsvoering en medewerkers.
- De snelheid waarmee het is geïmplementeerd is deels ten koste gegaan van de praktische gevolgen daarvan voor de uitvoering; een inhaalslag wordt nu gedaan.

- De BI tools zien er goed uit met voldoende interne checks and balances. Ook wordt de datakwaliteit goed gevolgd.

B4 Ruimte voor landelijke en inhoudelijke afstemming

- Als Seveso Omgevingsdienst neemt ODRN deel aan de landelijke inhoudelijke overleggen en draagt de dienst actief bij aan landelijke projecten. Overige inhoudelijke afstemming is persoonsgebonden en staat onder druk van de 'waan van de dag'.
- De dienst is naar eigen zeggen, door actieve deelname aan landelijk en regionaal overleg/afstemming, in staat tijdig en adequaat in te spelen op maatschappelijke en inhoudelijke ontwikkelingen. ODRN kan dat blijven doen mits daar structurele middelen tegenover staan.

B5 Ruimte voor kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering personeel

- ODRN zegt te willen gaan werken volgens de principes van zelforganisatie. Daarbij moet in acht worden genomen dat zelforganisatie alleen werkt als er heldere kaders worden gesteld, waarbinnen deze plaats kan vinden; de kaders zijn op dit moment bij ODRN onvoldoende scherp om zelforganisatie succesvol in te kunnen voeren. Medewerkers gaan 'zwemmen' als er geen heldere kaders worden gesteld. Structuur en afspraken kunnen scherper, zodat voorkomen wordt dat er een eiland-cultuur ontstaat en samenwerking juist bevorderd wordt.
- Als gevolg van de hoge werkdruk is er weinig ruimte om kennis te ontwikkelen. Dat wil niet direct zeggen dat binnen ODRN deze ruimte niet wordt geboden maar de prioriteit van de medewerkers is vooral gericht op het hier en nu en de dagelijkse dossiers. Dit heeft ook effect op de innovatiekracht en het vermogen nieuwe projecten te starten binnen ODRN.
- Er is voldoende opleidingsbudget maar er wordt als gevolg van de werkdruk geen tijd genomen om een opleiding te volgen. Dit schuurt met de wens om te groeien "van uitvoeringsdienst met kennis, naar kennisdienst die uitvoert".
- Om meer capaciteit te genereren vindt inhuur van personeel plaats. Dat gebeurt veel en op cruciale posten binnen de organisatie. Er is veel vertrouwen van teamleiders en managers in de medewerkers. Maar het MT en de directie zijn weinig zichtbaar. Er wordt nadrukkelijk gevraagd om meer concreetheid in de doelen en focus. Het beeld is dat veel zaken tegelijkertijd aangepakt worden maar dat er onvoldoende aandacht en tijd is om goed af te ronden en af te sluiten.
- Er is bij medewerkers behoefte aan waardering en erkenning. Indien zij ODRN in complexe situaties in een 'vijandige' omgeving vertegenwoordigen zouden zij willen dat zij daarin gezien en ondersteund worden en dat door middel van gedegen evaluaties wordt geleerd en verbeterd.
- De visitatiecommissie constateert dat er een gebrek aan verbinding is tussen MT en de basis van de organisatie. Doe meer samen en communiceer over wat er gaande is in de organisatie. Voorbeeld waar dit naar het oordeel van de commissie niet goed gaat is de reorganisatie. Er is een kleine groep met de uitwerking bezig, maar voor de rest van de organisatie is het een black box.

B6 Betrokkenheid bij- en voorbereid zijn op wijzigingen wet- en regelgeving

- ODRN ervaart grote verschillen in betrokkenheid bij- en voorbereiding op wijzigingen in wet- en regelgeving. De dienst is in kader van Seveso-taken goed aangehaakt bij de landelijke ontwikkelingen en neemt actief deel aan projectgroepen. Het signaleren en verwerken van (nieuwe) jurisprudentie en kleine wetswijzigingen is geborgd op persoonsniveau, en daarmee kwetsbaar.
- Voor grotere wijzigingen (Omgevingswet, bodemtaken) is de dienst hooguit adviseur voor de deelnemers. Dit resulteert onder andere in onvolledig (omgevings-)beleid. Bijvoorbeeld; geen mba's in omgevingsplannen of onderbelichting van toezicht en handhaving in bodembeleid.

B7 Outcome-gerichte sturing

- De toepassing van de beleidscyclus (big-8) wordt verschillend ervaren. Er wordt bijvoorbeeld sturing gemist, als opdrachtgever en als eigenaar. En er is geen verbinding in het totale proces tussen beleid en uitvoering. Daarnaast wil men het model ook koppelen aan de wijze van financiering, in relatie tot outcome. De commissie heeft geconstateerd dat er stappen worden gezet om het model goed en in brede zin te laten landen maar het nog wel tijd nodig heeft.
- De commissie heeft geconstateerd dat de sturing op outcome nog in de kinderschoenen staat. De basis is nog niet op orde. Wel is er een visie ontwikkeld op outcome gerichte informatievoorziening. Er wordt veel verwacht van de ontwikkeling naar outcome-sturing en de organisatie vindt deze ontwikkeling ook randvoorwaardelijk voor het sluiten van de Big 8. De commissie ziet juist dat het sluiten van de big-8 noodzakelijk is voor de ontwikkeling naar outcome sturing en ziet dat andere stappen van belang zijn, zoals het maken van een hechte verbinding tussen de strategische cyclus en de uitvoeringscyclus van de Big 8.

B8 Aanbeveling Adviescommissie VTH

- ODRN geeft bewust en gericht naar vermogen invulling aan de aanbevelingen uit het rapport van de Adviescommissie VTH. Per pijler varieert dat van actieve deelname tot het overnemen en implementeren van producten uit die pijlers.
- ODRN levert een projectleider in pijler 4 (kennis ZZS).
- De dienst verwacht, daar waar mogelijk, de projecten die in eigen beheer (ten behoeve van eigen organisatie) worden uitgevoerd dit jaar te kunnen afronden. Vele projecten lopen nog door. Het gaat vooral om de implementatie van de in het IBP VTH afgesproken producten.

C. Ketensamenwerking en Strafrecht

C1 Strafrechtelijke handhaving

- Voor de strafrechtelijke handhaving heeft ODRN 3 Boa's in dienst en 2 op inhuurbasis. De Boa's richten zich voornamelijk op sloop en asbest. Circa 30% van de beschikbare opsporingscapaciteit is beschikbaar voor overige milieuovertredingen.
- Het Functioneel Parket beoordeelt (en prioriteert) bij grotere zaken, op voordracht van de Boa coördinator, of daadwerkelijk vervolgd gaat worden.
- De afstand tot de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) wordt als groot ervaren, gesprekken over strafrechtelijk optreden worden niet of nauwelijks gevoerd.

C2 Samenspel strafrecht omgevingsdienst/OM/Politie/RIEC

- Er is sprake van contact tussen toezichthouders en boa's van ODRN en de handhavingpartners. Niet frequent maar het wordt wel als goed ervaren. Evenals de samenwerking binnen het BOOG. Dit wordt als een waardevol platform ervaren voor het verbeteren van de opsporingskwaliteit, het bespreken van casuïstiek en het bevorderen van de samenwerking die zowel regionaal als integraal is.
- Voor wat betreft de Seveso-inrichtingen vinden periodiek casus-overleggen plaats waarin lopende en verwachte zaken worden besproken.

C3 Samenwerking met veiligheidsregio, waterschap en overige (Rijks)handhavingpartners

- De ketenpartners ervaren ODRN als naar binnen gericht en vooral gericht op de samenwerking met gemeenten.
- De wijze waarop ODRN diens projectorganisatie heeft ingericht (teamleiders die niet op de inhoud zijn betrokken) werkt door in de processen met andere ketenpartners. De ketenpartners hebben met name contacten op uitvoeringsniveau en hebben behoefte aan een "escalatiemodel" bij meer complexe vraagstukken waarbij management en directie ook inhoudelijk betrokken zijn.
- Een inhoudelijk advies wordt niet altijd overgenomen. Er wordt bijvoorbeeld verwezen naar een dienstverleningsovereenkomst waarin is opgenomen dat bij afwijkingen van gegeven adviezen ; deze terugkoppeling wordt niet altijd gegeven door de ketenpartners. Het proces hieromtrent lijkt niet te verbeteren ondanks afgegeven signalen.

C4 Ketentoezicht

- De ketenpartners zijn niet op de hoogte van de werking van het Gelders stelsel met daarin het ketentoezichtteam.

C5 Informatie-uitwisseling en kennisontwikkeling tussen ketenpartners

- Niet alle ketenpartners ervaren de terugkoppeling van lopende en afgesloten zaken als goed.
- De samenwerking in het Gelders stelsel neemt af, een voorbeeld hiervan is dat complexe dossiers terug gaan naar de ketenpartners. De ketenpartners geven aan dat er meer sturing gewenst is op de samenwerking tussen de Omgevingsdiensten.

- De samenwerkingsafspraken met ODRA met betrekking tot handhaving verlopen in de uitvoering niet optimaal en efficiënt. De verdeling van taken is daardoor complex georganiseerd en niet voor alle ketenpartners overzichtelijk.

D. Onafhankelijkheid

D1 Mandatering

- De ORDN heeft het mandaat voor de uitvoering van het gehele basistakenpakket. De mandatering van plustaken is niet uniform, dit vormt geen belemmering in de uitvoering, maar het is ook niet optimaal.

D2 Afwijking van advies omgevingsdienst

- Sporadisch wordt door deelnemers afgeweken van het advies van ORDN. Dat heeft veelal te maken met inhoudelijk en procesmatige redenen. Er blijft altijd sprake van overleg. De afwijkingen worden niet apart vastgelegd.

D3 Aandachtsbedrijvenlijst

- ORDN heeft een aandachtsbedrijvenlijst welke regionaal en gezamenlijk met de deelnemers wordt vastgesteld. Samen met de ODRA wordt zo eenduidig mogelijk omgegaan met de bedrijven op deze lijst. ODRA heeft een trekkende rol. ORDN levert vooral inhoudelijke expertise in deze projectmatige aanpak. Er is een aandachtsbedrijvenlijst voor gemeenten op toezicht en voor de provincie op toezicht en vergunningverlening. Er is sprake van een goede samenwerking.
- Voor de provinciale bedrijven verzorgt de ORDN de vergunningverlening en de ODRA het toezicht. In het geval van bedrijven op gemeentelijk niveau of Seveso-bedrijven heeft Arnhem geen rol.

D4 Balans tussen onafhankelijkheid en nabijheid

- Het bestuur heeft aangegeven zorg te hebben over de verbinding van ORDN met de gemeenteraden en de samenleving. De vraag die daarbij wordt gesteld is of ORDN niet te veel op afstand komt te staan.
- ORDN geeft zelf aan dat deelnemers het soms moeilijk vinden om los te laten, hetgeen de onafhankelijkheid van ORDN niet ten goede komt. De directie en teamleiders zijn niet altijd inhoudelijk betrokken bij casuïstiek met politiek bestuurlijk belang of risico, waardoor de bewaking van die onafhankelijke rol moeilijk is.
- Er vindt wekelijks een overleg plaats met de gedeputeerde en een MT-lid. De gedeputeerde heeft zo vanuit diens rol invloed op contact met bedrijven. Dit helpt in de relatie en zorgt volgens ORDN niet voor ongewenste sturing op dossierniveau.
- De bedrijfsvoering is onlangs zo ingericht dat men in relatie tot ICT steeds meer zelfstandig kan opereren. Waar men voorheen gebruik maakte van de systemen van deelnemende gemeenten als Nijmegen.

E. Prioritering en Uitvoeringsprogramma's

E1 Plaats van regionale milieurisico's, niet-inrichtingsgebonden risico's en trend in uitvoeringsprogramma's

- Het uitvoeringsprogramma 2025/2026 is gebaseerd op het VTH-beleidsplan 2023-2026. Onderdeel van dit beleidsplan is een regionale risicoanalyse met als output 3 regionale risicoklassen. De inzet verwoord in het uitvoeringsprogramma wordt (mede) bepaald door deze regionale risicoklassen.

E2 Kwaliteit van analyse en prioritering

- De commissie heeft geconstateerd dat de organisatie behoefte heeft aan focus en het creëren van ruimte in de hoeveelheid aan taken en werkzaamheden. De prioritering in de jaarplannen zou dus ook niet alleen milieu-inhoudelijk moeten zijn. In de jaarplannen kunnen ook ontwikkeling en projecten geprioriteerd worden, die vragen ook aandacht en inspanning die de druk op uitvoering van de uitvoeringsplannen verhoogt.
- ODRN ervaart zelf dan men reactief is en nog niet voldoende klantgericht. Dat is soms een kwestie van attitude, soms van de goede data ter beschikking hebben ten behoeve van analyse en prioritering. De verwachting van ODRN is niet dat de reorganisatie hier meteen verandering in brengt, maar het is wel iets waar aan gewerkt moet worden en wat essentieel is om goed in verbinding te komen met de omgeving. De ambities zijn er, nu is het zaak invulling te geven aan concrete vervolgstappen.

F. Governance

- ODRN heeft een moeilijke periode achter zich liggen, waarin onder andere bleek dat de organisatie financieel niet in control was. Er is hard gewerkt onder andere door de controller om deze situatie te verbeteren. Deze ontwikkeling en de aanstelling van de huidige directeur heeft ervoor gezorgd dat er nu een vertrouwensbasis bestaat tussen directie en bestuur.
- ODRN wordt wel nog steeds als intern gericht ervaren en zou meer de blik naar buiten kunnen richten. De directie heeft dat tot een van zijn speerpunten gemaakt. Het bestuur is gegroeid in haar eigenaarsrol.
- De directie en de accounthouders investeren veel in het uitbouwen van de relatie met deelnemers. Het vertrouwen in ODRN is in de afgelopen tijd gegroeid, maar dit blijft aandacht vragen. Deelnemers vinden het nog steeds moeilijk om los te laten, hetgeen de onafhankelijkheid van ODRN niet ten goede komt.
- De discussie over geld en budgetten is niet voorbij. Mogelijk dat die discussie door het 'ravijnjaar' weer sterker wordt aangezet.
- Om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria lijkt een fusie of samenwerkingsverband nodig. De gesprekken hieromtrent met de Provincie stagneren en er is vanuit bestuur en directie wens om dit vlot te trekken.
- Het bestuur is trots op de goede werksfeer binnen ODRN en het gezamenlijke belang wat de medewerkers voor ogen hebben.

Vervolgstappen

Omgevingsdienst NL verwacht van de dienst de volgende vervolgstappen ten aanzien van de opvolging van aanbevelingen:

- De directie agendeert het Visitatierapport binnen een redelijke termijn* in het DB, publiceert het meteen daarna op zijn website en stelt Bureau Omgevingsdienst NL daarvan in kennis;
- De directie stelt ter opvolging van de aanbevelingen een verbeterplan op. Geadviseerd wordt, dit plan gelijktijdig met het Visitatierapport in het DB te agenderen. In het verbeterplan wordt aangegeven welke verbeteracties in gang worden gezet, op welke wijze, met welke resultaatdoelen en binnen welke termijnen de verbeteringen worden doorgevoerd. Het plan geeft aan met welke frequentie de voortgang van de verbeteracties wordt gerapporteerd in het DB;
- Het verbeterplan wordt binnen 4 maanden na oplevering van het definitieve Visitatierapport vastgesteld door het DB en vervolgens direct gedeeld met Bureau Omgevingsdienst NL. De dienst verleent Omgevingsdienst NL toestemming om het verbeterplan op de website van Omgevingsdienst NL te plaatsen.
- In overleg wordt door het DB en de directeur van de OD in gezamenlijkheid besloten hoe en wanneer het visitatierapport en het verbeterplan wordt besproken in het AB.

** Drie maanden na oplevering van het definitieve Visitatierapport plaatst Bureau Omgevingsdienst NL het rapport op de website van Omgevingsdienst NL.*

In het kader van de nieuwe wet op de Gemeenschappelijke Regelingen geldt ook een actieve informatieplicht voor de OD. De OD kan dit benutten om raden en Staten te informeren. Uitgangspunt voor de opvolging van de aanbevelingen is dat de verantwoordelijkheid ligt bij het DB/AB van de dienst.

Met bovengenoemde werkwijze beoogt Omgevingsdienst NL transparantie te borgen en betrokken partijen in het VTH-stelsel -waaronder Omgevingsdienst NL zelf- in staat te stellen om vanuit de eigen positie zich op de hoogte te stellen van de voortgang. Het geeft ook de mogelijkheid in gesprek te gaan over de verbeteracties en wie welke rol daarin heeft.

Ten minste eenmaal per 2 jaar maakt Omgevingsdienst NL een overzicht van de voortgang van de verbeteracties t.b.v. de Staat van VTH.

Nadat de eerste visitatiecyclus een feit is, wordt in het kader van de reguliere cyclus bij de volgende visitatie de opvolging van de aanbevelingen c.q. uitvoering van het verbeterplan geagendeerd en besproken.

Bijlage 1 – Lijst van afkortingen

Afkorting	Betekenis
BAG	Basisregistratie Adressen en Gebouwen
BBT	Best beschikbare technieken
BI	Business Intelligence
Boa	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
BTP	Basistakenpakket
DB/AB	Dagelijks Bestuur / Algemeen Bestuur
FP	Functioneel Parket
FTE	Fulltime Equivalent
GR	Gemeenschappelijke regeling
IBP	Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel
ICT	Informatie- en Communicatietechnologie
ILT	Inspectie voor Leefomgeving & Transport
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
KC	Kwaliteitscriteria
LAVS	Landelijk Asbestvolgsysteem
LHS	Landelijke handhavingsstrategie
LHSO	Landelijke handhavingsstrategie omgevingsrecht
LRSO	Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunningen
mba's	Milieubelastende Activiteiten
MTO	Medewerkerstevredenheidsonderzoek
OM	Openbaar Ministerie
OW	Omgevingswet
PDCA	Plan-Do-Check-Act
P&C-cyclus	Planning- & Controlcyclus
RIEC	Regionale Informatie- en Expertisecentra
RO	Ruimtelijke Ordening
SPUK	Specifieke Uitkering

U&H-strategie	Uitvoerings- en Handhavingsstrategie
VTH	Vergunningverlening, toezicht en handhaving
ZZS	Zeer zorgwekkende stoffen

Bijlage 2 – Procesbeschrijving visitatie¹

Dit hoofdstuk beschrijft op hoofdlijnen het proces dat wordt doorlopen bij de uitvoering van een visitatie bij een Omgevingsdienst. Deze procesbeschrijving is gebaseerd op de beschrijving van het conceptprogramma visitatie (Bijlage II uit de rapportage van TG/SPPS²), waarin gebruik is gemaakt van de geleerde lessen uit de visitatiemethodiek bij de veiligheidsregio's. Deze procesbeschrijving is verder uitgewerkt op basis van nadere afstemming en de afspraken zoals gemaakt tijdens de mini-conferentie van 23 september 2022.

Voor de visitaties wordt de geldende versie (zie hoofdstuk 3: Wijzigingenbeheer) gevolgd.

Fase 0 – Voorbereiding en zelfevaluatie

Startoverleg

Het visitatieproces start met een startoverleg tussen een vertegenwoordiger van de directie van de omgevingsdienst en een vertegenwoordiger van het visitatiebureau van Omgevingsdienst NL. Hierin worden de scope, inhoud en proces van de visitatie besproken en wordt de gevraagde voorbereiding (in de vorm van een zelfevaluatie) toegelicht. Dit betekent dus onder andere dat de inhoudelijke thema's van de visitatie (zie hoofdstuk 1: Vragenlijst zelfevaluatie) worden toegelicht en verkend. Afsproken wordt, wie voor de visitatie bij de betreffende omgevingsdienst als secretaris van de visitatiecommissie van Omgevingsdienst NL optreedt. Tot slot worden gezamenlijke basisafspraken gemaakt over de randvoorwaarden.

Zelfevaluatie

Aan de hand van het geldende handboek visitatie (zie hoofdstuk 3: Wijzigingenbeheer) voert de te visiteren omgevingsdienst een zelfevaluatie uit. Deze zelfevaluatie is een zelfreflectie aan de hand van de vragenlijst zelfevaluatie (zie hoofdstuk 1) en wordt ondersteund door documentatie en waar mogelijk dossiers/voorbeelden uit individuele zaken.

Het doel van de uit te voeren zelfevaluatie is dat de organisatie zelf een globaal en veelal gedeeld beeld construeert over het functioneren van de organisatie en de resultaten op gebied van de genoemde visitatiethema's en op basis hiervan sterke punten, ontwikkelpunten en verbeterkansen benoemt.

De zelfevaluatie wordt vijf weken (dan wel een in goed overleg met de voorzitter van de visitatiecommissie afgesproken aantal weken) voor het visitatiebezoek opgeleverd aan de secretaris van de visitatiecommissie.

Go/No-go

De voorzitter en secretaris van de visitatiecommissie beoordelen in afstemming met de visitatiecommissie of de ontvangen zelfevaluatie voldoende inzicht geeft in het functioneren van de omgevingsdienst om als visitatiecommissie de visitatie voldoende te kunnen voorbereiden en behouden het recht voor om vóór of uiterlijk tijdens het intakegesprek mee te delen dat een verbeterde versie van de zelfevaluatie dient te worden aangeleverd (No-Go), waarna de volgende stappen (intakegesprek, visitatiebezoek) opnieuw dienen te worden gepland. Blijft deze mededeling achterwege dan betekent dit impliciet een Go voor de volgende processtappen.

¹ Handboek visitatie Omgevingsdienst NL, versie 3.1, 2 maart 2023 Hoofdstuk 2

² TwynstraGudde/SPPS (30 juni 2022). Rapportage visitatie omgevingsdiensten - Bijlage II Conceptprogramma visitatie.

Uitgangspunt hierbij is dat de omgevingsdienst en de visitatiecommissie streven naar een gedegen zelfevaluatie respectievelijk beoordeling, in het belang van de goede voortgang van het visitatieproces.

Intakegesprek

Het intakegesprek vindt vier weken (dan wel een in goed overleg met de voorzitter van de visitatiecommissie afgesproken aantal weken) voor het visitatiebezoek plaats en wordt gevoerd door de onafhankelijke externe voorzitter van de visitatiecommissie en de secretaris samen met een vertegenwoordiging van de directie van de omgevingsdienst. Op basis van de ontvangen zelfevaluatie wordt in samenspraak bezien welke onderdelen van de VTH-taakuitvoering eventueel extra aandacht behoeven tijdens de interviews, en waar de inhoudelijke focus/verdieping komt te liggen. Daarnaast worden de visitatie agenda doorgenomen, waarbij zoveel mogelijk per interview het thema/onderwerp en de te interviewen personen/rollen door de secretaris worden ingevuld in het interviewschema van de concept agenda. In dit kader wordt specifiek aandacht besteed aan de deelname van bestuurders. De visitatiecommissie behoudt zich het recht voor hier tijdens de visitatie van af te wijken en functionarissen toe te voegen.

Vorbereiding visitatiecommissie

De leden van de visitatiecommissie ontvangen van de secretaris vier weken (dan wel een in goed overleg met de voorzitter van de visitatiecommissie afgesproken aantal weken) voor het visitatiebezoek de visitatiemethodiek, de zelfevaluatie en het visitatieplan incl. concept agenda (incl. interviewschema). Na het intakegesprek vindt de inhoudelijke voorbereiding door de commissieleden plaats. Hierbij worden de visitatieleden door de secretaris van de commissie gevraagd de punten die hen opvallen en/of de zaken die zij bij de visitatie aan de orde willen stellen te noteren. In aanloop naar de visitatie zijn de commissieleden geïnformeerd over de visitatiemethodiek en hebben zij een training gehad om de rol als commissielid te kunnen vervullen.

Fase 1 – Visitatie

Visitatiebezoek

Het visitatiebezoek bestaat uit een voorbereidingsdag en een visitatiedag (ook wel aangeduid als 'visitatiedag 1' en 'visitatiedag 2'). Op beide dagen is de visitatiecommissie te gast bij de omgevingsdienst en worden de nodige ruimten ter beschikking gesteld. Tijdens de voorbereidingsdag bereidt de visitatiecommissie tijdens de ochtend en het eerste deel van de middag het visitatiebezoek voor; hierbij wordt geen deelname vanuit de omgevingsdienst verwacht. Aan de hand van de thema's en de zelfevaluatie van de omgevingsdienst wordt besproken welke zaken aan bod komen, waar de focus wordt gelegd en hoe de interview gesprekken worden gevoerd. Aan het eind van de voorbereidingsdag zijn er een kennismakingsgesprek en interview(s) tussen de visitatiecommissie, de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur van de omgevingsdienst. Gedurende de tweede dag van de visitatie vinden interviews plaats. De tweede dag wordt afgesloten in een korte bijeenkomst met in elk geval de directie. Ook is er de mogelijkheid om geïnterviewde personen en verdere betrokkenen hierbij aanwezig te laten zijn.

Kenmerken

In aansluiting op de kenmerken van de visitatie zoals verwoord in de visitatiemethodiek³, zijn tijdens de mini-conferentie van 23 september 2022 de volgende kenmerken van het visitatiebezoek onderstreept:

- Leren, ook leren van elkaar;
- Stimuleren, niet naming & shaming;
- Interviews op diverse organisatieniveaus t.b.v. meervoudig perspectief op het functioneren van de organisatie;
- In elke visitatie van het visitatieprogramma monitoren/bevragen op dezelfde parameters/thema's;
- Doorvragen, gericht op onderbouwing;
- Aandacht voor het ambtelijk-bestuurlijk samenspel;
- Transparantie.

De voorzitter van de visitatiecommissie stuurt erop om in gezamenlijkheid hieraan invulling te geven, in het belang van een gedegen visitatieproces en -rapportage.

Visitatie-agenda

In onderstaande afbeelding vindt u het format voor de agenda van het visitatiebezoek:

Agenda visitatiebezoek				
Dag 1 - Locatie: [naam en adres van hotel in nabijheid van te visiteren OD]				
Tijd	Activiteit	Ruimte	Opmerking	
09:00 - 12:00	Bespreking zelfevaluatie			
12:00 - 13:00	Lunch			
13:00 - 15:00	Vorbereiding interviews directie en bestuur			
15:00 - 17:00	Kennismaking en interviews directie en bestuur		Exact tijdstip ntb	
17:00 - 20:30	Vorbereiding visitatiedag 2 en diner		Tijdstip diner ntb	
Dag 2 - Locatie: [naam en adres van te visiteren OD]				
Tijd	Activiteit	Ruimte	Thema/onderwerp	Wie: Visitatiecommissie / OD
09:00 - 10:00	1e ronde, interview A			
09:00 - 10:00	1e ronde, interview B			
10:00 - 10:30	Afstemingsoverleg visitatiecommissie			Voltallige visitatiecommissie
10:30 - 11:30	2e ronde, interview A			
10:30 - 11:30	2e ronde, interview B			
11:30 - 12:00	Afstemingsoverleg visitatiecommissie			Voltallige visitatiecommissie
12:00 - 12:45	3e ronde, interview A			
12:00 - 12:45	3e ronde, interview B			
12:45 - 13:30	Lunch			
13:30 - 14:00	Afstemingsoverleg visitatiecommissie			Voltallige visitatiecommissie
14:00 - 15:00	4e ronde, interview A			
14:00 - 15:00	4e ronde, interview B			
15:00 - 15:30	Afstemingsoverleg visitatiecommissie			Voltallige visitatiecommissie
15:30 - 16:30	5e ronde, interview A			
15:30 - 16:30	5e ronde, interview B			
16:30 - 17:00	Vorbereiding afsluiting visitatiecommissie			Voltallige visitatiecommissie
17:00 - 17:30	Terugkoppeling en afsluiting visitatiebezoek			Voltallige visitatiecommissie / directie

³ TwynstraGudde/SPPS (30 juni 2022). Rapportage visitatie omgevingsdiensten, Hoofdstuk 2.

Rapportage

De visitatiecommissie stelt een rapportage op, daarbij geassisteerd door de secretaris van Omgevingsdienst NL. Dit wordt gedaan op basis van de zelfevaluatie van de omgevingsdienst, aanvullende documenten, de gevoerde gesprekken gedurende de visitatie én het beeld van de visitatiecommissie. De rapportage bevat een representatieve weerslag van de observaties, zowel 'wat gaat goed' als 'wat kan beter'. De zelfevaluatie maakt geen integraal deel uit van het visitatierapport. Het conceptrapport wordt ter beoordeling op feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de directie. Op basis hiervan wordt door de visitatiecommissie een definitieve rapportage opgesteld. Deze rapportage wordt gedeeld met de directie van de omgevingsdienst. De directie presenteert de rapportage aan het bestuur en draagt zorg voor actieve openbaarmaking en communicatie met haar partners.

Fase 2 – Opvolging en evaluatie

Opvolging Visitatie

Met het opleveren van het visitatierapport komen voor de omgevingsdienst een aantal ontwikkelthema's beschikbaar die een vorm van opvolging nodig hebben en vervolgens geborgd moeten worden. In zijn algemeenheid worden na het visitatieproces:

- verbeter- of ontwikkeldoelen geformuleerd;
- verbeter- of ontwikkelprojecten opgestart;
- verbeteringen doorgevoerd;
- verbeteringen geborgd (in processen, programma's, P&C-cyclus etc.).

De wijze waarop de omgevingsdienst dit verbeter- of ontwikkelproces inricht is aan de organisatie zelf.

Uitgangspunt van de visitatiemethodiek⁴ is dat elke omgevingsdienst via de x-jarige reguliere cyclus periodiek opnieuw wordt gevisiteerd, zodat in de volgende visitatie kan worden beoordeeld hoe invulling is gegeven aan de verbeterpunten.

Evaluatie

Om de kwaliteit van het visitatieproces te verbeteren evalueert de visitatiecommissie na iedere visitatie haar werkzaamheden. Het visitatiebureau van Omgevingsdienst NL faciliteert dit. Hiervoor wordt ook input gevraagd vanuit de omgevingsdienst waar de commissie op bezoek is geweest. De uitkomsten worden als leer- en verbeterpunten gebruikt om het proces en de inhoud van visitaties te professionaliseren.

⁴ TwynstraGudde/SPPS (30 juni 2022). Rapportage visitatie omgevingsdiensten, Hoofdstuk 2.

Bijlage 3 – Instructie zelfevaluatie visitatie Omgevingsdienst NL⁵

Aanleiding en doel

Ter voorbereiding van het visitatiebezoek wordt de dienst gevraagd een zelfevaluatie uit te voeren. Dit document is bedoeld om instructie en praktische toelichting te geven ten behoeve van het uitvoeren van de zelfevaluatie en het opstellen van een zelfevaluatie.

Het voorliggende document dient als aanvulling op het Handboek visitatie van ODNL. Het is bedoeld als een levend document, zodat steeds een geactualiseerde versie kan worden uitgebracht wanneer aanpassing van de werkwijze of behoefte aan toelichting daarom vragen.

Status Handboek visitatie

Handboek visitatie versie 3.1⁶ blijft de komende tijd gelden, in elk geval gedurende 2023. Dit is de uitkomst van bespreking in de ALV van ODNL dd. 10 en 11 mei 2023 op basis van de uitkomsten van de evaluatie van de pilotfase, zoals verwoord in de Evaluatienotitie⁷.

Doel zelfevaluatie

Het visitatiehandboek, par. 2.1 omschrijft het doel van de zelfevaluatie als volgt:

Het doel van de uit te voeren zelfevaluatie is dat de organisatie zelf een globaal en veelal gedeeld beeld construeert over het functioneren van de organisatie en de resultaten op gebied van de genoemde visitatiethema's en op basis hiervan sterke punten, ontwikkelpunten en verbeterkansen benoemt.

Toelichting & instructies

Scope zelfevaluatie

Alle in het Handboek visitatie genoemde thema's en vragen vallen binnen de scope van de zelfevaluatie.

Gewenste mate van detaillering en uitgebreidheid zelfevaluatie

Geef per vraag een duidelijk en onderbouwd antwoord. Hierbij is het in principe niet nodig in details te treden.

- Verwijs in de antwoorden naar de bijlagen (waar van toepassing).
- Zorg wel dat het zelfevaluatiedocument zelf een consistent en coherent geheel vormt. Dit betekent dat het zelfstandig te begrijpen is, dus zonder de bijlagen te hoeven raadplegen.
- Leg verbanden tussen thema's die raakvlakken hebben.
- Toon zelfreflectie en laat zien hoe en op welke onderwerpen in de organisatie wordt geleerd.
- Geef bij het beantwoorden van de vragen bij voorkeur een korte beschrijving van praktijkvoorbeelden.

⁵ Versie 20 juni 2023

⁶ ODNL, Handboek visitatie 3.1, 2 maart 2023

⁷ ODNL, Evaluatie visitatiemethodiek n.a.v. pilotfase visitatie omgevingsdiensten, maart 2023

Bijlagen zelfevaluatie

Uit de evaluatie van de pilotfase dd. 23 februari 2023 is naar voren gekomen dat het wenselijk is, de zelfevaluatie te voorzien van bijlagen.

Voeg bijlagen toe met de volgende informatie:

- Mandaat
- Begroting
- Beleidsplan
- Regionale risicoanalyse
- Voorbeeld van jaarprogramma en rapportage
- Schematisch overzicht van de overlegstructuur
- Organisatie-inrichting
- MTO

Uiteraard is het ook mogelijk naar de betreffende informatie te verwijzen door een link op te geven.

Evaluatie element

Zorg dat het zelfevaluatiedocument niet alleen beschrijft hoe het functioneert, maar ook weergeeft hoe de dienst vindt dat het functioneert. Besteed in de zelfevaluatie aandacht aan het evaluatie element; benoem sterke punten, ontwikkelpunten en verbeterkansen. Het is immers een zelfevaluatie. Benut het proces van opstellen van de zelfevaluatie om de visitatiethema's te bespreken in de organisatie.

Beoordeling of informatie voldoende is

Aan de hand van bovengenoemde elementen beoordeelt de visitatiecommissie of de zelfevaluatie de benodigde informatie biedt om de visitatie te kunnen voorbereiden en neemt op basis daarvan de go/no-go beslissing (Handboek Visitatie, par. 2.1).

Actuele thema's

Maak gebruik van de gelegenheid om in het zelfevaluatiedocument aan te geven in hoeverre een visitatiethema actueel en relevant is voor de dienst. En om desgewenst thema's aan te dragen die voor de dienst actueel en relevant zijn maar niet in het visitatiekader zijn opgenomen. Tijdens het intakegesprek kan dan worden besproken of en hoe zo'n thema in de visitatie kan worden meegenomen.

Ook kunnen vanuit ODNL via een nieuwe versie van dit document wijzigingen in het visitatiekader worden doorgevoerd, zodat het kader gericht is op de actuele en relevante thema's.

Betrokkenheid partners bij visitatie

De scope van de visitatie is de omgevingsdienst. Dit neemt niet weg, dat de visitatiecommissie van ODNL tijdens het visitatiebezoek ook bestuurders interviewt. Dit is van belang om na te kunnen gaan welk effect de (bestuurlijke) omgeving waarin de dienst functioneert, heeft op de mogelijkheden van de dienst om te functioneren en te werken aan verbeteringen en toekomstige opgaven. De commissie gaat ervan uit dat de betreffende bestuurders vooraf door de dienst worden geïnformeerd over de visitatie. De suggestie vanuit ODNL is om het zelfevaluatiedocument te delen met de partners zodat zij zich kunnen voorbereiden op de visitatie.

VTH-uitvoeringsprogramma

2025 - 2026



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen



GEMEENTE  BEUNINGEN



GEMEENTE  Berg en Dal



Inhoudsopgave

SAMENVATTING	3
1. INLEIDING	5
2. RANDVOORWAARDEN EN ONTWIKKELINGEN	7
3. VAN BELEID NAAR UITVOERINGSPROGRAMMA	10
4. AANDACHTSPUNTEN MILIEU	13
5. AANDACHTSPUNTEN BRIKS	23
6. REGULIERE TAKEN	27
7. ONDERMIJNING EN KETENTOEZICHT	39
8. MAATWERK EN PROJECTEN	42
BIJLAGEN	45

Samenvatting

De ODRN (Omgevingsdienst Regio Nijmegen) voert voor zes gemeenten taken uit voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op het gebied van milieu en voor vier gemeenten op het gebied van bouw (ofwel BRIKS (bouwen, reclame, inritten, kappen, slopen)). Bouwtaken voor de gemeente Nijmegen gaan per 1 januari 2025 over naar de gemeente Nijmegen. De ODRN staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving en speelt hierin al jaren een belangrijke rol met positieve impact. Er is in toenemende mate behoefte om meer regionale focus aan de brengen om de impact van de dienstverlening te vergroten. Dit uitvoeringsprogramma (UP) zal een belangrijke bijdrage leveren aan het vervullen van deze behoefte.

We hebben nu bewust gekozen voor een tweejarig uitvoeringsprogramma. Dit maakt het mogelijk de juiste verdieping aan te brengen in weloverwogen regionale keuzes. Het opgestelde VTH-beleid loopt t/m 2026. Dit betekent dat in 2026 gestart moet worden met het actualiseren van het VTH-beleid en het uitvoeringsprogramma.

De ODRN ontwikkelt zich in lijn met de snelle veranderingen die er in de fysieke leefomgeving plaatsvinden en de uitdagingen die deze veranderingen bieden. We kijken continue hoe we de dienstverlening hier het beste op kunnen aanpassen. Zo investeren we veel in opleidingen, kennisontwikkeling en innovatie. Adviestaken worden een steeds belangrijker onderdeel van het dienstverleningspalet.

Belangrijk is dat we ons realiseren dat het VTH-uitvoeringsprogramma een centrale plaats inneemt in de BIG 8 cyclus. Deze cyclus maakt vanuit een strategisch kader (het beleid) de vertaling naar operationeel beleid, ten behoeve van kwaliteitsborging, samen met een sluitende planning- en controlcyclus. Jaarlijks vindt er een evaluatie plaats waaruit blijkt of het VTH-uitvoeringsprogramma of eventueel het VTH-beleid bijgesteld moet worden. Dit betekent dat strategie en uitvoering geen statisch geheel zijn, maar meebewegen met nieuwe inzichten en de actualiteit.

We hebben regionale focus aangebracht door samen met de gemeenten aandachtspunten te bepalen, waar we de komende

twee jaar aan gaan werken. In een aantal gevallen wordt hier invulling aan gegeven door middel van projecten of maatwerkopdrachten, maar tijdens het uitvoeren van onze reguliere taken houden we hier ook de focus op. Voor milieu gaan we aan de slag met:

- Inventariseren van (p) ZZS- emissies – potentieel zeer zorgwekkende stoffen;
- Inventariseren milieubelastende activiteiten (MBA's) binnen bedrijven;
- Indirecte lozingen;
- Actuele vergunningdossiers veehouderijen;
- Schone lucht (SL);
- Circulaire economie (CE);
- Uitvoeren Omgevingsplan.

Voor BRIKS werken we aan de volgende aandachtspunten:

- Bestaande bouw;
- Vrije veld toezicht;
- Klimaat en energietransitie.

Bij onze reguliere taakuitvoering (de verplichte basistaken en verzoektaken) hanteren we prioriteiten en uitgangspunten uit het VTH-beleid en passen de daarin beschreven aanpak toe. Reguliere taken vallen uiteen in diverse basistaken die uitgebreid omschreven worden in dit document, inclusief het aantal uren.

Ondermijning en ketentoezicht zijn belangrijke thema's voor de partner gemeenten. Deze onderwerpen worden op een andere manier georganiseerd, maar de ODRN heeft hierin wel een belangrijke rol. Daarom worden deze twee onderwerpen in het uitvoeringsprogramma genoemd en wordt bondig toegelicht waar deze onderwerpen de komende twee jaar op inzetten.

Het opgestelde uitvoeringsprogramma leidt uiteindelijk tot een begroting die als bijlage 1 is toegevoegd. Voor de volledigheid is ook de primitieve begroting voor 2025 (opgesteld in maart 2024) weergegeven. De definitieve begroting voor 2025 wordt begin 2025 vastgesteld. Deze advieslijst is dus een momentopname (1 augustus 2024). Het opgestelde en aan het eind van het jaar geactualiseerde UP leidt uiteindelijk, na totstandkoming en

vaststelling van de werkplannen, tot een bijstelling van de primitieve begroting.

1.

Inleiding

Achtergrond

De regio Nijmegen werkt aan een bewoonbare, duurzame, veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Deze wordt gevormd door alles wat je ziet, voelt en ruikt. Ter bescherming, maar ook ter benutting ervan, bestaan regels: het omgevingsrecht. Dit zijn regels op het gebied van ruimte, bouwen, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. In opdracht van de gemeenten in de regio Nijmegen hebben we als taak zorg te dragen voor de uitvoering en handhaving van een groot aantal van deze regels.

Wij voeren als Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) namens de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen milieutaken uit en voor de gemeenten Berg en Dal, Beuningen en Heumen ook de BRIKS (Bouwen, Reclame, Inrit, Kappen en Slopen) -taken. Binnen het omgevingsrecht voeren we de regie over de vergunningverlening, houden we toezicht op de naleving van wet- en regelgeving en treden we handhavend op bij overtredingen. Ook adviseren we op inhoudelijke milieuthema's en vraagstukken rondom ruimtelijke ordening en beleid.

Ter uitvoering van het VTH-beleid, stellen we nu voor 2025, met doorkijk naar 2026, voor het eerst een inhoudelijke VTH-opdracht voor de hele regio vast in de vorm van een uitvoeringsprogramma. Dit is ontstaan uit de behoefte om afstemming te bevorderen over onze regionale doelstellingen en hierop inhoudelijk te gaan sturen.

Totstandkomingsproces

Het uitvoeringsprogramma is in overleg met vertegenwoordigers van onze zes regiogemeenten tot stand gekomen. Een projectteam, met de ODRN en de gemeenten als deelnemers, heeft intensief samengewerkt om dit uitvoeringsprogramma te realiseren. We zijn gestart met een verkennende gespreksronde, het bestuderen van de Coalitieakkoorden en het opgestelde VTH-beleid. Vervolgens hebben we een voorstel uitgewerkt dat in een aantal ronden is geconcretiseerd tot een finale versie. Deze versie is uiteindelijk in een finale commentaarronde voorgelegd aan het Algemeen Bestuur en de gemeenten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 schetsen we een aantal belangrijke randvoorwaarden en ontwikkelingen die samenhangen met onze taakuitvoering. In hoofdstuk 3 leggen we de relatie tussen het regionale VTH-beleid en het uitvoeringsprogramma. In hoofdstuk 4 worden de zeven aandachtspunten op het gebied van milieu behandeld, waar wij samen met gemeenten meer zorg voor willen dragen. In hoofdstuk 5 volgen de drie aandachtspunten voor de BRIKS-gemeenten. In hoofdstuk 6 geven we aan welke activiteiten we bij onze reguliere VTH-taak verrichten en hoeveel capaciteit we daarop inzetten. In hoofdstuk 7 besteden we aandacht aan ondermijning en ketentoezicht. Hoofdstuk 8 bevat de maatwerkopdrachten en projecten, vallend buiten de reguliere taakuitvoering.

De concrete werkplanning voor alle betrokken organisatieonderdelen wordt opgeleverd in een aangepast werkplan dat in het najaar van 2024 gereed is. In bijlage 1, die als separate bijlage is bijgevoegd op A3, staat in de advieslijst een overzicht van alle werkzaamheden en de benodigde uren. Naast de uren die begroot zijn voor dit UP in 2025 staat in bijlage 1 ook de primitieve begroting van maart jl. Bijlage 2 geeft toelichting op het toetsprotocol Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

2.

Randvoorwaarden en ontwikkelingen

We streven ernaar om de gemeenten steeds beter van dienst te zijn door te zorgen voor kwalitatief hoogwaardige producten, maatwerk advies en duidelijke communicatie. We hebben heldere uitgangspunten bij de uitvoering van onze taken, maar we werken tegelijkertijd aan een verdere ontwikkeling van onze organisatie. Innovatie en opleidingsniveau van medewerkers spelen daarin een cruciale rol.

2.1. Uitgangspunten bij uitvoering

Bij de uitvoering van de VTH-taken hanteren we de volgende uitgangspunten:

Handelen naar bedoeling

We doen wat nodig is, maar laten wat kan aan de maatschappij. Daarom handelen we naar de bedoeling achter de regel, wanneer dit mogelijk is zonder onacceptabele risico's te lopen.

Verantwoordelijkheid en vertrouwen

We gaan uit van een eigen verantwoordelijkheid van inwoners en bedrijven in het naleven van het omgevingsrecht. We werken daarom vanuit vertrouwen met hen samen. We stimuleren hun bewustzijn over deze verantwoordelijkheid via voorlichting en in het meedenken.

Integraal en duidelijk

We kijken integraal en samen met onze partners naar alle betrokken belangen. We creëren daarmee overzicht en duidelijkheid voor inwoners en bedrijven. We geven duidelijke antwoorden en als dat niet mogelijk is geven we aan waar men het antwoord wel kan vinden.

Preventief en proactief

We vinden voorkomen beter dan genezen. Daarom heeft preventie onze voorkeur boven controleren, maar pakken we door als er toch een overtreding is.

Informatie gestuurd en risicogericht

We kunnen niet overal tegelijk zijn. Om deze reden is onze inzet data-gestuurd, zodat de grootste risico's aangepakt kunnen worden en de prioriteiten die in beleid en uitvoeringsplan zijn gesteld worden uitgevoerd.

Afspraak is afspraak

We zijn betrouwbaar, bieden rechtszekerheid en zijn duidelijk over wat van ons verwacht mag worden. Daarom is afspraak bij ons afspraak. Omgekeerd verwachten we dit ook van inwoners en bedrijven.

Benaderbaar en transparant

We zijn zichtbaar en bereikbaar voor onze inwoners en bedrijven. We handelen deskundig, transparant en duidelijk. Zo is onze communicatie eenduidig en begrijpen onze inwoners en bedrijven wat concreet van hen verwacht wordt.

Vlot en gelijk

We doorlopen procedures op eenzelfde wijze en binnen de daarvoor gestelde termijnen. We bewaken daarbij een gelijke behandeling.

2.2. Communicatie

Communicatie is een belangrijk instrument om te verbinden met inwoners en bedrijven. Naast de algemene informatievoorziening via klantcontactcentra, de website en folders, richten we ons ook zoveel mogelijk proactief tot inwoners en bedrijven.

We doen dit door benaderbaar te zijn en overleg vooraf aan een initiatief te stimuleren. Zo hebben we de mogelijkheid om inwoners en bedrijven vooraf goed te informeren over procedure(eisen). Dit zorgt voor meer volledige aanvragen en meldingen en daarnaast ook voor kortere doorlooptijden.

Ook zorgen we via persoonlijk contact ervoor dat een initiatiefnemer na vergunningverlening milieu begrijpt welke voorwaarden er gelden en waarom. Uiteindelijk mogen betrokkenen niet verrast worden door het besluit dat over een initiatief wordt genomen. Dat betekent dat we ook tijdens procedures actief informatie blijven delen over de procedurestatus, de afwegingen die we maken en de verwachtingen.

2.3. Verdere ontwikkeling ODRN-organisatie

De realisatie van een regionaal VTH-uitvoeringsprogramma sluit goed aan bij de ambities van de doorontwikkeling van de ODRN. Sterk partnerschap, focus op resultaat, maatschappelijke impact en integrale samenwerking komen tot uitdrukking in dit eerste regionale uitvoeringsprogramma. Het uitvoeringsprogramma is een belangrijk onderdeel van de regionale beleidscyclus waarin zowel de gemeenten als de ODRN een belangrijke rol hebben.

2.4. Innovatie en opleiding

Het innovatiebudget is 1% van onze omzet. Dit budget is zeer belangrijk om onze organisatie verder te ontwikkelen en toegevoegde waarde te blijven genereren voor gemeenten, bedrijven en inwoners. In 2025 en 2026 zal dit budget besteed worden aan onder andere *outcome* gericht werken en het ontwikkelen van AI-hulpmiddelen en tools.

Opleidingen voor onze medewerkers worden betaald vanuit het opleidingsbudget, dat gefinancierd wordt vanuit het opslagpercentage van 23% voor indirect productieve uren. Vanuit dit uitvoeringsprogramma ontstaat er een opleidingsbehoefte rondom een aantal onderwerpen;

- (p)ZZS (potentieel Zeer Zorgwekkende stoffen) – fysieke controles;
- Circulaire Economie (CE) - basiskennis verder ontwikkelen en verdieping op thema's;
- Uitvoeren omgevingsplan - basiscursus afgerond, verdere verdieping nodig op thema's;
- Klimaat en energietransitie – natuur-inclusief bouwen.

Bovenstaande behoefte wordt meegenomen in het opleidingsplan 2025 en 2026.

3.

Van beleid naar uitvoeringsprogramma

3.1. De relatie tussen beleid en uitvoeringsprogramma

Wat we met het uitvoeren van deze VTH-taken beogen, wat we daarbij belangrijk vinden, hoe we onze taken uitvoeren en welke keuzes we daarin maken, hebben we samen met onze regiopartners vastgelegd in het VTH-beleid Regio Nijmegen 2023/2026. In de uitvoering van dit VTH-beleid zijn wij een belangrijke partner.

In deze opdracht vertalen we de meerjarige strategische doelstellingen en prioriteiten uit het VTH-beleid naar concrete aandachtspunten. Naast de risicobeoordeling uit het VTH-beleid, hebben de colleges ook bepaalde bestuurlijke prioriteiten en wordt er ook in de uitvoering kennis opgedaan over verschillende actuele onderwerpen en ontwikkelingen. Deze drie punten wegen we mee bij het kiezen van de meerjarige aandachtspunten.

Op deze aandachtspunten zetten we extra in. We formuleren dan ook wat we willen bereiken en welke reguliere taken, projecten of maatwerkopdrachten daaraan bijdragen. In het uitvoeringsplan maken we onderscheid tussen reguliere taken, maatwerkopdrachten en projecten:

- Reguliere taken zijn onze “*going concern*” werkzaamheden. Dit zijn de verplichte basistaken, zoals het behandelen van aanvragen en het doen van toezicht en handhaving. Het betreft ook verzoektaken, zoals advisering rondom beleidsvraagstukken. Het grootste deel van ons werk valt hieronder.
- Maatwerkopdrachten zijn opdrachten voor één of meerdere gemeenten op onderwerpen waar een gemeente een accent wil leggen. Bijvoorbeeld een versnelling, een extra taak of extra diepgang. Het zijn meestal voortdurende opdrachten voor meerdere jaren die geen vastomlijnd einddoel hebben.
- Projecten zijn opdrachten met een unieke status voor één of meerdere gemeenten met een duidelijk einddoel. Projecten kunnen een doorlooptijd van één of meerdere jaren hebben.

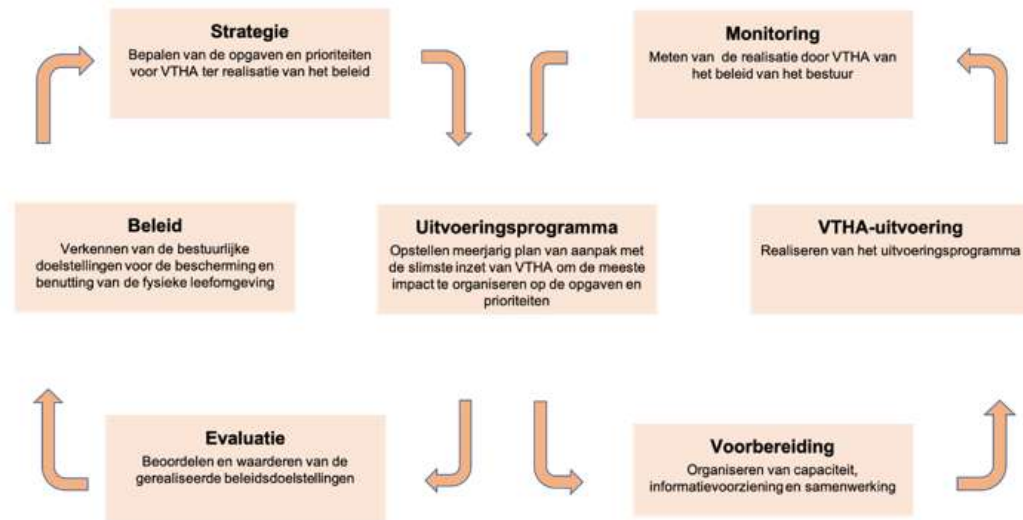
Reguliere taken zorgen er samen met maatwerkopdrachten en projecten voor dat risico's voldoende worden beheerst. Jaarlijks kijken we of herijking nodig is naar aanleiding van ontwikkelingen. De diepgang van het beoordelen van vergunningsaanvragen, de frequentie en aard van toezicht en de wijze van handhaven, vinden plaats binnen de wettelijke kaders, landelijke afspraken en zijn in lijn met het VTH-beleid.

We gaan reguliere taken harmoniseren richting een regionale aanpak. Dit betekent dat toets- en toezichtprotocollen en werkwijzen gelijk worden voor de 6 gemeenten. De vertaling van deze opdracht naar producten, capaciteit en financiën, staat in ons werkplan. Deze inhoudelijke VTH-opdracht met bijbehorend werkplan, wordt door het college van burgemeesters en wethouders van elke regiogemeente vastgesteld en ter kennisname voorgelegd aan de raden. De provincie Gelderland heeft een eigen Uitvoerings en Handhavingsstrategie en uitvoeringsprogramma. Overigens werken we in opdracht van de provincie Gelderland op een aantal opgaven die in dit plan zijn opgenomen. Uitvoering daarvan vindt gezamenlijk plaats en stemmen we op elkaar af.

3.2. Positionering van het uitvoeringsprogramma

Het is belangrijk dat strategie en uitvoering goed op elkaar zijn afgestemd. Dit zorgt ervoor dat bestuurlijke doelstellingen worden vertaald in een VTH-beleid en dat dit beleid landt in een uitvoeringsprogramma (UP) waar alle partijen (gemeenten en ODRN) zich in herkennen. Vervolgens is het belangrijk dat de praktische ervaring vanuit de uitvoering terugvertaald wordt naar beleid. Dit gebeurt door een jaarlijkse evaluatie waaruit blijkt of het VTH-uitvoeringsprogramma of eventueel het beleid bijgesteld moet worden. Dit betekent dat strategie en uitvoering geen statisch geheel zijn, maar meebewegen met nieuwe inzichten en de actualiteit.

Hiernaast is de regionale beleidscyclus afgebeeld, ofwel de BIG-8. Beleid en uitvoering zijn hier op één lijn geplaatst om aan te geven dat beleid en uitvoering even belangrijk zijn.



3.3. Monitoring

We hebben de ambitie om de impact in de zin van publieke waarde van onze werkzaamheden op de realisatie van de beleidsopgaven inzichtelijk te maken. Uit de monitoring volgt essentiële informatie voor de evaluatie van beleidsdoelen, die weer input geeft voor de visievorming en strategie bepaling voor een volgende periode. In hoofdstuk 4 en 5 beschrijven we aandachtspunten voor milieu en BRIKS. De impact die we maken met deze aandachtspunten gaan we monitoren. We willen groeien van een output gestuurde monitoring

naar een combinatie van output en outcome gestuurde monitoring, waarbij we steeds beter in staat zijn om de impact op de omgeving te meten. Dit is een proces waar we in dit uitvoeringsprogramma een aanvang mee maken, maar wat de komende jaren steeds verder verfijnd moet worden. Onze afdeling bedrijfsvoering zal hier ook een belangrijke rol gaan vervullen om te bepalen hoe we deze monitoring kunnen automatiseren en borgen in onze organisatie.

4. Aandachtspunten milieu

We onderscheiden zeven aandachtspunten op het gebied van milieu waar we met onze VTH-inzet een substantiële bijdrage gaan leveren. In de volgende paragrafen lichten we deze aandachtspunten verder toe.

4.1. Inventarisatie (p)ZZS-emissie potentieel zeer zorgwekkende stoffen

Waarom is dit een aandachtspunt?

Een zeer zorgwekkende stof is een stof die gevaarlijk is voor mens en milieu, omdat deze ziektes kan veroorzaken, onze genen kan beschadigen, schadelijk kan zijn voor het nageslacht of zich in de voedselketen kan ophopen. Het is dus belangrijk om de verspreiding van deze stoffen in onze leefomgeving te voorkomen.

Op dit moment hebben we onvoldoende inzicht in welke bedrijven (p)ZZS gebruiken en emitteren. Om het gebruik en de uitstoot in beeld te krijgen (en uiteindelijk te minimaliseren) is inventarisatie van de relevante bedrijven noodzakelijk. Dit aandachtspunt sluit goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgen onderwerpen zoals gezondheidsbescherming, bodem, luchtkwaliteit en water een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

In 2024 is een dergelijk project gestart voor de gemeente Nijmegen. De opgedane ervaringen uit dat project worden meegenomen bij de aanpak van dit aandachtspunt in 2025 en 2026.

Wat is de scope?

- Alle bedrijven die (p)ZZS emitteren in de regio Nijmegen.
- Alle stoffen die aan de ZZS-criteria voldoen of de potentie hebben daaraan te voldoen.

De bedrijven waar het grootste risico op (p)ZZS aanwezig is, krijgen prioriteit in 2025 en 2026. Door middel van een gezamenlijke risicobenadering, maken we een selectie van de branches (dus bedrijven) waar mogelijk (p)ZZS wordt gebruikt. Deze bedrijven worden benaderd om informatie over de soort stoffen die zij gebruiken te overleggen (d.m.v. veiligheidsinformatiebladen).

Wat is het doel?

- Eind 2026 hebben we een volledig en actueel overzicht van de belangrijkste bronnen van verspreiding van zeer zorgwekkende stoffen naar de leefomgeving binnen ons werkgebied op dat moment.
- Eind 2028 hebben we bij al deze bronnen maatregelen getroffen om de verspreiding van ZZS zoveel mogelijk te vermijden en als dat niet lukt, deze terug te dringen.

Hoe gaan we dit bereiken?

Om dit te bereiken kiezen we de komende jaren voor een projectaanpak gecombineerd met een intensivering op het thema (p)ZZS binnen de reguliere taakuitvoering.

We starten een project om de volgende werkzaamheden te kunnen uitvoeren:

- We maken een risico inschatting met als resultaat een lijst van bedrijven per gemeente met de hoogste risico's ten aanzien van de emissie van (p)ZZS.
- We ontwikkelen een systeem waarmee we medewerkers ondersteunen bij het uitvoeren van deze taak en waarmee we de voortgang kunnen monitoren.
- Van de bedrijven met een hoog risicoprofiel worden in 2025 en 2026 de product informatiebladen geanalyseerd op de aanwezigheid van (p)ZZS.
- Door voorlichting en advies stimuleren we bedrijven om uitstoot en lozing van (p)ZZS in de lucht, bodem, het afvalwater en via afval(verwerking) te vermijden en als dat niet mogelijk blijkt, te minimaliseren.
- We ontwikkelen een emissieregistratiesysteem waarin we de uitstoot of milieubelasting van een bedrijf op een uniforme en toegankelijke wijze vastleggen.

Om in deze omvang op een juiste wijze invulling te kunnen geven is een extra impuls nodig om de kennis van (p)ZZS bij

medewerkers te vergroten. Binnen het opleidingsbudget en het programma kennis en innovatie worden hier de benodigde middelen voor gereserveerd.

Binnen de reguliere taakuitvoering intensiveren we op het thema (p)ZZS als volgt:

- Vergunningverlening
 - Extra aandacht of diepgang voor het gebruik en de emissie van (p)ZZS bij het toetsen van vergunningen en meldingen.
 - Zo nodig actualiseren van vergunningen op de emissie van (p)ZZS of het opleggen van maatwerkvoorschriften.
 - Vragen van een eindsituatieonderzoek van de bodem bij (gedeeltelijke) bedrijfsbeëindiging die (p)ZZS hebben gebruikt.
 - Extra rekening houden met (p)ZZS bij BBK-meldingen (toepassen grond, baggerspecie en bouwstoffen).
- Toezicht en Handhaving
 - Controleren of er onbekende milieubelastende activiteiten met potentieel (p)ZZS plaatsvinden bij bedrijven in de regio Nijmegen.
 - Onderzoek doen naar de emissies van (p)ZZS van alle milieubelastende activiteiten bij bedrijven in de regio Nijmegen.
 - Vaker metingen uitvoeren om de emissiegrenswaarden van (p)ZZS te controleren.
 - Ketentoezicht inzetten om een beter beeld te krijgen van (p)ZZS in de afvalketen.
 - Aandacht besteden aan de mogelijke aanwezigheid van (p)ZZS. Hiertoe vragen we eerder en vaker productinformatiebladen op en beoordelen deze op de aanwezigheid van (p)ZZS.
 - Toezicht houden op het tijdig indienen van vermijdings- en reductieprogramma's voor milieubelastende activiteiten waarvoor dit verplicht is

en erop toezien dat bedrijven de daarin opgenomen maatregelen tijdig en juist treffen.

Wat gaan we monitoren?

- Een actueel overzicht van bedrijven die (p)ZZS gebruiken, emitteren en lozen en om welke (p)ZZS het gaat.
- Het aantal uitgevoerde (inventariserende) controles naar gebruik (p)ZZS.
- Het aantal bedrijven dat door ons is geïnformeerd over regels, mogelijkheden en geleerde lessen met betrekking tot (p)ZZS.
- Het aantal bedrijven dat in hun acceptatie en verwerkingsbeleid de voorschriften op afvalstoffen doorgevoerd heeft.

Het is nu nog lastig om de echte impact te meten (emissies), omdat we in eerste instantie door het project kennis delen, inventariseren (inzichtelijk krijgen welke branche vooral gebruik maakt van (p)ZZS) en data verzamelen (het koppelen aan het bedrijf in het systeem Open Wave).

Door regulier toezicht is het uiteindelijke doel om (p)ZZS te reduceren en totaal te weren. Het daadwerkelijk meten van emissies is een volgende stap die mogelijk in 2027 gezet kan worden.

4.2. Inventarisatie milieubelastende activiteiten (MBA's) binnen bedrijven

Waarom is dit een aandachtspunt?

Bij het uitvoeren van de VTH-taken richten we ons van oudsher vooral op activiteiten die bekend zijn bij de ODRN, doordat deze door de initiatiefnemer worden gemeld of zijn aangevraagd. Het komt helaas ook regelmatig voor dat milieubelastende activiteiten niet worden gemeld of aangevraagd. Hierdoor onttrekken deze activiteiten zich aan ons toezicht, met alle mogelijke nadelige gevolgen van dien. Dit aandachtspunt sluit goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgen onderwerpen, zoals strijdig bedrijfsmatig gebruik en strijdig gebruik agrarische opstallen, een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

In het verleden zijn gevelcontroles in alle gemeenten uitgevoerd en in 2024 voerden wij een inventarisatie uit naar alle relevante milieubelastende activiteiten op twee bedrijventerrein in Nijmegen.

Wat is de scope?

- Bedrijventerreinen, concentratiegebieden met bedrijven en bedrijven in het buitengebied. Hier is het van belang om duidelijk in beeld brengen welke milieubelastende activiteiten er binnen een bedrijf van toepassing zijn.
- Bij de ODRN onbekende bedrijven toetsen op de milieubelastende activiteit, zodat ook zij een reguliere controle krijgen en aan de regelgeving moeten voldoen.
- We richten ons alleen op de meest relevante milieubelastende activiteiten. Welke dat zijn, stellen we nog vast.

Wat is het doel?

- We willen eind 2026 een actueel en volledig beeld hebben van alle relevante milieubelastende activiteiten in het werkgebied van de ODRN.

- We willen vanaf 2027 actief beheer gaan uitvoeren op relevante milieubelastende activiteiten zodat we altijd een actueel en volledig beeld hebben.

Hoe gaan we dit bereiken?

We starten een project om de volgende werkzaamheden uit te kunnen voeren.

- We maken een lijst met alle voor ons relevante milieubelastende activiteiten.
- In 2025 en 2026 zorgen we via een inhaalslag voor een volledig en actueel beeld van alle relevante milieubelastende activiteiten in het werkgebied van de ODRN.
- We ontwikkelen een werkwijze om het bestand met relevante milieubelastende activiteiten actief te beheren vanaf 2027. Het doel is ook om daarin verder te gaan door niet alleen in beeld te krijgen waar en welke activiteiten worden uitgevoerd, maar ook door informatie over de activiteit te verzamelen die van belang is voor het uitvoeren van onze taken. Deze informatie kunnen wij dan ook delen met partners op het gebied van bijvoorbeeld ondermijning, externe veiligheid en lokale maatwerkvoorschriften.

Locaties waarbij er vanuit het onderwerp ondermijning een reden is om ze verder te onderzoeken, worden aan het team Ondermijning doorgegeven.

Dit aandachtspunt heeft de volgende consequenties voor de reguliere taakuitvoering:

- Eind 2026 willen we dat voor alle relevante onbekende milieubelastende activiteiten van de onderzochte terreinen een vergunning is aangevraagd, een melding is ingediend of dat deze zijn gestopt. Nieuwe bedrijven die een melding moeten indienen of een vergunning moeten aanvragen,

worden daarop aangeschreven. Dit is regulier werk. Vanuit het project zorgen we voor een fasering om pieken in de werkbelasting te voorkomen.

- Door een combinatie van voorlichting, advies, toezicht en handhaving en het slim gebruik maken en combineren van bestaande informatie, willen we ervoor zorgen dat we beter en blijvend zicht hebben op alle relevante milieubelastende activiteiten in het werkgebied van de ODRN en pakken we *freeriders* (organisaties die moedwillig en bewust geen meldingen hebben ingediend of vergunningen hebben aangevraagd) aan. We richten ons daarbij ook op de voorkant om het aantal niet vooraf gemelde milieubelastende activiteiten te voorkomen. Dit doen we door zowel bedrijven als collega's bij gemeenten hierover te adviseren en informeren.

De nieuwe bedrijven die een melding moeten indienen of een vergunning moeten aanvragen, worden daarop aangeschreven. Dat wordt gedurende het project gefaseerd gedaan.

Wat gaan we monitoren?

- Het projectresultaat, te weten het aantal en soort geconstateerde onbekende (milieubelastende) activiteiten;
- Correct vastgelegde MBA's en de mutaties in Open Wave;
- De reden of oorzaak waardoor bedrijven MBA's niet melden, met name of dit komt door onduidelijke (lokale) regels of het eigen gedrag;
- Aantal gelegaliseerde en beëindigde onbekende (milieubelastende) activiteiten. We gaan o.a. vastleggen; wijziging naam, aantal MBA's (nieuw en gestopt);
- Het aantal gevallen waarin gevolg wordt gegeven aan de ingezette handavingsprocedure en de noodzaak tot hercontroles.

4.3. Indirecte lozingen

Waarom is dit een aandachtspunt?

De kwaliteit van de oppervlaktewateren in Nederland staat onder druk. Conform Europese wetgeving dient de kwaliteit van de oppervlaktewateren in 2027 te voldoen aan de doelen van de Kader Richtlijn Water (KRW), en die beoogde kwaliteit is nog lang niet in zicht.

De minimumeis van de KRW is om verdere achteruitgang van de toestand van de wateren te voorkomen (standstill beginsel). Indirecte lozingen hebben hier invloed op. Een indirecte lozing is een lozing op een oppervlaktewater via een werk van een derde. Zo'n werk van een derde kan bijvoorbeeld een bedrijfsriolering, afwateringsstelsel of zuiveringstechnisch werk zijn. Voor verbetering van de waterkwaliteit is daarom het aanpakken bij de bron cruciaal. Wat niet in de riolering geloosd wordt, komt immers ook niet in het oppervlaktewater terecht.

Er is overlap met het aandachtspunt (p)ZSS. Daarin worden ook acties benoemd die gaan over (p)ZZS in het afvalwater. De Kaderrichtlijn Water bevat een aanpak dat echter meer stoffen behelst en is daarom als apart aandachtspunt opgenomen. Dit aandachtspunt sluit goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgen onderwerpen zoals bodem en (afval)water een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

We behandelen vergunningaanvragen en bedrijven moeten zich melden met hun activiteiten. Wij beoordelen het aspect en hebben indien nodig overleg met de Waterschappen. Wij toetsen of een lozing toelaatbaar is en kijken hierbij naar kwaliteit en kwantiteit. Ook controleren we en houden we toezicht op de lozingen.

Wat is de scope?

- We richten ons op alle bedrijven met indirecte lozingen op het riool, waarbij de nadruk ligt op de bedrijven met risico's voor de waterkwaliteit of werking van het riool. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om horeca, bedrijven waar proceswater vrij komt, mestverwerking, voedingsmiddelenbedrijven en laboratoria.
- Het gaat hierbij om de bedrijven waarvan de gemeente het bevoegd gezag is.
- Lozingen op het oppervlaktewater vallen buiten de scope.

Wat is het doel?

Voorkomen of verminderen van indirecte lozingen die een ongewenst effect hebben op de werking van het riool of het behalen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water.

Hoe gaan we dit bereiken?

- We stellen een gecoördineerde aanpak van vergunningverlening, toezicht en handhaving vast. De werkafspraken van alle betrokkenen liggen vast. De betrokkenen zijn ODRN (als uitvoerder van vergunningverlenend, toezichhoudende en handhavende taken), de gemeente (met o.a. als taak om zorg te dragen voor inzameling en transport van afvalwater) en het Waterschap (met een controlerende taak). We zetten hierbij elkaars kennis en kunde in.
- We meten regelmatig concentraties bij controles.
- We beoordelen relevante milieuaanvragen (diepgaand) op indirecte lozingen.

- We zien toe op indirecte lozingen en pakken meldingen actief op.
- We werken risicogericht. Dat wil zeggen dat we bezoekfrequentie en bemonsteringsfrequentie afstemmen op het risico dat een branche of bedrijf met zich meebrengt. We maken hiervan een overzichtslijst.
- We voeren actualisatietoetsen uit en actualiseren indien nodig vergunningen. In 2025 richten we ons op de (top 20) bedrijven met de grootste risico's. Hierin toetsen we het aspect indirecte lozingen aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water. Uit deze toetsen blijkt welke vergunningen moeten worden geactualiseerd. In 2026 kijken we naar de bedrijven met een lager risico.
- Bedrijven die voedsel bereiden (of produceren) moeten vetafscidders hebben die voldoen aan normen. Daarbij hoort ook goed onderhoud. Onvoldoende kennis van de werking en het onderhoud van vetafscidders bij de bedrijven kan zorgen voor problemen. Om dat te bevorderen, gaan wij daar nog meer aandacht aan besteden.

Wat gaan we monitoren?

- De actualiteit van de top 20 aan bedrijven in het vergunningbestand. In het zaakstelsel wordt van alle vergunningplichtige bedrijven milieu bijgehouden of de vergunning actueel is en wanneer de volgende actualisatietoets nodig is.
- Het aantal uitgevoerde controles, met als onderdeel indirecte lozingen. Hier zien we onder andere wat er is aangetroffen en wat de acties waren.

4.4. Actuele vergunningendossiers veehouderijen

Waarom is dit een aandachtspunt?

Bij veehouderijen is sprake van emissies van ammoniak, fijnstof en andere stoffen. Het is van belang om een actueel en correct vergunningenbestand te hebben. Niet alleen om een goede toetsing en goede controles uit te kunnen voeren, maar het is ook essentieel voor goed beleid. We willen een goed bedrijvenbestand met de actuele stand van zaken met betrekking tot de vergunde rechten. Met een goed bedrijfsbestand kunnen effecten beter in beeld worden gebracht en zet beleid zich in op de plekken waar het nodig is. Hierbij zijn ook gegevens ten aanzien van de emissies (dieraantallen, stalsysteem, ventilatiekenmerken, gebouwenmerken) noodzakelijk. De gegevens moeten worden bijgehouden in de Informatievoorziening Gezamenlijke Omgevingsdiensten (IGO).

Een actueel overzicht hebben van bedrijven draagt indirect bij aan verbetering van de luchtkwaliteit, geur en stikstofdepositie in natuurgebieden. Dit aandachtspunt sluit ook goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgen onderwerpen zoals luchtkwaliteit, bodem en gezondheidsbescherming een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

Als er een vergunningaanvraag of melding wordt gedaan, wordt dit momenteel ingevoerd in de IGO. De mutatie van gegevens van bedrijven die niet onlangs met een verandering zijn langsgesproken en bedrijven die zijn gestopt, zijn niet doorgevoerd. Vanuit toezicht bezoeken we elk bedrijf tenminste één keer in de drie jaar. De vergunde situatie wordt op dit moment bij die controles wel opgezocht, maar niet gemuteerd in de IGO. Het IGO monitorings-instrument levert een goede basis voor beleidsvorming, toezicht en de aanpak van ondermijning. We hebben het dan over de uitstoot van fijnstof, geur en ammoniak.

Wat is de scope?

- Het gaat om de veehouderijen in de regio Nijmegen. Hobbymatig gehouden dieren vallen hier niet onder.
- We houden alle brongegevens bij die van belang zijn voor de verspreiding van fijnstof, ammoniak en geur.

Wat is het doel?

We willen een compleet overzicht van veehouderijen en de emissiegegevens in de database van de IGO. Dit levert een goede basis voor beleidsvorming en toezicht en de aanpak van ondermijning. We hebben het dan over de uitstoot van fijnstof, geur en ammoniak.

Hoe gaan we dit bereiken?

We starten een project om de volgende werkzaamheden te kunnen uitvoeren:

- We maken een bedrijvenlijst vanuit het zaakstelsel en een bedrijvenlijst vanuit de IGO. We inventariseren de verschillen en leggen de lijst voor aan onze partners.
- We gaan een voorstel maken over hoe we omgaan met slapende vergunningen (en Omgevingsvergunningen Beperkte Milieutoets).
- In de IGO voeren we de meest relevante bedrijven in op stalniveau. Dit zijn de grote bedrijven en de bedrijven met luchtwassers.
- We bezoeken deze grote bedrijven en bedrijven met luchtwassers elk jaar. Bij de overige bedrijven komen we elke twee tot drie jaar.
- We stellen een werkwijze op die ervoor zorgt dat informatie bij toezicht in de IGO wordt ingevoerd.
- Bij aanvragen of meldingen van veehouderijen voeren we de gegevens in de IGO in.

Als er uit de projecten onbekende MBA's, integraal toezicht of vrije veld controles volgt dat er ergens een onbekende veehouderij is of als dat uit vergunde situatie bekend wordt, dan wordt deze toegevoegd aan de lijst.

Wat gaan we monitoren?

- Een lijst van actuele bedrijven in de IGO.
- We houden een lijst van gevallen bij waar intrekkingen aan de orde zijn.
- We presenteren periodiek een overzicht van de emissies fijnstof, ammoniak, geur en dieraantallen per bedrijf en per gemeente.

4.5. Schone Lucht (SL)

Waarom is dit een aandachtspunt?

Het verbeteren van de luchtkwaliteit heeft een positief effect op onze gezondheid. Uitstoot van luchtverontreinigende stoffen leidt tot het verlies van gezonde levensjaren. In het VTH-beleid heeft dit de hoogste prioriteit gekregen. Daarom gaan we extra aandacht geven aan het terugdringen van schadelijke emissies in de lucht. De gemeente Nijmegen, Heumen, Beuningen en Berg en Dal hebben het Schone Luchtakkoord (SLA) getekend. Het doel van het SLA is een gezondheidswinst van 50% in 2030, ten opzichte van 2016, te bereiken voor wat betreft de emissies van fijnstof en stikstofoxiden uit Nederlandse bronnen. Dit aandachtspunt sluit ook goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgt het onderwerp luchtkwaliteit een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

In de gemeenten Nijmegen, Beuningen en provincie Gelderland doen we nu al ervaring op met gezonder vergunnen. We onderzoeken in opdracht van de provincie Gelderland, de gemeente Beuningen en de gemeente Nijmegen hoe de luchtkwaliteit op en rond het industrieterrein Nijmegen-West en Weurt verder verbeterd kan worden. Dat wordt gedaan in samenspraak met bedrijven en bewoners. Dit project heet 'Gezonder vergunnen, samen werken aan schonere lucht'. Meer informatie over dit project staat op [onze website](#).

Wat is de scope?

Schone lucht kent vele aspecten. We richten ons in 2025 eerst op de reductie van fijnstof en stikstofoxiden door gezonder te vergunnen bij bedrijven. Gezonder vergunnen, ook wel scherper vergunnen genoemd, betekent dat je resultaatgerichte waarden stelt voor emissies van stoffen met waarden die onderaan de range van de best beschikbare technieken liggen of nog minder.

In 2026 wordt gekeken naar een aanpak voor de verbetering van de luchtkwaliteit rond veehouderijen. Het is daarvoor nodig dat de dossiers op orde zijn (zie 4.4). Hierbij kan ook gekeken worden naar het aspect geur.

Voor de emissie van (p)ZZS via de lucht wordt een inventarisatie opgestart (zie 4.1). Daar zal ook een aanpak uit voort moeten komen. Hierbij kan ook worden gedacht aan de cumulatie van stoffen.

Wat is het doel?

Het doel is een verdere verbetering van de luchtkwaliteit door de uitstoot van schadelijke stoffen door bedrijven te verminderen.

Uiteindelijk willen we naar een situatie waar we o.a. middels een emissieregistratiesysteem meer zicht krijgen op de (cumulatie van) verschillende emissies en het mogelijke negatieve effect hiervan op de gezondheid van omwonenden. Zo kunnen we daar resultaatgerichter op sturen.

Hoe gaan dit het bereiken?

- We stellen een beleid luchtkwaliteit op met de gemeenten (en provincie), waarbij we beleidskaders maken om invulling te geven aan gezonder / scherper vergunnen.
- We implementeren dit beleid in onze VTH-taken en we beoordelen of het nodig en mogelijk is de bestaande vergunningen te actualiseren.

Het is van belang om een beleid te ontwikkelen dat uitvoerbaar is en effect heeft. De gemeenten (ambtelijke organisatie en het college en raad) zijn hierin een belangrijke succesfactor. Op dit moment worden ervaringen in den lande opgedaan.

Wat gaan we monitoren?

- Het aantal bedrijven waar we scherper vergunnen.
- Het effect van het nog op te stellen beleid, wat vervolgens geëvalueerd wordt.
- Het aantal (geactualiseerde vergunningen) waarin strengere emissiewaarden zijn opgenomen.

In 2027 willen we inzicht hebben in de emissies en wat dit betekent voor de leefomgeving en starten we daarnaast de monitoring op.

4.6. Circulaire economie (CE)

Waarom is dit een aandachtspunt?

Nederland moet in 2050 volledig circulair zijn. De Rijksoverheid stelt: "Het eerste doel uit het Rijks brede programma Nederland Circulair in 2050: in 2030 moet Nederland al 50% minder primaire grondstoffen gebruiken (mineralen, metalen en fossiel)."

Ook de ODRN draagt bij aan een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving. Dit doen we door VTH-taken uit te voeren, advies te geven en kennis te delen. Gezien de urgentie en ontwikkelingen rondom CE willen we hier de komende jaren meer aandacht aan besteden.

We zitten nu in de opbouwfase en willen het CE-huis binnen de ODRN gaan inrichten. Dit betekent dat het belangrijk is dat alle gemeenten hieraan deelnemen. Dit aandachtspunt/onderwerp wordt niet specifiek genoemd in het beleidsplan. Wel sluit dit aandachtspunt ook aan op onderwerpen, zoals afval, bodem en duurzaamheid en neemt de urgentie toe om hier nu mee starten.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

In de afgelopen drie jaar hebben we een Gelders project getrokken waarin we 42 CE-ambassadeurs hebben getraind, waaronder 6 werkzaam bij de ODRN. Deze ambassadeurs hebben in zes leermodules handvatten en kennis gekregen om CE binnen de ODRN verder te bevorderen. We hebben ook een kennismakingsbijeenkomst voor alle Gelderse gemeenten georganiseerd (dus ook die uit de regio Nijmegen) waarin we de rol van de omgevingsdiensten hebben uitgelicht. Daarnaast hebben we met de gemeente Nijmegen afgesproken dat we vanaf het begin, ofwel bij de initiatiefase, betrokken zijn bij gesprekken met circulaire initiatiefnemers. Zo kunnen we tijdig aangeven of een initiatief kansrijk is, of er aanpassing of sturing nodig is of dat er iets anders van toepassing is.

Wat is de scope?

Er zijn drie thema's waar we ons op willen focussen:

- Preventie en aandacht bij bedrijven voor het grondstoffengebruik;

- Het voorkomen of beperken van het ontstaan van afvalstoffen (preventie);
- Sturen op een hoogwaardige verwerking.

We volgen hierbij drie sporen:

1. Praktische invulling voor gemeenten d.m.v. pilots;
2. Opleiding & kennis opbouwen;
3. Ontwikkelen van processen en hulpmiddelen.

Aardgas voor verwarming of productie kan ook gezien worden als grondstof. Alternatieven voor aardgas, zoals biovergisters, groen gasinstallaties e.d. vallen echter buiten de scope van CE. Dit zien wij als energietransitie.

Wat is het doel?

Het uiteindelijke doel is dat de ODRN, als uitvoerder namens gemeenten (en provincie) als bevoegd gezag, de circulaire economie als een vast integraal onderdeel geborgd heeft in haar processen en onderdeel is van haar kennis en kunde. Hierbij streven we een landelijk gelijk speelveld voor ondernemers na.

Hoe gaan we dit bereiken?

- Door praktische invulling voor gemeenten d.m.v. pilots (spoor 1). Het opstarten, uitvoeren en evalueren van pilots (10 stuks) voor vergunningverlening. Denk hierbij aan het opnemen van specifieke vergunningvoorschriften. Hetzelfde geldt voor toezicht, waar we pilots (10 stuks) uitvoeren aan de hand van CE flyers voor bedrijven en een aangepaste checklist voor toetsing. Hiervoor starten we een project op: CE-pilots voor bedrijven. Toerekening van uren vindt plaats op basis van het aantal pilots per gemeente. Per pilot rekenen we 50 uur voor vergunningverlening en 25 uur voor toezicht. Dit is opgenomen als een apart project.
- Om in de komende jaren op adequate wijze uitvoering te kunnen geven aan het uitvoeren van onze CE-taken is een extra impuls nodig. Binnen het opleidingsbudget en het budget voor kennis en innovatie, worden hier de benodigde middelen voor gereserveerd. Met behulp van deze middelen pakken we de volgende activiteiten op (spoor 2 en 3):

- Het maken van procedureafspraken met partners t.a.v. het betrekken van de ODRN bij CE-initiatieven.
- De interne expertise opbouwen rondom rechtsoordelen over de status van een reststroom evenals expertise leveren aan het landelijke Platform Afval of Grondstof. Waar mogelijk, steunen we circulaire bedrijfsmatige initiatieven door te beoordelen of een reststroom de niet-afvalstof status (voortgezet gebruik, bijproduct of einde-afvalstatus) kan krijgen. We toetsen hierbij aan de kaders (o.a. aan het in ontwikkeling zijnde Circulair Materialenplan) en stemmen dit ook landelijk af om een gelijk speelveld voor bedrijven te behouden. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft opdracht gegeven tot de vorming van het genoemde platform, waar experts uit de 28 omgevingsdiensten een bijdrage aan gaan leveren. Dit platform kan in opdracht van het bevoegd gezag een oordeel verifiëren, een verzoek om een rechtsoordeel in zijn geheel in behandeling nemen of het bevoegd gezag ondersteunen in het opbouwen van ervaring met de beoordelingen.
- Het landelijk aanhaken bij wetgevers en beleidsmakers, input leveren vanuit de VTH-praktijk en inspreken op ontwerpbeleid en wet- en regelgeving. We gaan actief afstemmen met andere landelijke partners (omgevingsdiensten, provincies, ministeries, Rijkswaterstaat leefomgeving, ILT, gemeenten) en waar nodig deelnemen aan klankbord- en expertgroepen.
- Het opbouwen en onderhouden van het CE-netwerk. Contacten onderhouden met diverse partijen. Denk aan: Groene Metropool Regio, opleidingsinstituten, Kiemt, Versnellingshuis, ODNL Coördinatieteam CE.
- De basiskennis van VTH-medewerkers via training en opleiding verbeteren. Kennis opbouwen van CMP-1 (Circulair Materiaal Plan) en nieuwe CE-wetgeving t.b.v. het inrichten van het CE-huis binnen de ODRN. Tevens zijn we beschikbaar voor advisering richting partners.
- De basis bouwen voor CE in vergunningen, gericht op de preventie van afvalstoffen en de efficiëntere inzet van grondstoffen. Hierbij vragen we welke voorschriften we bij welke bedrijven kunnen inzetten?

- De voorschriften worden ontwikkeld met een bijbehorende handreiking en het toetsen aan de praktijk via pilots om vervolgens te implementeren.
- Het onderbrengen van het aandachtspunt CE bij toezicht en het ontwikkelen van hulpmiddelen voor toezichthouders. In 2025 voeren we dit uit in de vorm van pilots die we in 2026 implementeren. Ervaring opdoen met een vast team vergunningverleners en toezichthouders.
 - Het ontwikkelen en toepassen van een protocol m.b.t. experimenteermogelijkheden.

We zien de periode 2025 - 2026 als een project. We zijn in de opbouwfase en veel is nog in ontwikkeling rondom CE. Na deze periode lijkt het logisch om CE-taken op te nemen als reguliere werkzaamheden bij de ODRN.

Waar nodig, zullen we externe expertise inhuren. Echter proberen we het zoveel mogelijk met eigen personeel te doen en voorzien we deze mensen van de juiste kennis en expertise waar dat nodig is.

Momenteel werken we aan een uitwerking in de vorm van een Strategieplan CE-huis, inclusief routeplanner 2024 – 2027.

Wat gaan we monitoren?

Omdat CE in de opbouwfase zit is het lastig om de impact op de fysieke leefomgeving in dit stadium goed te monitoren. We zullen de voortgang op de doelen periodiek rapporteren aan de partners.

We monitoren:

- Het aantal bedrijven dat is voorzien van informatie en voorlichting;
- Het aantal rechtsoordelen dat wij opstellen;
- We registreren de afvalstoffen en grondstoffen van de bedrijven die in de pilot zitten.

Noodzakelijke capaciteit voor CE

Om op de juiste manier inhoud aan dit aandachtspunt te geven en ons goed voor te bereiden op de toekomst verwachten wij aan capaciteit nodig te hebben:

- Voor 2025: 1225 uur uit het opleidings- en innovatiebudget van de ODRN en 375 uur voor de pilots te ontvangen direct van gemeenten.
- Voor 2026: 825 uur uit het opleiding- en innovatiebudget van de ODRN en 375 uur voor de pilots te ontvangen direct van gemeenten.

4.7. Uitvoeren Omgevingsplan

Waarom is dit een aandachtspunt?

Het omgevingsplan bevat de gemeentelijke regels voor activiteiten, die gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie zegt de gemeente hoe zij het leefgebied wil ontwikkelen en beschermen. Die keuzes werken zij uit in het omgevingsplan. Het is van belang dat de regels die in het omgevingsplan komen, de gewenste bescherming van de leefomgeving bereiken. Daarnaast moeten deze regels toegepast worden bij bijvoorbeeld vergunningverlening en moet erop toegezien worden dat ze worden nageleefd.

De gemeenten zijn bezig met het omzetten van het huidige tijdelijke omgevingsplan, inclusief de bruidsschat, naar het definitieve omgevingsplan. De regels uit de bruidsschat moeten worden opgepakt en een aantal onderwerpen moeten worden uitgewerkt tot nieuwe regels. De gemeente heeft voor een aantal onderdelen nog tot eind 2031 de tijd. Andere onderwerpen moeten ze sneller uitwerken.

Dit aandachtspunt wordt niet direct genoemd in het beleidsplan. Wel gaan we in op nieuwe regelgeving en daar maakt het omgevingsplan ook onderdeel van uit. De Omgevingswet bepaalt dat iedere gemeente één omgevingsplan vaststelt voor het gehele grondgebied van de gemeente.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

Wat we nu al doen is het toetsen van vergunningaanvragen aan de regels uit het omgevingsplan en adviseren we bij nieuwe initiatieven waar het omgevingsplan gewijzigd moet worden.

Wat is de scope?

We voeren onze basistaken uit die verband hebben met het omgevingsplan. Daarnaast pakken we informatie-, melding- en vergunningplichten met betrekking tot MBA's die in de omgevingsplannen zijn opgenomen op en adviseren we over nieuwe initiatieven. Als maatwerk adviseren we ook op beleid

op het gebied van geluid, lucht en externe veiligheid. We zetten ons er met dit aandachtspunt voor in dat de prioritairere thema's (afval, bodem, (externe) veiligheid, geluid, luchtkwaliteit) in elk geval goed worden meegenomen in de vaststelling en uitvoering van het omgevingsplan.

Wat is het doel?

Gemeenten adviseren en begeleiden bij het vormgeven van hun tijdelijke en definitieve omgevingsplan. Daarnaast zorgen we voor de uitvoering en controle van de regels die in dit plan staan.

Hoe gaan we dit bereiken?

- We zorgen dat we aangesloten zijn bij de het proces van de gemeente omtrent de ontwikkeling van het omgevingsplan. Hier staan vragen centraal als: welke regels willen we in het omgevingsplan en dragen deze bij aan de visie die een gemeente heeft?
- We helpen de gemeente met het omzetten van het tijdelijke omgevingsplan naar het definitieve plan. Dit is een meerjarig programma.
- We toetsten aanvragen aan de regels uit het omgevingsplan.
- We adviseren over nieuwe initiatieven op de thema's: geluid, lucht (emissie, luchtkwaliteit, geur), bodem, externe veiligheid, vergunningsplicht / meldingsplicht / informatieplicht, bouwen, CO2 en circulaire economie.

Wat gaan we monitoren?

- De voortgang van de vorming van de definitieve omgevingsplannen;
- In hoeverre wordt er een uniforme aanpak gehanteerd door gemeenten i.s.m. de ODRN om te komen tot een definitief omgevingsplan. Hierbij is sturing op uniformiteit is belangrijk.

5.

Aandachtspunten BRIKS

We onderscheiden drie aandachtspunten op het gebied van BRIKS waar de ODRN met haar VTH-inzet een substantiële bijdrage kan leveren. In de volgende paragrafen werken we de aandachtspunten verder uit.

5.1. Project bestaande bouw

Waarom is dit een aandachtspunt?

Het belang van toezicht op de bestaande bouw neemt toe. Door de privatisering van (een deel van) het bouwtoezicht (in het kader van de Wkb) en uitbreiden van de regels met betrekking tot vergunningvrij bouwen, hebben we als overheid steeds minder zicht op de kwaliteit van een deel van de (nieuw) gebouwde omgeving, terwijl de gemeente wel het bevoegde gezag blijft voor de grote voorraad aan bestaande gebouwen. Ook blijkt uit inspecties dat in de loop van de jaren de kwaliteit en veiligheid van de bestaande bouw achteruitgaat (autonome veroudering, materieel door o.m. weersinvloeden, slijtage en ondeskundige (illegale) verbouwingen en formeel door wijziging van wetgeving, waarbij normen worden aangescherpt). Het belang van actief toezicht op de bestaande bouw wordt daarom steeds groter. De ODRN maakt daarvoor een gericht plan van aanpak. Hierin kunnen de deelnemende gemeenten specifieke onderwerpen en/of doelgroepen benoemen (zoals kamerverhuurpanden, zorgobjecten (zoals woonzorgfuncties), logiesgebouwen, gebruiksfuncties waar grote groepen personen kunnen samen komen, horeca-inrichtingen, monumenten e.d.).

Dit aandachtspunt sluit ook goed aan bij het beleidsplan. Hier krijgen de onderwerpen constructieve-, brand- en omgevingsveiligheid een hoge prioriteit.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

Op dit moment houden we vanuit BRIKS vooral (passief) toezicht op bestaande bouw, naar aanleiding van klachten of verzoeken om handhaving. Er is onvoldoende tot geen zicht op de bouwkundige toestand van de meeste gebouwen, los van de panden die de VRGZ (Veiligheidsregio Gelderland Zuid) controleert. Hier wordt echter met name gecontroleerd op de eisen voor wat betreft het brandveilig gebruik.

Wat is de scope?

De scope betreft toezicht (en zo nodig handhaving) op bestaande gebouwen en de hierop toepasselijke wetgeving. De reikwijdte is een keuze van de gemeenten zelf. We hanteren hierbij drie niveaus: minimaal, regulier en excellent. De ODRN bereidt controles voor, voert ze uit en legt de bevindingen vast. Zo nodig wordt daarna een juridisch handhavingstraject opgestart om overtreder te bewegen een bouwwerk aan de voorschriften te laten voldoen.

In het kader van dit uitvoeringsprogramma willen we ons specifiek richten op onderwerpen die we in de praktijk minder vaak tegenkomen tijdens de uitvoering van de reguliere taken en op onderwerpen waar mogelijk al langere tijd geen aandacht voor is geweest.

Wat is het doel?

Het doel is overtreding van regelgeving bij bestaande bouwwerken voorkomen door samen met gemeenten thema's vast te stellen en hiervoor een plan van aanpak te ontwikkelen. Daarnaast willen we bewustwording creëren bij gebouweigenaren en gebruikers, o.a. op gebied van brandveiligheid.

Hoe gaan we dit bereiken?

Uit onze ervaringen in het veld blijkt dat er een aantal urgente thema's zijn die spelen in de regio. Wij stellen daarom voor om in 2025 en 2026 de volgende thema's – in het kader van toezicht bestaande bouw – specifiek te gaan aanpakken. We starten een project om de volgende werkzaamheden te kunnen uitvoeren:

- Gezondheidszorgfuncties - St Maartens kliniek en Kalorama;

- Bijeenkomstfunctie voor kinderen jonger dan 4 jaar;
- Woonfunctie: met zorg mogelijk uitgebreid met soort cluster "zorgcluster woningen" en "groepszorg woningen";
- Logiesfuncties: logiesfunctie in een logiesgebouw, andere logiesfuncties o.a. groepsaccommodaties;
- Bijeenkomstfunctie voor grote groepen, andere bijeenkomstfuncties o.a. sportkantines.

Wat gaan we monitoren?

- Voortgang van plan van aanpak gemeenten;
- Het aantal uitgevoerde inspecties;
- Het aantal handhavingstrajecten dat voortvloeit uit de uitgevoerde inspecties;
- Het aantal opgepakte en opgeloste zaken.

Noodzakelijke capaciteit

In het kader van de uitvoering van de reguliere taken is nauwelijks ruimte voor het verschuiven van werkzaamheden. Dat betekent dat de onderwerpen, waarvan de deelnemers vinden dat deze extra aandacht verdienen - in de zin van gericht toezicht en (zo nodig) handhavend optreden – dus ook een extra taak voor de ODRN zullen vormen. Daarom wordt hiervoor een apart project opgestart buiten de reguliere taken om.

5.2. Vrije veld toezicht

Waarom is dit een aandachtspunt?

Veel activiteiten vinden plaats zonder dat het bevoegd gezag hierbij betrokken wordt (middels meldingen, vergunningaanvragen, verzoeken om informatie). Hierbij kunnen zich soms grote risico's voordoen, bijvoorbeeld door het verkeerd ontgraven van een gebouw (onderkeldering) of doorbraken maken in brandwerende constructies. Het is goed om deze risico's te beperken door hier actiever toezicht op te houden. Bijkomend voordeel is dat dit ons beter zichtbaar maakt voor burgers.

Daarom gaan we in 2025 voor alle deelnemende gemeenten het vrije veld toezicht invoeren. Daarmee bedoelen we dus niet het reguliere toezicht op verleende vergunningen/meldingen of controles naar aanleiding van concrete klachten of verzoeken. We doelen op het bewust inplannen van capaciteit om toezichthouders het vrije veld in te sturen om actief en gericht op zoek te gaan naar overtredingen in een bepaald gebied.

In de afgelopen jaren is er namelijk te weinig aandacht geweest voor de oog- en oorfunctie van de toezichthouders in het vrije veld en voor de preventieve werking die uitgaat van de zichtbaarheid van het bouwtoezicht. Daardoor is geconstateerd dat illegale activiteiten zijn toegenomen. De "pakkans" is verkleind. Het vrije veld toezicht kan ook worden gecombineerd met de reguliere bouwtoezichttaken. Dat is efficiënt. In het verlengde hiervan zijn wij ook voorstander van het invoeren c.q. het versterken van het rayonbeheer. Toezichthouders die zich dus met name bezighouden met een eigen gebied. Rayonbeheerders kennen hun gebied en weten wat er - waar - precies speelt. Daarom zullen zij nieuwe (illegale) ontwikkelingen veel eerder constateren dan toezichthouders die het gebied niet kennen.

Daarnaast willen wij ook de kruisbestuiving tussen de toezichthouders BRIKS en hun collega-toezichthouders milieu stimuleren. Dat betekent dus: elkaar op de hoogte brengen van mogelijke overtredingen op elkaars vakgebied die tijdens de

reguliere controles worden geconstateerd. Door dit soort maatregelen wordt efficiënter gebruik gemaakt van de beschikbare toezichtcapaciteit.

Dit aandachtspunt sluit ook goed aan bij diverse onderwerpen in het beleidsplan, zoals omgevingsveiligheid, slopen, strijdige bewoning en strijdig gebruik.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

Er vindt geen actieve handhaving plaats dus er is geen vrije veld toezicht. We pakken alleen actief zaken op als het gaat over monumenten, (brand-/constructieve) veiligheid en asbest.

Wat is de scope?

- De gemeenten waar we BRIKS-taken voor uitvoeren;
- Als we overtredingen constateren bij het vrije veld toezicht dan pakken we die op als er een hoge prioriteit is. Kleine zaken, zoals dakkapellen en aanbouwen, pakken we alleen op als het om excessen gaat. Hierdoor pakken we de grootste risico's aan.

Wat is het doel?

Geen illegale bouwwerken en bouwactiviteiten meer in ons werkgebied.

Hoe gaan we dit bereiken?

- Samen met gemeenten bepalen welke overtredingen we specifiek oppakken en welke niet. Dit leggen we vast in nadere werkafspraken.
- Klachten van burgers of bedrijven, die geen hoge prioriteit hebben, worden niet opgepakt. De afhandeling vindt administratief plaats met een standaard tekst. Dit gaan we verder uitwerken.
- Zodra er bouwactiviteiten worden geconstateerd, wordt er onderzocht of deze vergunningplichtig zijn. Zo ja, dan wordt er handhavend opgetreden.

- De geconstateerde overtredingen worden vastgelegd in ons registratiesysteem. De aanpak is hetzelfde als die van de afhandeling van klachten vanuit het klachtensysteem.
- Indien hier inderdaad een vergunning voor nodig blijkt te zijn, dan maken we hier een zaak voor aan in het registratiesysteem en vallen de werkzaamheden onder de reguliere werkzaamheden.

Wat gaan we monitoren in 2025 en 2026

- Of de werkafspraken zijn gemaakt met de BRIKS-gemeenten;
- Het aantal gerealiseerde uren en het aantal geregistreerde opgestarte toezichtzaken en overtredingen in het zakensysteem;
- Periodiek beoordelen we of de effecten positief zijn of dat de aanpak moet worden bijgesteld.

Noodzakelijke capaciteit voor vrije veld toezicht

We stellen het volgende voor betreffende de inzet voor vrije veld toezicht.

- 16 uur per maand voor de gemeente Berg en Dal (196 uur per jaar);
- 10 uur per maand voor de gemeente Beuningen (118 uur per jaar);
- 7 uur per maand voor de gemeente Heumen (88 uur per jaar);
- 25 uur per maand voor de gemeente Nijmegen (300 uur per jaar).

We hebben geen ruimte om te besparen op de reguliere bouwtoezichttaken omdat die al op minimaal niveau worden uitgevoerd. De financiering van het vrije veld toezicht moet in dat geval komen uit extra middelen voor reguliere taken. Wel wordt er nog onderzocht of er een mogelijkheid is om te besparen op de afhandeling van klachten.

5.3. Klimaat en energietransitie

Waarom is dit een aandachtspunt?

Voor klimaat spelen de steeds groter wordende extremen, zoals hetere en drogere zomers en extreme regen en onweer. Via energietransitie wordt geprobeerd minder energie te gebruiken, minder CO₂ uit te stoten en over te stappen naar duurzamere energiebronnen.

Bij de onderwerpen klimaat en energietransitie haakt ook natuur-inclusief bouwen aan, waarmee biodiversiteit en natuurwaarden bij gebouwen worden gestimuleerd. Dit haakt in het VTH-beleid aan bij duurzaamheid en ook groen en ecologie, welke beide als gemiddeld zijn geprioriteerd.

Klimaat, energietransitie en natuur-inclusief bouwen komen op de volgende manieren terug bij vergunningverlening BRIKS: in thermische isolatiewaarden, Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG), Milieu Prestatie Gebouwen (MPG), afkoppeling hemelwaterafvoer (HWA), gebouwinstallaties en natuur-inclusief bouwen.

Bij de BENG-berekening moet voor woningen aangetoond worden of de energiebehoefte, het primair fossiel energiegebruik en het aandeel hernieuwbare energie voldoen. Toezicht op BENG houdt in dat we isolatiematerialen en gebouwinstallaties controleren. Dit vraagt van de toezichthouder dat ze op de hoogte zijn van materialen en de laatste ontwikkelingen op het gebied van installaties. MPG wordt gecontroleerd door te constateren dat de materialen die in de vergunning staan, ook in de uitvoering worden toegepast. En natuur-inclusief bouwen vraagt kennis van dieren-verblijfplaatsen voor de huismus, gierwaluw en vleermuis.

Wat wordt er momenteel al gedaan?

We voeren op dit moment al taken uit voor klimaat en energietransitie, binnen onze reguliere taken. Met dit aandachtspunt gaan we deze onderdelen beter positioneren en structureren.

Wat is de scope?

Vanuit Vergunningverlening: We geven toets-aspecten die met klimaat en energietransitie te maken hebben een diepgang van

toetsing die ervoor zorgt dat het aannemelijk is dat aan de norm wordt voldaan. We toetsen minder risicovolle aspecten niet of minder uitgebreid. Denk hierbij aan aspecten als daglicht, afmetingen van ruimten, trappen en leuningen, etc. Zie het protocol in bijlage 2.

Om de toets van BENG en MPG te vergemakkelijken hebben we een tool laten ontwikkelen. Daarbij toetsen we de belangrijkste onderdelen van de BENG- en MPG-berekeningen.

Vanuit Toezicht en Handhaving: We geven toets-aspecten die met klimaat en energietransitie te maken hebben een diepgang van inspectie die ervoor zorgt dat het aannemelijk is dat er aan de norm wordt voldaan. We houden op minder risicovolle aspecten geen toezicht. Onze toetsprotocollen voor toezicht zijn gebaseerd op het Bouwbesluit en moeten voorafgaand aan 2025 worden bijgewerkt naar het Bbl.

Onze huidige toezichtprotocollen zijn al teruggebracht naar hetgeen minimaal nodig is om adequaat toezicht te houden. Er zijn dus geen werkzaamheden die we nog weg kunnen strepen om meer uren vrij te maken voor klimaat en energie.

Wat is het doel?

- Bijdragen aan de klimaatadaptie van gebouwen en de vermindering van uitstoot van CO₂;
- Het toepassen van het nieuwe toetsingsprotocol tijdens de vergunningverlening.

Hoe gaan we dit bereiken?

- **Vanuit Vergunningverlening:** Wij sturen met een toetsprotocol op de diepgang van de toets aan de eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving, onder andere voor isolatiewaarden, BENG, MPG, afkoppeling HWA en gebouwinstallaties. Voor natuur-inclusief bouwen is er een wetsvoorstel om dit op te nemen in het Bbl (Besluit bouwwerken leefomgeving). Naar verwachting zal dat in 2025 van kracht zijn. BENG en MPG gelden voor nieuwbouw. Afkoppeling HWA, isolatiewaarden en gebouwinstallaties gelden voor zowel nieuwbouw als verbouw. En natuur-inclusief bouwen gaat gelden voor nieuwbouw en ingrijpende renovaties.

- Het sturen op diepgang van toetsing doen we zowel in 2025 als 2026. Aan de hand van de ervaringen in 2025 kunnen we de doelen voor 2026 bijstellen.
- Ook kan voorlichting in 2026 een nadrukkelijker rol krijgen. Hiermee kunnen we initiatiefnemers stimuleren om meer te doen dan wettelijk vereist. Dit speelt vooral bij de bestaande bouwvoorraad, waarvoor de klimaat en energie-eisen in de regelgeving vrij laag zijn. Dit haakt aan bij de aandachtspunten toezicht bestaande bouw en vrije veld toezicht.
- **Vanuit Toezicht en Handhaving:** we zorgen dat onze inspecteurs hun kennis op peil houden voor de aspecten die met klimaat en energie te maken hebben. Wij gebruiken een toezichtprotocol waarin de diepgang van de inspecties staat aangegeven. Bij de controle wordt een toezichtformulier gebruikt en in het dossier vastgelegd.
- **Vanuit Vergunningverlening en toezicht milieu:** we behandelen aanvragen en meldingen en zien erop toe. We gaan onderzoeken of we bedrijven kunnen bewegen om duurzamere bronnen in te gaan zetten. Door subsidie, preventie, voorschriften of toezicht.

Wat gaan we monitoren?

- **Monitoring vanuit Vergunningverlening:** We gaan monitoren of de toets op klimaat en milieu wordt uitgevoerd, en of dit met voldoende kennis en kunde gebeurt. Dit doen we door steekproefsgewijs dossiers te lichten. We gebruiken een toetsprotocol Bbl voor vergunningverlening.
- **Monitoring vanuit Toezicht en Handhaving:** We gaan monitoren of de toets op klimaat en milieu wordt uitgevoerd, en of dit met voldoende kennis en kunde gebeurt. Dit doen we door steekproefsgewijs dossiers te lichten. Wij gebruiken toezichtprotocollen voor minimaal en regulier toezicht. Deze zijn gebaseerd op het Bouwbesluit en we gaan die in de loop van 2024 omzetten naar Bbl. We starten 2025 met geactualiseerde protocollen.

6. Reguliere taken

Bij onze reguliere taakuitvoering hanteren we prioriteiten en uitgangspunten uit het VTH-beleid en passen de daarin beschreven aanpak toe.

We hebben ervoor gekozen om de externe producten en diensten catalogus (PDC) in te dikken tot een aantal clusters. Deze clusters kunnen direct herleid worden naar de externe PDC, zie daarvoor bijlage 1. De clusters worden hieronder inhoudelijk besproken. Omdat het gaat om een uitvoeringsprogramma, worden hier alleen de directe uren vermeld, dus exclusief 23% voor de indirect productieve uren. In de advieslijst in bijlage 1 staan wel de uren inclusief deze 23%.

6.1. Vergunningverlening milieu

Wat is onze aanpak?

Wij beoordelen aanvragen en meldingen die toezien op milieubelastende activiteiten in de gebruiksfase. Met onze taak richten we ons op het voorkomen van risico's voor de leefomgeving. Het is belangrijk dat men begrijpt waarom bepaalde regels belangrijk zijn en welke belangen daarmee beschermd worden, want dat vergroot het omgevingsbewustzijn en de bereidheid om er meer rekening mee te houden. Daarom richten wij ons vooral op communicatie, participatie en samenwerking. Dit vergroot de bekendheid met regels, acceptatie van regels en verantwoordelijkheid voor naleving van regels. Hierdoor kunnen we vanuit vertrouwen samenwerken met de initiatiefnemer en gaan we uit van het nemen van de eigen verantwoordelijkheid. Dit maakt dat we graag persoonlijk contact hebben, in overleg gaan en aanvragen beoordelen vanuit 'ja, mits'. Dit stelt ons in staat om onze aandacht in de beoordeling vooral te richten op de meest risicovolle aspecten.

Wat geven we prioriteit?

Vanuit VTH-beleid richten we ons op de volgende aspecten met een hoog risico:

- afval;
- bodem;
- (externe) veiligheid;
- geluid;
- luchtkwaliteit.

Op basis van kennis en ervaring en gelet op de huidige ontwikkelingen krijgen de volgende punten in 2025 en 2026 ook prioriteit:

- Het verminderen van zeer zorgwekkende stoffen;
- Indirecte lozingen;
- Het actueel houden van het veehouderijenbestand;
- Het verminderen van luchtmissies van bedrijven ter uitvoering van luchtbeleid of het aandachtspunt Schone Lucht;
- Circulaire economie;
- Advisering over het omgevingsplan;

- Het actualiseren van vergunningen voor de prioritaire thema's.

We hebben geen keuze wat betreft het in behandeling of ontvangst nemen van aanvragen en meldingen. Wel hebben we ruimte om verschil aan te brengen in de diepgang van toetsing. We richten onze aandacht bij de beoordeling van een initiatief vooral op de meest risicovolle en prioritaire zaken. Zo doen we de dingen die er echt toe doen. Het VTH-beleid schrijft voor dat we deze aspecten met een hoog risico grondig toetsen op het voldoen aan de normen, waarbij we details diepgaand beoordelen, narekenen of meten.

We hebben een werkwijze om vergunningen actief en tijdig te toetsen op actualiteit en zo nodig te actualiseren. Deze werkwijze passen we komende jaren toe.

Naar aanleiding van het [OvV rapport 'Industrie en Omwonenden'](#) willen we gezondheid centraler stellen bij de uitvoering van onze VTH-taken. In onze reactiebief van begin oktober 2023 hebben we verschillende actiepunten benoemd waar we mee aan de slag willen. Hiervoor is in 2024 een project gestart waarmee we aan de slag gaan. Dit doen we samen met de Omgevingsdienst Regio Arnhem, omdat zij hierin ook een belangrijke rol vervullen voor wat betreft het toezicht op de provinciale bedrijven (niet Seveso). Zo gaan we onder andere aan de slag met het opzetten van een emissieregistratiesysteem, een strategisch meetprogramma, communicatietraining en willen we afspraken maken hoe en wanneer we de GGD kunnen betrekken bij VTH-vraagstukken.

Wat doen we niet?

Als je je aandacht meer richt op het één, is er minder tijd voor het ander. Het VTH-beleid bevat ook gemiddelde en laag geprioriteerde activiteiten en aspecten. Lage prioriteiten beoordelen we op basis van onze kennis en ervaring slechts op hoofdlijnen. Bij gemiddelde prioriteit toetsen we alleen de meest relevante voorschriften inhoudelijk (zoals die voor veiligheid en gezondheid).

Onze procedure varen we via de *scherp aan de wind*-manier aan. Op basis van onze ervaring merken we namelijk dat veel tijd verloren gaat met aanvragen en meldingen die niet compleet

zijn. Dit brengt veel administratieve last, extra afstemming, meer herbeoordelingen, langere doorlooptijden en veel onduidelijkheid met zich mee. Voortaan krijgt een aanvrager in principe éénmaal de gelegenheid tot aanvullen (wettelijk bepaald). Is de aanvraag dan nog niet compleet? Dan laten we de aanvraag buiten behandeling. Daarom adviseren we de aanvrager eerst een conceptaanvraag in te dienen en een eigen adviseur te betrekken. Ook verwijzen we naar het loket voor informatie over het doen van een volledige aanvraag. Vanuit procesefficiëntie kunnen we hier in uitzonderlijke gevallen wel van afwijken.

Hoe borgen we dit?

De concrete stappen die we zetten, zitten per procedure in een workflow managementsysteem. Waar we op letten in de behandeling van aanvragen en meldingen, werken we aan de hand van de vaste toets- en beoordelingskaders en de daarbij gewenste diepgang, uit in toetsprotocollen. Dit stelt ons beter in staat om de kwaliteit en uniformering van toetsing te waarborgen.

Wat hebben we hiervoor te organiseren?

In hoeverre we slagen onze taak uit te voeren zoals we nu plannen, hangt samen met de mate waarin we slagen om te organiseren:

- Dat de vaste toets- en beoordelingskaders en de gewenste diepgang daarbij uitgewerkt zijn in toetsprotocollen en deze juist worden gebruikt;
- Onze administratieve last te verlagen;
- Ruimte te creëren voor leren en verbeteren (denk hierbij aan het eigen maken van nieuwe regelgeving zoals de Omgevingswet, toepassen van een 4-ogen principe en ruimte voor standaardisering en procesaanpassingen).

Hoeveel capaciteit zetten we hiervoor in?

Voor uitvoering van deze reguliere taken bij vergunningverlening milieu verwachten we 15.373 uur nodig te hebben in 2025. Deze capaciteit verdelen we in de onderstaande clusters. Boven elk cluster staan in een tabel de producten uit de externe PDC vermeld:

Informatieverzoeken milieu: 1.782 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Informatieverzoeken milieu</i>

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal er bij bedrijven en adviseurs ook in 2025 nog meer behoefte bestaan aan algemene informatie en voorlichting over de regelgeving, processen, systemen en andere VTH-informatie. Voorafgaand aan een vooroverleg informeren wij initiatiefnemers. Ook vallen hieronder de vragen die bij midoffice binnenkomen. Het gaat daarbij om informatieverzoek op gebied van vergunningverlening, juridisch en toezicht.

Vooroverleg milieu: 196 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Vooroverleg milieu</i>

Als een bedrijf een initiatief heeft en een aanvraag vooraf wil laten toetsen, dan start het bedrijf een vooroverleg. Hier valt ook een omgevingsstafel onder.

Behandelen van meldingen milieu: 5.152 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Informatieplicht milieu</i>
<i>Melding milieu</i>

Onder meldingen vallen meldingen over milieubelastende activiteiten, bodem, festiviteiten, gelijkwaardige maatregelen of mobiel puin breken. Ook valt de informatieplicht en wijziging tenaamstelling hieronder. Ontvangen meldingen toetsen we sec aan de indieningsvereisten. Ook doen we een globale check op andere melding- en/ of vergunningsplichten. We verwachten meer meldingen in het kader van de Omgevingswet dan onder het Activiteitenbesluit omdat er meer activiteiten gemeld moeten worden en we meer inzetten op het in beeld krijgen van onbekende milieubelastende activiteiten (aandachtspunt). Dit blijft een schatting. Meer of minder benodigde capaciteit vangen we op met onze flexibele schil. De informatieplicht valt hier ook onder (waaronder wijziging tenaamstellingen).

Beoordelen aanvragen milieu: 3.609 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Omgevingsvergunning milieu</i>
<i>Milieueffectrapportage</i>
<i>Besluit Laden en Lossen Gevaarlijke Stoffen</i>
<i>Ontheffing Besluit Stortplaatsen</i>
<i>Goedkeuringsbesluit</i>

Aanvragen die we ontvangen beoordelen we aan de hand van toetsprotocollen waarbij we op inhoud vooral aandacht hebben voor de aspecten met hoge prioriteit. Het aantal aanvragen is een inschatting op basis van ervaringscijfers en kan variëren. Meer of minder benodigde capaciteit vangen we op met onze flexibele schil. Het gaat om diverse aanvragen: ambtshalve en op verzoek intrekken/wijzigen, goedkeuringsbesluit, maatwerkvoorschriften, omgevingsvergunning, milieueffectrapportage inclusief het beoordelingsbesluit.

Specialistisch advies: 2.134 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Advies Afval en Circulaire economie</i>
<i>Advies Bodem</i>
<i>Advies Fysieke Leefomgeving</i>
<i>Advies Geluid en Trillingen</i>
<i>Advies Lucht & Geur</i>
<i>Advies Omgevingsveiligheid</i>
<i>Advies Water</i>
<i>Advies HUP</i>

We adviseren de gemeente over de milieuaspecten bodem, geluid, trillingen, lucht, geur, omgevingsveiligheid en fysieke leefomgeving buiten de reguliere taken, bijvoorbeeld bij nieuwe initiatieven in het kader omgevingsplannen. Het grootste deel van de uren zal worden ingezet voor advisering over plannen in het omgevingsplan en advisering over het omzetten van het tijdelijke omgevingsplan naar het definitieve plan.

Beleed en procesadvisering milieu: 1.540 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Advies Beleidsontwikkeling milieu</i>

De uitvoering van vergunningsprocessen levert veel kennis en ervaring op over wat wel en niet werkt of over wat er in onze leefomgeving speelt en/of urgent(er) wordt. Zo kunnen we zien of de regelgeving en onze uitvoering daarvan de gewenste resultaten oplevert en of we moeten bijsturen. Van de uitvoering kunnen we dus leren en de informatie gebruiken om de leefomgeving en onze taakuitvoering steeds verder te verbeteren. We reserveren dan ook uren bij vergunningverlening milieu om te evalueren en te adviseren op plaatselijke wet- en regelgeving, in ruimtelijke procedures/het omgevingsplan en werkprocessen.

Actualiseren: 960 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Actualisatietoets Vergunningen</i>

Bestaande vergunningen worden regelmatig getoetst op actualiteit. Dit budget betreft alleen de toetsen. De actualisaties zelf zitten in het cluster 'behandelen aanvragen'.

De Omgevingswet (artikel 5.38) schrijft voor dat het bevoegd gezag regelmatig beziet of de voorschriften van de vergunning nog actueel zijn. Redenen voor actualisatie zijn bijvoorbeeld: wijzigingen in wet- en regelgeving, nieuwe Best Beschikbare Technieken (BBT)- conclusies en handavings- of incidentbevindingen. Ook implementatie van lokale of regionale beleidsdoelstellingen kunnen reden zijn voor actualisatie.

Daarnaast hebben verschillende gemeenten het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend, waarin is opgenomen dat provincies en gemeenten zich inzetten om scherp te vergunnen, hun vergunningbestand tijdig te actualiseren en waar nodig toezicht te optimaliseren.

De ODRN geeft hier invulling aan door vergunningen regelmatig te toetsen op actualiteit aan de hand van de landelijke systematiek 'programmatisch actualiseren', die gebaseerd is op wettelijke kaders en landelijke afspraken. We gebruiken hiervoor de zogenaamde 'actualisatietoets'. Afhankelijk van de risico-indeling van het bedrijf wordt deze toets eens in de 5, 7 of 10

jaar uitgevoerd. We richten ons op activiteiten (MBA's) en IPPC-installaties die volgens de Omgevingswet vergunningplichtig zijn en waar de gemeente het bevoegd gezag is.

De uitkomst van de actualisatietoets van de ODRN kent een drietal mogelijkheden, conform de landelijke systematiek:

- De vergunning is nog actueel en actualisatie is niet nodig. Een volgende actualisatietoets wordt over 5, 7 of 10 jaar uitgevoerd.
- De vergunning is op onderdelen niet actueel, maar de 'tekortkomingen' zijn niet dusdanig dat actualisatie op korte termijn noodzakelijk is.
- De vergunning is op onderdelen niet actueel en de 'tekortkomingen' zijn dusdanig dat actualisatie op korte termijn gewenst is. Daarbij kan het ook gaan om wettelijke termijnen die gelden voor implementatie van nieuwe wet- en regelgeving, bijvoorbeeld de termijn van 4 jaar die geldt voor het implementeren van nieuwe BBT-conclusies. Maar ook andere dwingende redenen of beleidsprioriteiten kunnen aanleiding zijn om te komen tot actualisatie op korte termijn. Afhankelijk van de urgentie zal de actualisatie hetzelfde jaar of het jaar daarop worden opgepakt. Na actualisatie wordt een nieuwe actualisatietoets ingepland over 7 of 10 jaar.

Daarnaast voert de ODRN een frequente screening uit op actuele ontwikkelingen rondom wet- en regelgeving. Ook hieruit kan een conclusie volgen dat een vergunning of bepaalde vergunningen niet (meer) actueel zijn of binnen afzienbare tijd niet meer actueel zijn, tenzij tijdig tot actualisatie wordt overgegaan. Deze screening kan dus leiden tot het actualiseren van vergunningen, vóór de reguliere vijfjaarlijkse uitgebreide toets.

Ook thematische actualisaties, bijv. t.a.v. indirecte lozingen kunnen op verzoek worden ingezet.

6.2. Toezicht en handhaving milieu

Wat is onze aanpak?

We houden toezicht op milieubelastende activiteiten en handhaven als de kwaliteit van de leefomgeving in het geding is. We zijn in ons toezicht gericht op het beschermen van een goede kwaliteit van de leefomgeving, het beperken van risico's en het stimuleren van goed naleefgedrag. We zijn ons bewust van de preventieve werking die uitgaat van toezicht, waardoor een deel van de overtredingen wordt voorkomen. In ons toezicht richten we ons ook op onbekende milieubelastende activiteiten, omdat die ongemerkt tot nadelige gevolgen kunnen leiden voor de fysieke leefomgeving of zelfs ondermijnend zijn. We werken informatie gestuurd en risicogericht, zijn zichtbaar in het gebied en handelen oplossingsgericht naar de bedoeling van de regels. Als er ruimte toe is, bieden we bij overtredingen eerst informeel de mogelijkheid deze te herstellen. Als het nodig is pakken we door en zetten we een passende sanctie in. Ook bij overtredingen met acuut gevaar of andere spoedeisende belangen, zullen we direct optreden om de omgeving te beschermen. Hierbij hanteren we vanaf 2024 de landelijke handhaving strategie omgevingsrecht (LHSO). Klachten en meldingen pakken we risicogericht op waarbij we rekening houden met de prioriteiten van ons VTH-beleid.

Wat geven we prioriteit?

Ons VTH-beleid bevat aspecten die vanwege het hoge risico de grootste prioriteit hebben:

- afval;
- bodem;
- (externe) veiligheid;
- geluid;
- lucht(kwaliteit).

Gelet op de huidige ontwikkelingen en aandachtspunten, krijgen de volgende punten ook prioriteit:

- Het verminderen van zeer zorgwekkende stoffen;
- Het verminderen van de CO₂-uitstoot bij bedrijven;
- Beter zicht op onbekende activiteiten;
- Het toezicht op luchtmissies van bedrijven;

- Het uitvoeren van milieumetingen (prioriteit luchtkwaliteit);
- De aanpak van aandachtbedrijven (Top X);
- Gemeentelijk complexe bedrijven. Deze bedrijven worden vanuit het Gelderse programma; *gemeentelijk complex toezicht* gecontroleerd;
- Indirecte lozingen.

Wat doen we niet?

Activiteiten met een lage prioriteit controleren we niet actief. Alleen bij klachten of meldingen kijken we of toezicht en handhaving nodig is (piepsysteem). Bij activiteiten met een gemiddelde prioriteit controleren we alleen de meest relevante voorschriften, zoals die voor veiligheid, gezondheid en duurzaamheid. Bedrijven met een laag milieurisico worden minder vaak gecontroleerd om capaciteit en budget vrij te maken voor aspecten met een hogere prioriteit.

Hoe borgen we dit?

Alle VTH-objecten hebben een bepaalde risicoscore. Die is gebaseerd op de milieubelastende activiteiten, de omvang per activiteit en het naleefgedrag. Daar komt per bedrijf een risicogetal uit. Hoe hoger dit getal, hoe groter het verwachte milieurisico. Hoe hoger de risicoscore, hoe intensiever het toezicht. Bij iedere controle wordt het risicogetal van het bedrijf opnieuw bepaald, zodat dit actueel blijft.

Jaarlijks wordt ook een klein deel van de controles uitgevoerd bij bedrijven waarbij geen informatie bekend is (risicoscore 0), maar waar een milieucontrole wel nuttig lijkt.

Voor het toezicht bij bedrijven wordt gebruik gemaakt van digitale checklijsten. Middels deze checklijsten wordt een verslag gemaakt van de milieucontrole, waar het milieurisico in vastgelegd wordt.

Omdat per bedrijf de verschillende MBA's worden vastgelegd, kan er eenvoudig een overzicht worden gemaakt van alle bedrijven die een bepaalde milieubelastende activiteit uitvoeren. Zo kunnen we gericht op een bepaald milieuaspect controleren.

Sommige activiteiten lenen zich meer voor een projectmatige uitvoering. Voor die activiteiten zorgen we voor een concrete projectopdracht en een goede projectorganisatie om de taken juist, tijdig en binnen budget uit te voeren.

Wat hebben we hiervoor te organiseren?

In hoeverre we slagen onze taak uit te voeren zoals we nu plannen, hangt samen met de mate waarin we slagen om te organiseren:

- Dat de toezichtaspecten en de gewenste diepgang daarbij uitgewerkt zijn in digitale checklijsten en deze juist worden gebruikt;
- Ruimte te creëren voor leren en verbeteren (denk hierbij aan het eigen maken van nieuwe regelgeving zoals de Omgevingswet, toepassen van een 4-ogen principe en ruimte voor standaardisering en procesaanpassingen);
- Dat we voldoende capaciteit hebben om het werk uit te voeren. Daarvoor moeten we op tijd zorgen dat we nieuwe milieutoezichthouders binnenhalen om het gat van vertrekkende collega's op te vullen. Het opleiden van nieuwe milieutoezichthouders is daarbij een belangrijk aandachtspunt, omdat het lastig is om nieuwe ervaren milieutoezichthouders binnen te halen.

Hoeveel capaciteit zetten we hiervoor in?

Voor uitvoering van deze reguliere taken bij toezicht en handhaving milieu verwachten we 19.017 uur nodig te hebben in 2025. Deze capaciteit verdelen we in de onderstaande clusters. Boven elk cluster staan in een tabel de producten uit de externe PDC vermeld:

Toezicht vergunningen en meldingen milieu: 15.684 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Behandeling Ongewoon Voorval</i>
<i>Milieucontrole</i>
<i>Hercontrole milieu</i>
<i>Seveso Inspectie</i>
<i>Toezicht integraal HAT</i>
<i>Energietoezicht</i>
<i>Toezicht Bodem</i>
<i>Toezicht natuur - Seveso</i>
<i>Toezicht festiviteiten</i>

We houden milieutoezicht op milieubelastende activiteiten met een hoog en gemiddeld milieurisico. Verder worden er risicogerichte controles uitgevoerd. Zo'n controle kan uitgevoerd worden naar aanleiding van een nieuwe melding/vergunning of naar aanleiding van klachten. Binnen het reguliere toezicht op milieubelastende activiteiten is er in 2024 extra aandacht aan het aspect luchtkwaliteit. Wanneer binnen een bedrijf het aspect plastic zwerfafval een hoog risico heeft wordt hier tijdens de reguliere controle extra aandacht aan besteed. Daar waar dit het geval is wordt dat afzonderlijk geregistreerd en gerapporteerd aan de gemeente.

Voor het aspect indirecte lozingen wordt binnen het budget van de regulier geplande controles een gebiedsgericht project opgezet. Dit wordt afgestemd met de gemeente en gekoppeld aan één of meer bekende probleemsituaties met betrekking tot het doelmatig beheer van het gemeentelijk riool.

Daar waar de omzetting van inrichting naar MBA's, voor wat betreft de complexe bedrijven, nog niet in 2024 handmatig heeft plaats gevonden, zal dit alsnog zo snel mogelijk in 2025 plaatsvinden. Omzetting van alle andere bedrijven gebeurt zo

veel mogelijk geautomatiseerd. Tijdens de reguliere uitvoering van het toezicht wordt dit gecheckt.

Binnen de regio Nijmegen zijn er 17 gemeentelijk complexe bedrijven aanwezig. Het toezicht op deze bedrijven wordt uitgevoerd aan de hand van het Gelders programma gemeentelijk complexe handhaving. Er is binnen deze opdracht voldoende budgettaire ruimte aanwezig om op een goede wijze uitvoering te geven aan dit Gelders programma. Zo nodig wordt hier een deel van de vrije ruimte en van het budget voor aandachtsbedrijven voor aangewend.

Hieronder valt behandeling ongewoon voorval, beoordeling EPTR (emissierapportage) energietoezicht, gedoogverklaring, hercontrole, opleggen bestuurlijke boete, toezicht bodem, festiviteiten, integraal HAT (Horeca Actie Team), vuurwerkcontrole

Behandelen van klachten milieu: 2.782 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Behandeling klachten milieu</i>

Klachten en meldingen van milieuoverlast pakken we actief risicogericht op. We communiceren altijd duidelijk met de klager over de uitkomst daarvan. We analyseren klacht(patronen) om daarmee informatie te verzamelen die kan bijdragen aan het voorkomen van milieuklachten in de toekomst en bespreken dit regelmatig met de gemeente.

Handhaving milieu: 241 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Bestraffende handhaving milieu</i>

Bij overtredingen treden we passend en uniform op, in lijn met ons VTH-beleid en conform de landelijke handhavingstrategie omgevingsrecht (LHSO). We kunnen hierbij inzetten op herstel en/of bestraffing. Dit doen we vanuit eigen constatering of op verzoek.

Voor de regiogemeenten behandelen de juristen van de ODRN zelf het bezwaar en (hoger) beroep bij handhavingzaken. Hieronder vallen BSBM (Bestuurlijke Strafbeschikking Milieu), strafrechtelijk optreden of een proces verbaal en verzoeken tot handhaving.

Zij vertegenwoordigen de colleges van burgemeester en wethouders in die procedures. Bij gemeente Nijmegen geeft de jurist van de ODRN uitleg in het bezwaar over het primaire besluit. Het beroep en Hoger beroep wordt door de juristen van gemeente Nijmegen zelf gedaan.

Piket milieu: 190 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Piket milieu</i>

Calamiteiten zijn onverwachte gebeurtenissen die ernstige gevolgen kunnen veroorzaken. Om deze reden wordt er bij toezicht capaciteit gereserveerd die we kunnen inzetten bij calamiteiten en die gericht is op het beperken van acute onveilige en ongevaarlijke situaties. De piketdienst is 24 uur per dag bereikbaar en beschikbaar.

Specialistisch advies milieu: 120 uur

Externe PDC-Producten:
<i>Beoordeling (verplichte) rapportages</i>

We adviseren de gemeente over milieuaspecten buiten de reguliere taken. Dit zijn adviezen over afval, circulaire economie en het handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP).

6.3. Juridische taken milieu

Een aantal juridische producten staan hieronder genoemd. Hiervoor is een inzet nodig van 2954 uur, maar een groot deel van de juridische werkzaamheden zitten verweven in producten van zowel vergunningverlening milieu als toezicht en handhaving. Hieronder worden deze specifieke juridische werkzaamheden nader toegelicht.

<i>Externe PDC-Producten</i>
<i>Verzoek tot handhaving milieu</i>
<i>Herstellende handhaving milieu</i>
<i>Rechtsbescherming milieu</i>
<i>Juridisch advies milieu</i>

We adviseren in de breedte op de juridische aspecten van vergunningverlening. Gelet op de overgang naar de Omgevingswet besteden we hier de juiste aandacht aan. Ook vallen de binnenkomende informatieverzoeken, Woo-verzoeken en aansprakelijkheidsstelling hieronder, met aandacht voor de gestelde prioriteiten. Jurisprudentie nemen we hierin mee.

We verwachten naar aanleiding van de inventarisatie op het gebied van ZZS, input te gaan leveren op het gebied van het aanpassen van vergunningen. Omdat we achter aan dit proces zitten, verwachten we de eerste aanpassingen te gaan doen na afronding van de inventarisatie.

Als het gaat over indirecte lozingen, zijn we onze kennis aan het uitbreiden door aan te sluiten bij de provincie. De kennis die we hier nu al in opdoen, kunnen we ook gaan benutten in onze dienstverlening richting gemeenten.

Daar waar bezwaar, (hoger)beroep of verzoek om voorlopige voorziening wordt ingesteld tegen een besluit, behandelen we deze voor de regiogemeenten. Voor de gemeente Nijmegen geven we uitleg over het primaire besluit tijdens hoorzittingen.

Ook kan er een bezwaar tegen een Woo-besluit worden ingediend.

Daarnaast gaan we nog actiever aan de slag met slapende vergunningen. Met name op het gebied van veehouderijen kan dit leiden tot een terugdringing van de ammoniakuitstoot.

Door tijdig te reageren op klachten en meldingen proberen wij handhavingsverzoeken voor te zijn. Belanghebbenden hebben echter het recht om een handhavingsverzoek in te dienen en dit kan niet geheel worden voorkomen. Ook handhavingsverzoeken, voortkomend uit de gestelde prioriteiten, nemen we mee in het reguliere werk. Dit doen we op basis van de daarvoor gestelde kaders in de wet en het geldende beleid. Last onder dwangsom en last onder bestuursdwang kunnen voortkomen uit klachten, handhavingsverzoeken en ook uit ambtshalve controles. Ook dit valt onder ons reguliere werk.

6.4. Vergunningverlening BRIKS

Wat is onze aanpak?

We beoordelen aanvragen en meldingen voor de activiteiten bouwen, reclame, inritten, kappen, slopen, aanleggen, gebruik in strijd met het bestemmingsplan, monumenten, leegstand en huisvesting. Onze taak voeren we risicogericht uit. We vergroten omgevingsbewustzijn en de bereidheid om met de omgeving rekening te houden door duidelijk te maken waarom bepaalde regels belangrijk zijn en welke belangen daarmee beschermd worden. Daarom richten wij ons vooral op communicatie, betrokkenheid en samenwerking en doen we een beroep op de eigen verantwoordelijkheid voor de naleving.

Hierdoor kunnen we vanuit vertrouwen samenwerken met de initiatiefnemer. We bevorderen persoonlijk contact en overleg en beoordelen initiatieven vanuit de 'ja, mits'-houding die de Omgevingswet vraagt. Dit stelt ons in staat om onze aandacht in de beoordeling vooral te richten op de meest risicovolle aspecten.

Wat geven we prioriteit?

De activiteiten en aspecten die in het VTH-beleid de hoogste risico's en de grootste prioriteit hebben, zijn:

- het opsporen van explosieven;
- gebouwen met een logiesfunctie;
- brandveiligheid;
- constructieve veiligheid;
- omgevingsveiligheid;
- gezondheid;
- slopen van asbest;
- slopen, verbouwen, wijzigen of gebruiken van monumenten.

Op basis van kennis en ervaring en gelet op de huidige ontwikkelingen, krijgen de volgende punten in 2025 en 2026 ook prioriteit:

- verduurzaming van bouwwerken (zie 5.3.);
- riolering / lozen van afvalwater.

Onze middelen zijn begrensd en moeten effectief ingezet worden. Wij kunnen en hoeven niet alles te toetsen. Om de beschikbare capaciteit af te stemmen op de risico's, brengen we verschil aan in de diepgang van toetsing. Dit is landelijk ook gebruikelijk. Het VTH-beleid geeft aan welke activiteiten laag, gemiddeld en hoog geprioriteerd zijn. Lage prioriteiten beoordelen we op basis van onze kennis en ervaring niet of slechts op hoofdlijnen. Bij gemiddelde prioriteit toetsen we alleen de meest relevante voorschriften inhoudelijk. Hoge prioriteiten toetsen we integraler aan de regelgeving. Dit doen we zowel bij vergunningverlening als bij toezicht. We richten onze aandacht daardoor vooral op de meest risicovolle en geprioriteerde zaken. Onze inzet heeft daardoor een groter effect. De uitwerking van de diepgang van toetsing van vergunningen staat in bijlage 2.

Wat doen we niet?

Wij concentreren ons op de wettelijke taken. Bij meldingen (sloopmeldingen zonder asbest en bouwmeldingen gevolgklasse 1) toetsen we slechts of voldaan is aan indieningsvereisten, of er geen andere vergunningsplichten gelden en kijken we naar de bouw- en sloopveiligheid. Bij vergunningen houden we rekening met losgekoppelde activiteiten volgens de Omgevingswet. Flora en Fauna en Natura 2000 spelen daardoor geen rol bij de beoordeling en worden niet getoetst (behalve bij evenwichtige toedeling van functies aan locaties).

Hoe lager de prioriteit van technische voorschriften, hoe minder diepgaand we die toetsen.

Wij gaan uit van de juistheid van adviezen en nemen die van de adviseurs van onze partners over zonder verdere toetsing, behalve bij hoge prioriteiten en risico's.

We geven duidelijk aan welke stukken in ontvankelijkheid ontbreken, welke na toetsing nog aangepast moeten worden en wat wij van initiatiefnemers verwachten. Een aanvrager krijgt in principe éénmaal de gelegenheid tot aanvullen, wat wettelijk zo is bepaald. Is de aanvraag dan nog niet compleet? Dan laten we de aanvraag buiten behandeling, tenzij het vanuit proces efficiëntie beter is om alsnog een aanvulling te vragen (bijvoorbeeld bij heel kleine onvolkomenheden). Wij helpen de

aanvrager verder door aan te geven of een conceptverzoek meer voor de hand ligt, advies te geven een eigen adviseur te betrekken en/of verwijzen we naar het loket voor informatie over het doen van een volledige aanvraag.

We overleggen met aanvragers over 'lege' aanvragen (zonder tekeningen), kennelijk verkeerd gekozen activiteiten en aanvragen waarvan wij vermoeden dat een vooroverleg nodig is. Wij doen dit voordat de aanvraag in behandeling is genomen, zodat aanvragers hun aanvraag direct kunnen intrekken, indien nodig, zonder dat daar werk aan is verricht.

Hoe borgen we dit?

Wij maken gebruik van een workflow managementsysteem waar de procedures en termijn bewaking in zijn verwerkt. Werkafspraken worden vastgelegd en beheerd in een documentsysteem. Waar we op letten in de behandeling van aanvragen en meldingen, leggen we vast in toets- en beoordelingskaders met de gewenste diepgang in toetsprotocollen. Dit stelt ons beter in staat om de kwaliteit en uniformering van toetsing te borgen. We werken in 2025 met een nieuwe diepgang voor toetsing, gebaseerd op het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Deze ontwikkelen we in 2024. Aan de hand van de ervaringen die we daarmee opdoen, kunnen we de diepgang in 2026 bijstellen om beter aan te sluiten bij risico's en aandachtspunten.

We houden het aantal meldingen, vergunningen, klachten, overtredingen, e.d. bij. Ook kunnen we daarbij monitoren waaraan we onze capaciteit besteden en zien we welke aspecten onze aandacht vragen. Zo kunnen we trends analyseren, waaruit aandachtspunten kunnen volgen die boven de reguliere taken uitstijgen.

Vraagt iets incidenteel meer tijd dan verwacht? Dan moeten we herprioriteren binnen de taken. Vraagt iets structureel meer aandacht? Dan programmeren we die taak als aandachtspunt voor het komende jaar.

Wat hebben we hiervoor te organiseren?

We moeten de taken uitvoeren binnen de beschikbare capaciteit welke volgt uit het werkplan. Daarvoor hanteren we de vaste

toets- en beoordelingskaders en de gewenste diepgang, zoals uitgewerkt in toetsprotocollen. We hebben aandacht voor het verlagen van onze administratieve last en dragen suggesties aan bij onze opdrachtgevers.

We zijn een organisatie die bouwt aan kennis om de taken robuust uit te kunnen voeren. Het is daarom noodzakelijk om voldoende ruimte in te bouwen voor opleidingen en kennisdeling. Dit valt binnen de bestaande beschikbare indirect productieve uren. Verder worden medewerkers die nieuw in het vak zijn, opgeleid om net als alle vergunningverleners te voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.2 (regels die gelden voor VTH-taken uitvoeren). Daarmee leren ze ook de technische regels uit het Bbl toe te passen.

We gaan in 2025 aan de slag met het toepassen van een 4-ogen principe en ruimte voor standaardisering en procesaanpassingen. Daarmee willen we de consistentie in ons werk bevorderen, en leren van elkaars ervaring.

Hoeveel capaciteit zetten we hiervoor in?

Het werven en behouden van gekwalificeerd personeel is een uitdaging. In de aanloop naar 2025 bereiden we het terugnemen van taken door gemeente Nijmegen voor. Daarbij is er een risico dat medewerkers voortijdig vertrekken door onzekerheid over hun toekomst en ook dat het personeelsbestand na de overdracht van taken niet geheel past op de werkzaamheden. Eind 2024 maken we de balans op en zetten we acties uit om in 2025 voldoende personeel te hebben.

Voor uitvoering van deze reguliere taken bij vergunningverlening BRIKS verwachten we 21.404 uur nodig te hebben in 2025. Deze capaciteit verdelen we in de onderstaande clusters. Boven elk cluster staan in een tabel de producten uit de externe PDC vermeld:

Informatieverzoeken BRIKS: 2.968 uur

Externe PDC-Producten
<i>Informatieverzoeken BRIKS</i>

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal er bij bedrijven en adviseurs nog steeds meer behoefte bestaan aan

algemene informatie en voorlichting over de regelgeving, processen, systemen en andere VTH-informatie. Voorafgaand aan een vooroverleg informeren wij initiatiefnemers. Ook vallen hieronder de vragen die bij midoffice binnenkomen. Het gaat daarbij om informatieverzoeken op het gebied van vergunningverlening, juridisch en toezicht. Naast de informatievoorziening op verzoek, is de wens om ook op eigen initiatief informatie en voorlichting te geven over de gevolgen van activiteiten voor de leefomgeving aan initiatiefnemers. Wij beantwoorden ook vragen van burgers die per mail en telefoon binnenkomen. Tevens is er de mogelijkheid om vragen te stellen bij het loket.

Vooroverleg BRIKS: 2.690 uur

Externe PDC-Producten
<i>Vooroverleg BRIKS</i>

Als een initiatiefnemer een aanvraag vooraf wil laten toetsen, dan kan de initiatiefnemer vooraf een verzoek voor een vooroverleg indienen. Ook de Omgevingstafel valt onder het vooroverleg.

Behandelen van meldingen BRIKS: 5.308 uur

Externe PDC-Producten
<i>Informatieplicht BRIKS</i>
<i>Melding BRIKS</i>

Meldingen die we ontvangen, toetsen we sec aan de indieningsvereisten. Ook doen we een globale check op andere meldingen of vergunningsplichten en de omgevingsveiligheid. We verwachten meer meldingen dan voorheen aangezien de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen in werking treedt. In de raming gaan we uit van onze ervaring met de hoeveelheid aan bouw aanvragen, vallend onder gevolgklasse 1 in de afgelopen jaren. Dit blijft een schatting. Meer of minder benodigde capaciteit vangen we op met onze flexibele schil. Het gaat hierbij om bouwmeldingen, gebruikmeldingen, gereedmeldingen bouwwerk, informatieplicht, melding gelijkwaardige maatregelen, melding omgevingsplan, handelsreclame, sloop overige en sloop alleen asbestverwijdering.

Beoordelen van aanvragen BRIKS: 10.358 uur

Externe PDC-Producten
<i>Omgevingsvergunning BRIKS</i>
<i>APV Besluit</i>
<i>Vergunning Leegstandswet</i>
<i>Vergunning Huisvestingswet</i>

Aanvragen die we ontvangen, moeten we beoordelen aan de hand van vaste wettelijke procedures, waarbij we op inhoud vooral aandacht hebben voor de aspecten met hoge prioriteit. Hoeveel aanvragen we ontvangen is erg afhankelijk van 'de markt', oftewel: hoeveel aanvragen er worden ingediend. Ontwikkelingen, zoals corona, nieuwe wet- of regelgeving, inflatie, de energiecrisis en schaarste in grondstoffen en bouwmaterialen, hebben grote invloed op het aantal aanvragen dat wordt gedaan. Hierom blijft de capaciteit die we verwachten in te zetten een schatting van het aantal, op basis van trends maal de gemiddelde tijd die we doorgaans aan een bepaalde aanvraag besteden. Meer of minder benodigde capaciteit vangen we op met onze flexibele schil.

Hieronder vallen het afwijken van regels uit het omgevingsplan, ambtshalve of op verzoek intrekken of wijzigen vergunning, APV (Algemeen Plaatselijke Verordening) besluit, besluit gelijkwaardige maatregel, bouwactiviteit, maatwerkvoorschrift, kappen, slopen, omgevingsplanactiviteiten gemeentelijke monument, handelsreclame, roerende zaken opslaan, (uit)weg maken, een werk, rijksmonument, leegstandswet en woningonttrekking.

Specialistisch advies BRIKS: 80 uur

Externe PDC-Producten
<i>Advies monumenten</i>

We adviseren over monumenten aan de gemeente Berg, Dal, Beuningen en Heumen.

6.5. Toezicht en handhaving BRIKS

Wat is onze aanpak?

We zien toe op een juiste uitvoering van de activiteiten bouwen, reclame, slopen, aanleggen, monumenten en welstand. We beschermen een goede kwaliteit van de leefomgeving, beperken risico's en stimuleren goed naleefgedrag. Van zichtbaar toezicht gaat een preventieve werking uit, waardoor een deel van de overtredingen wordt voorkomen. Ook komt zo in beeld wat buiten ons zicht plaatsvindt en wat ongemerkt tot nadelige gevolgen leidt voor de omgeving of zelfs ondermijnend is. Hiervoor werken we risicogericht, zijn we zichtbaar in het gebied en handelen we oplossingsgericht naar de bedoeling van regels.

Indien nodig, treden we handhavend op tegen overtredingen. Dit doen we, waar mogelijk, op informele wijze door het gesprek aan te gaan en afspraken te maken over herstel van een overtreding. Wordt daarmee niet vlot een oplossing bereikt of is sprake van een overtreding met acuut gevaar of ander spoedeisend belang, dan treden we daadkrachtig op om de omgeving te beschermen. Hierbij hanteren we de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO).

Wat geven we prioriteit?

De activiteiten en aspecten die in het VTH-beleid de hoogste risico's en de grootste prioriteit hebben, zijn:

- calamiteiten met acuut gevaar;
- gebouwen met een logiesfunctie;
- brandveiligheid;
- constructieve veiligheid;
- omgevingsveiligheid;
- gezondheid;
- verwijderen van asbest;
- monumenten.

Op basis van kennis en ervaring en gelet op de huidige ontwikkelingen, krijgen de volgende punten in 2025 ook prioriteit:

- verduurzaming van gevolgklasse 2 en 3;
- opsporing van onbekende activiteiten;
- riolering/lozen van afvalwater;

- intrekkingen van vergunde, maar niet uitgevoerde activiteiten.

Omdat we onze aandacht in het toezicht vooral op de meest risicovolle en prioritaire zaken richten, doen we de dingen die er echt toe doen. In het VTH-beleid is opgenomen dat we deze aspecten met een hoog risico, grondig controleren op alle kritische details. Hiervoor houden we onze toezichtprotocollen aan die per technisch onderdeel aangeven in hoeverre we er toezicht op houden. De zwaarte van de toets is afhankelijk van de optredende risico's voor gebouw of omgeving. Voor de laagste risico's zoals dakkapellen, schuren en aanbouwen, houden we veelal steekproefsgewijs toezicht. Voor iets hogere risico's houden we het minimale toezichtprotocol aan, die vooral focust op brandveiligheid en constructieve veiligheid. Voor de hogere risico's houden we het reguliere toezichtniveau aan.

Voor het bepalen van de benodigde diepgang van toetsingen hebben we een middel ontwikkeld waarmee we risico's afwegen. Daardoor kunnen we onze capaciteit inzetten op de risico's met de meeste impact. Ook kunnen we op deze manier verantwoorden waarom we voor veel bouwwerken geen of weinig toezicht houden. Het algehele niveau van toezicht kan niet verder verlaagd worden, zonder de toezichttaak te verzaken.

Wat doen we niet?

We zetten onze capaciteit niet in voor klachten over laag geprioriteerde activiteiten of gemiddeld geprioriteerde activiteiten zonder relevante risico's. In degelijke gevallen raden wij de betrokkenen aan met elkaar in overleg te gaan om tot overeenstemming te komen. Maar als er een verzoek om handhaving wordt ingediend moeten we wettelijk optreden en dat doen wij dan ook.

In onze handhavingsprocedure beperken we ons legalisatieonderzoek tot de kans op concreet zicht op legalisatie (ligt er een ontwerp-omgevingsplan ter inzage of ligt er een aanvraag omgevingsvergunning welke het college voornemens is te vergunnen). Het staat de overtreder altijd vrij om legalisatie via een aanvraag zelf te onderzoeken. Dan betaalt deze net als

niet-overtredende initiatiefnemers leges voor de planbeoordeling

Hoe borgen we dit?

We hebben de diepgang van toezicht vastgelegd in toezicht- en beoordelingskaders en in toezichtprotocollen. Op deze manier borgen we dat toezicht zoveel mogelijk uniform plaatsvindt en er bij het toezicht voldoende aandacht is voor de prioriteiten. Dit is echter niet in beton gegoten en op basis van onze kennis en ervaring kijken we steeds wat het meest nodig en effectief is. Dit kan ook betekenen dat we goed naleefgedrag belonen met minder toezicht. Ook reserveren we tijd om 'vrij in het veld' aanwezig te zijn, zodat we ruimte hebben om onbekende activiteiten op te sporen.

Wat hebben we hiervoor te organiseren?

We moeten de taken uitvoeren binnen de beschikbare capaciteit. Daarvoor hanteren we

vaste toezicht- en beoordelingskaders en de gewenste diepgang zoals uitgewerkt in toezichtprotocollen. We hebben aandacht voor het verlagen van onze administratieve last en dragen suggesties aan bij onze opdrachtgevers.

We zijn een organisatie die bouwt aan kennis om de taken robuust uit te kunnen voeren. Het is daarom noodzakelijk om voldoende ruimte in te bouwen voor opleidingen en kennisdeling.

We gaan in 2025 aan de slag met verbetering van de ICT-ondersteuning in het veld. Hiermee kunnen we ook effectiever het vrije veld toezicht uitvoeren.

Hoeveel capaciteit zetten we hiervoor in?

Het werven en behouden van gekwalificeerd personeel is een uitdaging. In de aanloop naar 2025 bereiden we het terugnemen van taken door gemeente Nijmegen voor. Daarbij is er een risico dat medewerkers voortijds vertrekken door onzekerheid over hun toekomst en ook dat het personeelsbestand na de overdracht van taken niet geheel past op de werkzaamheden.

Eind 2024 maken we de balans op en zetten we acties uit om in 2025 voldoende personeel te hebben.

Voor uitvoering van deze reguliere taken bij toezicht en handhaving BRIKS verwachten we 14.025 uur nodig te hebben in 2025. Deze capaciteit verdelen we in de onderstaande clusters. Boven elk cluster staan in een tabel de producten uit de externe PDC vermeld:

Behandeling van klachten BRIKS: 1.172 uur

Externe PDC-Producten
<i>Behandeling van klachten BRIKS</i>

Vanuit burgers worden er klachten ingediend via het klachtenregistratiesysteem. We beoordelen alle klachten die binnenkomen en handelen deze volgens prioriteitsniveau af. We gaan, indien nodig, ter plaatse kijken of de klacht gegrond is en informeren de klagers en eventuele overtreders. Met een toenemende mondigheid, een stijging van klachten en een beperkte capaciteit is 100% controle niet (meer) mogelijk. Dat hoeft ook niet, want men heeft een eigen verantwoordelijkheid in het oplossen van onderlinge problemen. Toch zien we steeds vaker dat naar de gemeente wordt gekeken voor een oplossing. We werken echter steeds meer risicogericht. Klachten pakken we voortaan dan ook risico- en prioriteitgericht op. Dat betekent dat we geen controle meer uitvoeren als zich geen relevante risico's voordoen of dat we pas later een controle uitvoeren omdat het risico zich niet direct voordoet. Aan de hand van het risico en de prioriteit bepalen we of, en zo ja: wanneer en hoe, een melding in behandeling wordt genomen. We communiceren altijd duidelijk over waarom we wel of niet overgaan tot toezicht en op welke termijn. Hierin wegen we ook mee of een melder zelf eerder al actie heeft ondernomen. Het gaat hierbij om monumenten, geaccepteerde gebruiksmelding, gelijkwaardige maatregel, illegale sloop en overige illegaliteit.

Piket bouwen: 30 uur

Externe PDC-Producten
<i>Piket bouwen BRIKS</i>

Calamiteiten zijn onverwachte gebeurtenissen die ernstige

gevolgen kunnen veroorzaken. Hierom wordt bij toezicht capaciteit gereserveerd voor de gemeente Berg en Dal, Beuningen en Heumen, die ingezet kan worden bij calamiteiten en gericht is op het beperken van acute onveilige en ongevaarlijke situaties. De piketdienst is 24 uur per dag bereikbaar en beschikbaar.

Toezicht vergunningen en meldingen BRIKS: 4.984 uur

Externe PDC-Producten
<i>Toezicht Verleende Omgevingsvergunning BRIKS</i>
<i>Toezicht APV besluit + evenementen</i>
<i>Toezicht Huisvestingswet</i>
<i>Controle inrichtingseisen aanvraag Alcoholwetvergunning</i>

We houden toezicht op een juiste uitvoering van de activiteit. Vindt er geen uitvoering plaats, dan nemen we initiatief tot intrekking van de vergunning. Vindt er wel uitvoering plaats, dan houden we risicogericht toezicht. Dit betekent dat we onze controle-frequentie en de diepgang van het toezicht afstemmen op het risico dat betrekking heeft op de activiteit, de prioriteit die we aan het onderwerp hebben gegeven, het type bouwwerk of soort evenement dat het betreft en onze ervaring met (het gedrag van) de uitvoerder. Sloopmeldingen zonder asbest controleren we alleen als we relevante risico's verwachten. Gereed meldingen van gevolgklasse 1 controleren we alleen als de kwaliteitsborger relevante risico's meldt. Overige niet relevante gebreken laten we over aan private partijen onderling. Het gaat hierbij om alcoholwetvergunningen, afwijken regels omgevingsplan, instandhoudingstermijn, kappen, bouwen, slopen, handelsreclame, roerende zaken opslaan, (uit)weg maken, een werk, monumenten, APV besluit en evenementen, huisvestingswet en maatwerkvoorschriften.

Toezicht bestaande bouw, asbest, en vrije veld toezicht BRIKS: 6.190 uur

Externe PDC-Producten
<i>Toezicht Bestaande Bouw BRIKS</i>
<i>Toezicht sloop/asbest</i>

Toezicht Overige Illegaliteit

We zien ook toe op het naleven van regels van activiteiten die niet bij ons gemeld of aangevraagd (hoeven) worden. Zo houden we ook toezicht op algemeen geldende regels zoals zorgplichten, regels voor omgevingsveiligheid en regels die gelden voor bestaande bouw. Hierbij richten we ons ook op het opsporen van onbekende activiteiten, zoals illegale (ver)bouw en ad hoc controles met partners (zoals met de Veiligheidsregio of de afdeling veiligheid van de gemeente). Bij deze toezichtstaak letten we met name op de aspecten met een hoog risico en hoge prioriteit.

Meldingen behandelen we als er asbest wordt gesaneerd. Dit geldt voor zowel particuliere meldingen als voor bedrijfsmatige meldingen. Alle meldingen worden inhoudelijk beoordeeld. We houden ook toezicht op de asbestsanering en sloop. Hier passen we het VTH-beleid toe en komen we niet controleren bij elke sloop. We houden risicogericht toezicht en beoordelen of we gaan controleren bij risicovolle saneringen of saneerders die structureel hun werkzaamheden niet juist uitvoeren.

Handhaving BRIKS: 1.589 uur

Externe PDC-Producten
<i>Bestraffende handhaving BRIKS</i>

Bij overtredingen treden we passend en uniform op, in lijn met ons VTH-beleid en conform de Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO). We kunnen hierbij inzetten op herstellen of bestraffing. Dit doen we vanuit eigen constatering of op verzoek. Hieronder valt: bestuurlijke strafbeschikking, bestuurlijke boete, strafrechtelijke optreden en verzoek tot handhaving.

Specialistisch advies HH BRIKS: 60 uur

Externe PDC-Producten
<i>Advies Evenementen</i>

We adviseren over evenementen aan de gemeente Beuningen en Heumen.

6.6. Juridische taken BRIKS

Een aantal juridische producten staan hierboven genoemd. Hiervoor is een inzet nodig van 3.162 uur, maar een groot deel van de juridische werkzaamheden zitten verweven in producten van zowel vergunningverlening BRIKS als toezicht en handhaving. Hieronder worden deze specifieke juridische werkzaamheden nader toegelicht.

<i>Externe PDC-producten</i>
<i>Verzoek tot handhaving BRIKS</i>
<i>Herstellende handhaving BRIKS</i>
<i>Rechtsbescherming BRIKS</i>
<i>Juridisch advies BRIKS</i>

We adviseren in de breedte op de juridische aspecten van vergunningverlening. Gelet op de overgang naar de Omgevingswet besteden we hier de juiste aandacht aan. Ook vallen de binnenkomende informatieverzoeken, Woo-verzoeken en aansprakelijkheidsstelling hieronder, met aandacht voor de gestelde prioriteiten. Jurisprudentie hierin meenemend.

Daar waar bezwaar, (hoger)beroep of verzoek om voorlopige voorziening wordt ingesteld tegen een besluit behandelen we deze voor de regiogemeenten. Voor de gemeente Nijmegen geven we uitleg over het primaire besluit tijdens hoorzittingen. Ook kan er een bezwaar tegen een Woo-besluit worden ingediend.

We hebben als juridische afdeling een belangrijke taak als het gaat om kennis deling en ontwikkeling.

De Omgevingswet kent een weerbarstige praktijk en onze juristen halen kennis over hoe hiermee om te gaan en borgen dit binnen al onze afdelingen. Bovendien krijgen ze doorlopend vragen binnen vanuit onze opdrachtgevers over hoe er om gegaan kan worden met complexe vragen. Dit vraagt de nodige tijd en ook een investering in blijven opleiden van onze juristen.

Door tijdig te reageren op klachten en meldingen proberen wij handhavingsverzoeken voor te zijn. Belanghebbenden hebben echter het recht om een handhavingsverzoek in te dienen en dit kan niet geheel worden voorkomen. Ook handhavingsverzoeken, voortkomend uit de gestelde prioriteiten, nemen we mee in het reguliere werk. Dit doen we op basis van de daarvoor gestelde kaders in de wet en het geldende beleid. Last onder dwangsom en last onder bestuursdwang kunnen voortkomen uit klachten, handhavingsverzoeken en ook uit ambtshalve controles. Ook dit valt onder ons reguliere werk.

7.

Ondermijning en ketentoezicht

7.1. Ondermijning

Dit onderwerp behoort binnen de gemeente Nijmegen toe aan Bureau Veiligheid en de andere vijf regiogemeenten werken in een samenwerkingsverband, genaamd: het Ondermijningsteam Tweestromenland (OTSL). Controles vinden zowel voor de gemeente Nijmegen als de Tweestromenland-gemeenten plaats op verzoek van de gemeenten. De ODRN werkt dus vraag gestuurd. Dat gebeurt op basis van signalen of meldingen die bij de ODRN, gemeenten of partners (zoals o.a. de politie) binnenkomen of naar aanleiding van een onderzoek door één van de partners. Controles kunnen ook ontdekkend van aard zijn. Uit ervaring blijkt bijvoorbeeld dat verhuurde opslagboxen vaak gebruikt worden voor criminele doeleinden, zoals de opslag van illegaal vuurwerk of wapens, grondstoffen voor de productie van synthetische drugs of het 'koudzetten' van gestolen voertuigen.

Controles worden gecoördineerd door de ondermijningscoördinator van Tweestromenland en vinden plaats door leden van het team Ondermijning van de ODRN, vaak in samenwerking met collega's van de politie, douane of de NLA (Nederlandse Arbeidsinspectie).

De leden zijn speciaal getraind en opgeleid om ondermijningscontroles, in bepaalde gevallen in samenwerking met de genoemde partners, uit te voeren. De werkzaamheden vinden volgens een door de ODRN opgesteld werk- en veiligheidsprotocol plaats.

Signalen en meldingen komen voor een deel ad hoc binnen, dus het team moet zo nodig snel informatie kunnen verrijken met de gegevens die bij de ODRN bekend zijn en snel mensen kunnen leveren.

Voorbeelden van resultaten van ondermijningscontroles door de ODRN zijn de ontdekking van drugslabs, wietkwekerijen, gestolen voertuigen, vervalste merkkleding, lachgasflessen, illegale huisvesting van arbeidsmigranten, illegale bewoning en illegale sigarettenproductie en –opslag.

Naast ondermijningscontroles levert het ondermijningsteam ook een zeer actieve en waardevolle bijdrage aan de binnen de Tweestromenlandgemeenten opgestarte programma's Veilig buitengebied binnen het platform Veilig Ondernemen (PVO).

Iedere gemeente bepaalt zelf jaarlijks de budgettaire ruimte waarbinnen het Team Ondermijning van de ODRN kan worden ingezet

7.2. Ketentoezicht

Regionale organisatie en bijdrage vanuit de ODRN

Ketentoezicht is als stelseltaak belegd bij de ODR (Omgevingsdienst Rivierenland). Alle Gelderse diensten worden betrokken bij het bedenken van ketentoezicht-projecten. Ze leveren een bijdrage aan de projectplannen en leveren toezichthouders voor het uitvoeren van ketentoezicht-controles. De manager ketentoezicht maakt regelmatig een rondje bij de omgevingsdiensten en haalt daarbij informatie op over thema's die een onderwerp kunnen worden voor een onderzoek. Dat gebeurt ook feitelijk. Iedere Gelderse omgevingsdienst, dus ook de ODRN, moet dus een bijdrage leveren, zowel financieel t.b.v. dit team als voor wat betreft het leveren van menskracht.

Thema's voor 2025 en 2026

De ketens die zijn opgestart in 2024 lopen door, waaronder asbest, metaalrecycling, accu's, katalysatoren en co-vergisting;

- Het project synthetische drugs;
- Omgevings-risicobeeld Oost NL;
- Fenomeenbeelden Ondermijningscentrum milieu;
- De samenwerking met de MMA (Meld Misdaad Anoniem).

Doelen

De deelnemende omgevingsdiensten hebben het gezamenlijke doel om zicht en grip op (afval)stoffenketens en (milieu)criminaliteit te krijgen. Hiervoor zijn in 2012 vijf doelstellingen geformuleerd voor Ketentoezicht:

- Zicht krijgen en houden op risicovolle ketens en malafide actoren;
- Maken van risicoanalyses en het stellen van prioriteiten: is er een vermoeden van malafide gedrag?;
- Gericht nader onderzoek doen (bijv. gerichte toezichtacties, verscherpt toezicht, diepgaand administratief toezicht (DAT), interventie);

- Optreden bij geground vermoeden (feitelijke handhaving);
- N.a.v. de risicoanalyses adviseren over (preventieve) maatregelen.

Deze doelstellingen worden sinds 2012 concreet gemaakt in het jaarprogramma dat elk jaar wordt opgesteld door de programmamanager.

8.

Maatwerk en projecten

Hieronder een overzicht van alle maatwerk- en projectopdrachten. Omdat het hier gaat om een uitvoeringsprogramma, worden alleen de directe uren vermeld, dus exclusief 23% voor de indirect productieve uren. In de advieslijst in bijlage 1 staan wel de uren incl. de 23%.

8.1 Maatwerk milieu VV

- A. Algemene advisering en overleggen Bodembeleid – 158 uur – alle gemeenten;
- B. Zonebeheer Schoenaker – 20 uur - gemeente Beuningen;
- C. Basis geluidemissie gemeentelijke wegen – 145 uur - gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Wijchen;
- D. Geluidproductieplafonds industrieterreinen – 100 uur -gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Wijchen;
- E. Inventarisatie stortplaatsen – 104 uur – gemeenten Beuningen en Heumen;
- F. Kosten VTH bodemtaken – 0 uur (betreft externe kosten) – alle gemeenten.

8.2 Projecten milieu VV

- A. Uitwerking aanbevelingen OVV-rapport – 385 uur – alle gemeenten;
- B. Updaten veehouderijgegevens in IGO –200 uur – alle gemeenten;
- C. Omgevingsplan - 583 uur – alle gemeenten;
- D. Effectgericht werken – 806 uur – alle gemeenten;
- E. Wijkoverleg Nijmegen West en Weurt – 53 uur – gemeente Beuningen;
- F. Zonebeheer gemeente Heumen – 20 uur – gemeente Heumen;
- G. Projectleider scherper vergunnen – 100 uur – gemeente Nijmegen.
- H. Uitvoeren ODRN VTH bodemtaken – 0 uur (betreft externe kosten) – gemeente Nijmegen.

8.3 Maatwerk milieu TZH

- A. Aandachtsbedrijven en bijzonder toezicht – 670 uur - gemeente Nijmegen;
- B. Aanpak ondermijning – 798 uur – gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Wijchen;
- C. Gelderse milieu samenwerking - 328 uur – alle gemeenten;
- D. Geluidmeting Emporium – 49 uur – gemeente Wijchen;
- E. Inventarisatie onbekende MBA's – 664 uur – alle gemeenten;
- F. Inventarisatie ZSS-emissie – 653 uur – alle gemeenten;
- G. Ketentoezicht – 263 uur -alle gemeenten;
- H. Uitvoeren emissiemetingen – 0 uur(betreft externe kosten) – gemeente Berg en Dal, Druten, Wijchen;
- I. Out of pocket kosten milieutoezicht – 0 uur (betreft externe kosten) – gemeente Nijmegen.
- J. Vierdaagsekamp Heumesoord – 36 uur – gemeente Heumen;
- K. Zandwinning Geertjesgolf – 0 uur (streven is alle inzet in 2024 af te ronden)- gemeente Beuningen.

8.4 Projecten milieu TZH

- A. Communicatiecampagne vetafscidders – 198 uur – alle gemeenten;
- B. CO2 prestatieladder – 15 uur – gemeente Nijmegen;
- C. CO2-reductie Werkgebonden Personenmobiliteit – 84 uur – alle gemeenten;
- D. Energiecontroles – 403 uur – gemeente Nijmegen;
- E. Pilot circulaire economie – 375 uur – alle gemeenten.

8.5 Maatwerk BRIKS VV

Niet van toepassing.

8.6 Project BRIKS VV

Niet van toepassing.

8.7 Maatwerk BRIKS TZH

- A. Toezicht en handhaving Label C-kantoren – 45 uur - gemeente Heumen;
- B. Integrale controle inclusief brandveiligheid – 175 uur – gemeente Berg en Dal;
- C. Permanente bewoning – 132 uur – gemeente Berg en Dal;
- D. Toezicht stuwwal – 178 uur – gemeente Berg en Dal;
- E. Vitalisering vakantieparken – 120 uur – gemeente Berg en Dal;
- F. Handhaving illegale huisvesting arbeidsmigranten buiten de vakantieparken – 45 uur – gemeente Berg en Dal;
- G. Onderzoeksplicht gebouweigenaren breedteplaatvloeren – 150 uur – gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Heumen;
- H. Project natuur en handhaving 219 uur – gemeente Berg en Dal.

8.8 Projecten BRIKS TZH

- A. Down the Rabbit Hole – 80 uur – gemeente Beuningen;
- B. Energie labels kantoren – 81 uur – gemeente Heumen;
- C. Project bestaande bouw – 258 uur - gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Heumen.

8.9 Projecten Juridisch

Niet van toepassing.

8.10 Maatwerk overige

A. Post divers – 109 uur – alle gemeenten.

Bijlagen

Bijlage 1 – advieslijst o.b.v. UP

Dit is een separate bijlage op A3 formaat i.v.m. de leesbaarheid. Let op: de vermelde uren in bijlage 1 zijn inclusief 23% opslag voor indirect productieve uren. Het opgestelde en aan het eind van het jaar geactualiseerde UP leidt uiteindelijk, na

totstandkoming en vaststelling van de advieslijsten, tot een bijstelling van de primitieve begroting. Een bijstelling die in 2025 verwerkt wordt met een wijziging van de begroting. Het uitstellen van de Wkb (Wet Kwaliteitborging Bouw) is nog niet

in deze advieslijst meegenomen. Invoering WKB is voorlopig vastgesteld medio 2025, maar dit kan nog wijzigen.

Bijlage 2 – toetsprotocol Bbl

Toetsprotocol Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

Het 'Toetsprotocol Bbl' maakt deel uit van het VTH UP voor 2025 en 2026 van de ODRN, welke door de deelnemende gemeenten moet worden vastgesteld. In het Toetsprotocol is vastgelegd met welke intensiteit een bouwplan getoetst wordt aan wet- en regelgeving. Hierdoor wordt weloverwogen en herleidbaar aangegeven welke toets-aspecten aandacht krijgen. Aanvragen voor een technische bouwactiviteit worden getoetst aan de technische voorschriften uit het Bbl. Daarbij moet worden bepaald of het aannemelijk is dat aan de normen uit het Bbl wordt voldaan. Deze aannemelijkheidstoets biedt enige ruimte om te kunnen variëren in toetsintensiteit. Met het Toetsprotocol Bbl wordt hier invulling aan gegeven.

Met het vaststellen van een Toetsprotocol:

- Worden bouwplannen eenduidig, consequent, transparant en adequaat getoetst. Hierdoor wordt de veiligheid van bouwwerken verhoogd en gewaarborgd, alsmede het gezond en veilig gebruik ervan;
- Worden keuzes en prioriteiten gemotiveerd en bestuurlijk vastgelegd;
- Kan naar inwoners en ondernemers herleidbaar worden aangegeven aan welke voorschriften uit het Bbl hun aanvraag getoetst is en met welke intensiteit.

Prioriteiten 'Laag', 'Gemiddeld' en 'Hoog'

In het Toetsprotocol Bbl komt de prioritering van de activiteiten uit het VTH-beleid en het niveau van toetsen samen. Zie het

beleidsplan voor uitleg over de risicoafwegingen en vastgestelde prioriteiten. Hoe hoger de prioriteit, hoe diepgaander wij toetsen. Omgekeerd geldt dit ook, hoe lager het risico hoe minder diepgaand wij toetsen. Wij gebruiken drie prioriteringsniveaus: 'Laag', 'Gemiddeld' en 'Hoog'.

Globaal beschouwd komen deze overeen met:

- 'Hoog' hebben een toetsniveau 4, integraal toetsen/ toetsniveau 3, representatief toetsen;
- 'Gemiddeld' hebben een toetsniveau 2, visueel toetsen/ toetsniveau 3, representatief toetsen;
- 'Laag' hebben een toetsniveau 1, uitgangspunttoets.

Hierbij merken we op dat het Bouwbesluit al veel regels heeft geschrapd en het Bbl dat verder doet, met name op het gebied van bruikbaarheid. De overgebleven regels zijn daardoor in de meeste gevallen relevant waardoor we geen toetsniveau 0 gebruiken; voor die gevallen wijst het Bbl al geen regel aan.

Verder merken we op dat de prioriteiten in twee toetsniveaus kunnen vallen, afhankelijk van de risico's die zich bij de betreffende gebruiksfunctie voordoet. Het toetsprotocol beschouwt de risico's dus in meer detail dan het VTH-beleid.

Naast de vaste prioritering en de daarbij horende toetsniveaus is er ruimte om op basis van kennis en kunde per aanvraag voor een omgevingsvergunning een inschatting te maken of de vaste prioritering in dat specifieke geval adequaat is. In de praktijk

betekent dit dat er in specifieke gevallen gemotiveerd afgeweken kan worden van de vastgelegde prioritering.

De toetsniveaus

Hieronder volgt een definitie van de verschillende toetsniveaus. Deze definities komen overeen met de landelijke gebruikte definities. De diepgang van de toets kan variëren van geen toets tot volledig toetsen. Elk volgend toetsniveau is een aanvulling op het vorige.

Niveau 0: niet beoordelen of aan een voorschrift wordt voldaan

Niveau 0 is het niet beoordelen of aan de voorschriften van het Bbl wordt voldaan. Niveau 0 komt in de matrix niet terug. De meeste bouwwerken waar zich dit zou kunnen voordoen zijn vergunningvrij geworden voor de technische bouwactiviteit of zijn via de Wkb gedereguleerd (in 2025). Er kan altijd alsnog een gemotiveerde uitzondering worden gemaakt om niveau 0 toe te passen.

Niveau 1: Uitgangspunttoets (betrouwbaarheidstoets)

Bij toetsniveau 1 wordt gecontroleerd of de globale uitgangspunten. De toetser bladert diagonaal door de stukken en bepaalt op ervaring zijn oordeel over het betreffende aspect. Als het van toepassing is kijken we ook naar de uitkomst van bijvoorbeeld een berekening, zonder inhoudelijk naar de berekening te kijken. Niveau 1 passen we toe op voorschriften waarvan de kans dat niet wordt voldaan gering is en de gevolgen indien niet wordt voldaan eveneens gering zijn, dus als het risico gering wordt geacht.

Niveau 2: visueel toetsen (hoofdlijntoets)

Niveau 2 is inhoudelijk het basisniveau binnen de matrix. Bij toetsniveau 2 worden van de aspecten de uitgangspunten gecontroleerd en wordt bekeken of de uitkomsten realistisch zijn voor het gekozen ontwerp. Ook de tekeningen worden opengeslagen en op basis van ervaring wordt gekeken of het ontwerp voldoet aan de gestelde uitgangspunten. Is een uitkomst niet aannemelijk, dan zal de berekening nagerekend moeten worden of moet verzocht worden om aanvullende gegevens. Het is mogelijk om op basis van een aannemelijke uitkomst een vergunning te verlenen, nadere gegevens te vragen of een aanvullende buitencontrole voor te schrijven. Een vergunning weigeren op basis van een niet aannemelijke uitkomst zal vrijwel altijd in strijd zijn met het zorgvuldigheidsbeginsel. Indien een uitkomst niet aannemelijk is, dan zal deze altijd gecontroleerd/nagerekend moeten worden of kan door middel van een verzoek om aanvullingen meer duidelijkheid worden gekregen.

Niveau 3: representatief toetsen

Niveau 3 voegt aan de basistoets van niveau 2 een inhoudelijke toets van maatgevende onderdelen toe. De belangrijkste berekeningen worden gecontroleerd en nagerekend indien daar aanleiding voor is. Vanuit deze toets wordt vanuit vakmanschap in combinatie met de visuele toets bepaald welk onderdeel representatief is voor het gehele aspect en dit onderdeel wordt inhoudelijk getoetst.

Niveau 3 is het niveau van toetsen voor voorschriften met betrekking tot veiligheid en gezondheid, met name van kwetsbare groepen, zoals niet zelfredzame mensen en jonge kinderen. Niveau 3 is eveneens geadviseerd voor voorschriften die gesteld zijn in het algemeen belang. Het bepalen van wat de belangrijkste berekeningen zijn blijft een taak van de bouwplantoetsers. Hiervoor is geen eenduidige instructie te geven.

Niveau 4: integraal toetsen (volledige toets)

Bij niveau 4 worden alle stukken in samenhang gecontroleerd. Dit is een totale toets. Alle berekeningen worden nagerekend en van alle gegevens wordt gecontroleerd of er voldaan wordt aan de eisen. Niveau 4 komt in de matrix alleen voor met betrekking tot toepassing van gelijkwaardige oplossingen (art. 4.7 Omgevingswet). In de praktijk zal toetsen op niveau 4 voorkomen wanneer de kwaliteit van de aanvraag dan wel de veronderstelde weigeringsgrond aanleiding geeft tot het zwaarder toetsen dan volgt uit de matrix. Niveau 4 kan in afwijking van het toetsprotocol gekozen worden voor gebouwen die vallen in gevolgklasse 3. Dit wordt dan gemotiveerd en vastgelegd in het dossier.

Hieronder de toetsmatrix waarin de diepgang van toetsing per gebruiksfunctie wordt vastlegt.

			Versie 15-05-2024																				
			Toetsmatrix technische regelgeving Besluit bouwwerken leefomgeving																				
			Woonfunctie (woonwag)	Woonfunctie(woonge	Woonfunctie (overig)	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	Celfunctie	Gezondheidszorgfunctie (bedgebonden)	Gezondheidszorgfunctie (overig)	Industriefunctie (licht)	Industriefunctie (licht dieren)	Industriefunctie (overig)	Kantoorfunctie	Logiesfunctie	Onderwijsfunctie	Sportfunctie	Winkelfunctie	Overige gebruiksfunctie (parkeren)	Overige gebruiksfunctie (overig)	Bouwwerk geen gebouw zijnde (wegtunnel)	Bouwwerk geen gebouw zijnde (overige)	
Hoofdstuk 4 - Nieuwbouw																							
Afdeling	Paragraaf	Omschrijving																					
4.2		Veiligheid																					
	4.2.1	Constructieve veiligheid	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4.2.2	Constructieve veiligheid bij brand	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4.2.3	Afscheiding aan een rand van een vloer, trap of hellingbaan	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4.2.4	Veilig overbruggen van hoogteverschillen	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
	4.2.5	Beweegbare constructieonderdelen	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
	4.2.6	Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
	4.2.7	Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
	4.2.8	Beperking van uitbreiding van brand	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4.2.9	Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4.2.10	Vluchtroutes: verloop	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
	4.2.11	Vluchtroutes: inrichting en capaciteit	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
	4.2.12	Hulpverlening bij brand	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			2	
	4.2.13	Hoge en ondergrondse gebouwen	1	3	2	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3					
	4.2.14	Brand- en explosievoorschriftengebieden	3	3	3	3	3	3	3	3				3	3	3	3	3					
	4.2.15	Aanvullende regels tunnelveiligheid																				3	
	4.2.16	Inbraakwerendheid		3	2	2	2		2	2							2						
4.3		Gezondheid																					
	4.3.1	Bescherming tegen geluid van buiten	2	3	3	3			3	2							2						
	4.3.2	Bescherming tegen geluid van bouwwerkinstallaties	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
	4.3.3	Beperking van galm		2																			
	4.3.4	Geluidwering tussen ruimten		2	2	3	2	2	3	2		2	2	2	2	2	2	2	1	1			
	4.3.5	Wering van vocht	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2					
	4.3.6	Luchtverversing	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1
	4.3.7	Spuivoorziening	2	2	2	3										2							
	4.3.8	Afvoer van rookgas en toevoer van verbrandingslucht	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1			
	4.3.9	Bescherming tegen ratten en muizen	1	1	1	1	1	1	1	1					1	1	1	1	1				
	4.3.10	Daglicht	2	3	2	3		2	2	2				2		2							



R A P P O R T

Omgevingsdiensten in beeld 2023

TwynstraGudde:

Jaco Blokland
Thijs Boertien
Jelle Voets
Jop de Graaff

SPPS:

Hellen van Eijsden
Maarten de Hoog
Piet Pasveer

Eindrapport, september 2023

Samenvatting

Artikel 5.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht het stelselverantwoordelijk departement tot een twejaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)-taken. In 2021 zijn in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) als onderdeel van dit onderzoek voor het eerst alle relevante data van alle omgevingsdiensten (OD's) door SPPS/TG verzameld en geanalyseerd. Dit heeft geresulteerd in het rapport Omgevingsdiensten in beeld 2021¹.

In 2023 is het twejaarlijks onderzoek opnieuw uitgevoerd door SPPS/TG. Het rapport geeft een actualisatie van de in 2021 verzamelde data van de omgevingsdiensten. Tevens wordt op basis van interviews een beeld gegeven van de ontwikkelingen in de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken. Op verzoek van het ministerie van IenW is voor een aantal thema's een verdiepend onderzoek uitgevoerd. Voor het eerst zijn ook rijkspartijen die belast zijn met de uitvoering van VTH-taken betrokken. Dit behelst een veelheid van zeer verschillende taken en daarom is een selectie van te onderzoeken taken gemaakt.

Het kwantitatieve deel van het onderzoek laat een opgaande trend zien als het gaat om de financiële bijdragen van de deelnemers wat resulteert in een toename van het aantal fte. Er blijken nog vijf omgevingsdiensten te zijn die niet voldoen aan de wettelijke verplichte inbreng van het basistakenpakket (BTP). Het kwalitatieve deel van het onderzoek laat zien dat er veel positieve ontwikkelingen in gang gezet zijn, maar deze ontwikkelingen komen nu nog niet tot uitdrukking in de verzamelde data. Dat heeft wellicht te maken met de grote diversiteit in aanpak van de uitvoering die waar te nemen is. In het thematische deel is op de, door het ministerie gevraagde, onderwerpen een kwantitatieve en kwalitatieve verdieping gegeven. Hierin zijn ook diverse aanbevelingen van geraadpleegde experts van omgevingsdiensten opgenomen. Met deze thematische verdieping is inzichtelijk gemaakt welke ontwikkelingen plaatsvinden en welke aanbevelingen vanuit de uitvoering aan het beleid worden gedaan.

De onderzoekers constateren tevens dat de aanbevelingen die zij in hun rapport uit 2021 hebben gedaan, grotendeels vorm krijgen in het Interbestuurlijk Programma VTH (IBP VTH).

Ook zijn in dit rapport enkele aanbevelingen opgenomen. Het gaat daarbij om de intensivering van de actualisatie van vergunningen voor het realiseren van regionale en landelijke beleidsambities (aanbeveling aan provincies, gemeenten en omgevingsdiensten) en het onderzoeken van de relatie tussen opgelegde bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sancties en situaties waarin ernstige tekortkomingen in de naleving van milieuregelgeving zijn geconstateerd. De overige aanbevelingen hebben betrekking op de afbakening van het onderzoek en de kwaliteit van de aangeleverde data.

Onderzoeksvragen en bevindingen

Het ministerie van IenW stelt in de opdracht voor dit onderzoek een aantal onderzoeksvragen. Deze hebben zowel een kwantitatief als kwalitatief karakter.

Onderzoeksvraag 1: Wat is de situatie van de individuele omgevingsdiensten in 2023, uitgedrukt in cijfers? Een kwantitatieve update per omgevingsdienst van de 'foto' (momentopname) uit 2021

Bevindingen onderzoekers

In het bijlagenrapport zijn de uitkomsten over 2020 en 2022 per omgevingsdienst opgenomen in een aantal kerngegevens. Voor alle omgevingsdiensten zijn relevante data verzameld. In Deel A van dit rapport zijn de gegevens getotaliseerd opgenomen en geanalyseerd. De belangrijkste bevindingen uit de analyse zijn hieronder samengevat.

1. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/09/17/bijlage-1-rapport-omgevingsdiensten-in-beeld>

Datakwaliteit licht verbeterd

Ons onderzoek laat zien dat de kwaliteit van de door de omgevingsdiensten aangeleverde data op een aantal punten beter is dan de data uit het onderzoek van 2021. Het ontbreekt echter voor een aantal onderwerpen, bijvoorbeeld voor de verschillende (wettelijke) takenpakketten, nog steeds aan uniforme registratie. Hierdoor moeten ook dit keer weer schattingen worden toegepast en kunnen niet alle gewenste dwarsverbanden worden gepresenteerd. Cruciaal voor het periodieke tweejaarlijks onderzoek is een uniforme registratie van bestede middelen voor het basistakenpakket en de bijbehorende producten. Dit ontbreekt vooralsnog.

Daarnaast blijft het onduidelijk of omgevingsdiensten eenduidige definities hanteren voor producten die volgen uit het basistakenpakket. Hierdoor is het bijvoorbeeld onduidelijk of de benodigde inzet op juridische 'producten' zoals bezwaar en beroep wordt meegenomen en in welke mate de benodigde specialistische inzet (voor onderwerpen zoals externe veiligheid, geluid en bodem) wordt meegenomen in parameters als beschikbare middelen BTP en beschikbare formatie BTP.

Aandachtspunt met betrekking tot de datakwaliteit vanaf 2024 is de wijze waarop omgevingsdiensten 'milieubelastende activiteiten (MBA) ingevolge de Omgevingswet' gaan registreren. Niet alle omgevingsdiensten lijken dit aspect voor de inwerkingtreding van de wet te hebben afgerond.

Groei van personeel en budget

Het aantal fte dat beschikbaar is voor VTH-taken bij omgevingsdiensten is gegroeid met 8,6%. De groei is vooral zichtbaar voor toezichthouders (6,6%), buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) (22%) en juristen (18%). Dit heeft zich ook vertaald in een groei van de totale uitgaven van omgevingsdiensten. Voor vergunningverlening is het aantal fte ongeveer gelijk gebleven. Niet onderzocht is of de groei het gevolg is van een groeiend takenpakket, de groei van het aantal inrichtingen of van een intensivering van taken. De inhuur van externen is toegenomen.

Onderzoeksvraag 2: Hoe en met welke kwaliteit worden VTH-taken op dit moment uitgevoerd door provincies, gemeenten en omgevingsdiensten, welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden en wat vertelt ons dit in de context van voorgaande jaren?

Bevindingen onderzoekers

In deel B van dit rapport zijn de uitkomsten weergegeven. Onze bevinding is dat op hoofdlijnen de afgelopen twee jaar weinig veranderingen in wijze van uitvoering en kwaliteit hebben plaatsgevonden. Een aantal specifieke bevindingen zijn hieronder vermeld.

Voldoen aan wettelijke verplichtingen niet verbeterd

Bij vijf omgevingsdiensten zijn nog niet door alle deelnemers alle basistaken ingebracht. Slechts bij zeven omgevingsdiensten hebben alle deelnemers de meest recente versie van de kwaliteitscriteria in de Verordening kwaliteit vergunningverlening toezicht en handhaving vastgelegd. Hiermee voldoen deze diensten niet aan artikel 5.4 van de Wabo.

Actualisatie vergunningen blijft achter

Het bevoegd gezag moet op grond van artikel 2.30 van de Wabo regelmatig beoordelen of de voorschriften van een vergunning nog toereikend zijn. Vergunningen van IPPC-installaties (Integrated Prevention Pollution and Control) moeten op grond van artikel 5.10 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) uiterlijk vier jaar na publicatie van BBT-conclusies (Beste Bestaande Technieken) zijn aangepast aan deze conclusies.

Uit ons onderzoek blijkt dat het aantal actualisatietoetsen voor vergunningen, als eerste stap in het actualisatieproces, gering is ten opzichte van het aantal inrichtingen en sterk verschilt per omgevingsdienst. Er lijkt zelfs een afname ten opzichte van 2020 te hebben plaatsgevonden. Het toepassen van BBT bij bedrijven door actualisatie van vergunningen verloopt daardoor in een laag tempo. Voor de aanpak van indirecte lozingen, waarvoor nu in totaal bij alle omgevingsdiensten circa 13 fte is geoormerkt, is, uitgaande van de ervaringen in Noord Holland, een veelvoud van de huidige inzet nodig om de doelen van de Kaderrichtlijn water (KRW), bijvoorbeeld voor de aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), tijdig te realiseren.

Ook voor een aantal beleidsambities zoals voor de uitvoering van het Schone Luchtakkoord en de energietransitie (voor bestaande installaties) vertrouwen partijen op de actualisatie van vergunningen. Gezien het tempo van de actualisatie zullen deze ambities slechts op lange termijn haalbaar zijn. Daarnaast speelt nog de ambitie voor de energietransitie voor nieuwe installaties die een aanzienlijke extra inzet zal vergen om de doelen te halen.

Opgelegde sancties bestuursrecht toegenomen en strafrecht gelijk gebleven

In dit onderzoek is de 'keten' van aantallen inrichtingen, uitgevoerde inspecties, bestuursrechtelijke sancties en strafrechtelijke inzet in beeld gebracht. Het aantal opgelegde sancties ten opzichte van het aantal inrichtingen en inspecties lijkt laag en verschilt sterk per inrichting en per omgevingsdienst. Niet onderzocht is hoe dit zich verhoudt tot het volgen van de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS). De inzet van bestuursrechtelijke maatregelen (Last onder Dwangsom (LOD), en bestuursdwang) is in 2022 toegenomen ten opzichte van 2020. Voor strafrechtelijke maatregelen geldt dat de inzet van bestuurlijke strafbeschikkingen enigszins gedaald is en het aantal proces-verbalen iets is toegenomen.

Grote diversiteit in taakuitvoering

Het onderzoek laat opnieuw zien dat omgevingsdiensten een sterk verschillende invulling geven aan de taakuitvoering. Dit blijkt onder andere uit de data voor controlefrequenties, de toepassing van bestuursrecht en strafrecht en de uitvoering van actualisatie van vergunningen.

Nieuwe thema's voorzichtig opgepakt

Een aantal omgevingsdiensten heeft de nieuwe thema's energietransitie en circulaire economie opgepakt. De totaal beschikbare middelen hiervoor liggen in de ordegrootte van 1% van het totale budget voor alle omgevingsdiensten. Bij enkele omgevingsdiensten loopt dit op tot enkele procenten.

Onderzoeksvraag 3 Hoe en met welke kwaliteit voeren rijkspartijen de VTH-taken uit en welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden?

Bevindingen onderzoekers

In dit onderzoek zijn gegevens over de uitvoering van VTH-taken door rijkspartijen opgenomen (deel D). Voor dit onderzoek zijn VTH-taken in eerste instantie gedefinieerd als inrichtinggebonden milieutaken. Een scherpe afbakening van deze taken is complex en daarom heeft een selectie plaatsgevonden (zie hoofdstuk 11). Dit eerste onderzoek naar rijkspartijen is dus niet volledig.

Omdat dit voor de eerste keer heeft plaatsgevonden kunnen nog geen trends en ontwikkelingen voor zowel het kwantitatieve als kwalitatieve deel worden geschetst. Voor deze taakuitvoering door rijkspartijen gelden de wettelijke kwaliteitscriteria van hoofdstuk 7.2 van het Bor. Voor een aantal taken wordt de systematiek voor risicoanalyse toegepast en wordt de Landelijke Handhavingsstrategie grotendeels gevolgd. Er wordt niet altijd een procedure voor de periodieke actualisatie van vergunningen toegepast.

Een goede vergelijking met gegevens van omgevingsdiensten is niet mogelijk vanwege het specifieke inrichtingenbestand waar de rijkspartijen verantwoordelijk voor zijn.

In aanvulling op de beantwoording van de onderzoeksvragen zijn volgens de onderzoekers de volgende bevindingen van belang.

Deze aanvullingen zijn voornamelijk gebaseerd op de resultaten van het kwalitatieve deel in combinatie met het onderzoek naar de rol van de rijkspartijen.

Afbakening onderzoek versus stelsel

In dit onderzoek is voor het eerst informatie over VTH-taken verzameld bij andere organisaties dan de omgevingsdiensten. Onze opdracht was om de uitvoering van VTH-taken bij rijkspartijen te onderzoeken. Dit roept wel de vraag op welke afbakening voor deze periodieke onderzoeken gewenst is. Als voorbeeld: Dit jaar zijn wel de adviezen over indirecte lozingen die Rijkswaterstaat (RWS) afgeeft onderzocht, maar niet het veelvoud daarvan waar waterschappen verantwoordelijk voor zijn. Een vergelijkbare situatie doet zich voor bij de uitvoering van de zogenaamde BRIKS-taken (Bouwen, Reclame, Inritten, Kappen en Slopen) die zowel door omgevingsdiensten als gemeenten worden uitgevoerd, de uitvoering van de Wet natuurbescherming-taken (Wnb) die zowel door provincies als omgevingsdiensten worden uitgevoerd en bij het uitvoeren van Milieueffectrapportage-beoordelingen (Mer-beoordelingen).

Beleidsaanpassingen voor BBT, secundaire grondstoffen en energiebesparing gewenst

In de in het kader van dit onderzoek gevoerde interviews is duidelijk naar voren gekomen dat de omgevingsdiensten behoefte hebben aan actualisering en verbetering van beleid en wetgeving om hun taken effectief en efficiënt te kunnen uitvoeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanwijzing van actuele BBT-documenten (o.a. voor technieken die worden toegepast in de energietransitie), secundaire grondstoffen en verduidelijking van het begrip 'aanzienlijke milieueffecten' in de Mer-beoordeling.

Aanbevelingen

1. Aanbeveling voor het intensiveren van actualisatie vergunningverlening

SPPS/TG adviseert provincies, gemeenten en omgevingsdiensten het actualiseren van vergunningen te intensiveren, met name voor het realiseren van regionale en landelijke beleidsambities.

2. Aanbeveling voor analyse effecten van toezicht en handhaving

SPPS/TG adviseert Omgevingsdienst NL, Interprovinciaal Overleg (IPO) en Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een analyse te maken van de relatie tussen het aantal opgelegde bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sancties en de in de praktijk geconstateerde ernstige tekortkomingen in de naleving van milieuregelgeving.

3. Aanbeveling voor verbetering datakwaliteit

SPPS/TG adviseert het ministerie van IenW en Omgevingsdienst NL afspraken te maken over uniforme registratie van gegevens over in ieder geval de inzet van middelen voor het basistakenpakket, BRIKS-taken en plustaken en voor de registratie van inrichtingen en van milieubelastende activiteiten en VTH-producten.

4. Aanbeveling voor scherpe afbakening van het twejaarlijks onderzoek

SPPS/TG adviseert het ministerie van IenW een scherpe en logische afbakening te kiezen voor het twejaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken, met name voor de uitvoering van de BRIKS-taken door gemeenten, de Wnb-wet door provincies, de Mer-beoordelingen door gemeenten en provincies en de VTH-taken door rijkspartijen en voor adviestaken waterschappen voor indirecte lozingen. Voor onderzoek naar de rijkspartijen is het van belang de onderzoeksvraag meer toe te spitsen op de specifieke taken die deze partijen uitvoeren.



Inhoudsopgave

Onderzoeksvragen en bevindingen	2
Aanbevelingen	5
Lijst van gebruikte afkortingen en begrippen	8
1. Inleiding	10
2. Leeswijzer	12
Deel A. Omgevingsdiensten in beeld: 29 'foto's' van omgevingsdiensten	13
3. Inleiding	13
4. Onderzoeksmethodiek	14
5. Kwaliteit van de data en analyse van de data	15
6. De kerndata van omgevingsdiensten in Nederland	17
7. Vergelijking beelden 2023 en 2021	19
7.1 Gegevens over de overdracht van het BTP	19
7.2 Gegevens over financiën	20
7.3 Gegevens over organisatie en personeel	24
7.4 Gegevens over het inrichtingenbestand	36
7.5 Gegevens over uitvoering vergunningverlening, toezicht en handhaving	41
Deel B. Onderzoek VTH 2023 Kwaliteit van uitvoering	59
8. Inleiding	60
9. Bevindingen	61
9.1 Het VTH-stelsel ontwikkelt zich	61
9.2 VTH-uitvoeringsbeleid	62
9.3 Verordening kwaliteit en informeren gemeenteraden en Provinciale Staten	62
9.4 Voldoende financiële middelen voor uitvoering en kennisontwikkeling	63
9.5 Informatie uitwisseling	66
9.6 Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid – toepassen Landelijke Handhavingsstrategie	66
9.7 Strafrechtelijke handhaving versterkt	67
9.8 Andere rollen voor verantwoordelijkheden taken en bevoegdheden	67
9.9 Terugblik eerdere rapporten	68

Deel C. Verdieping op thema's	78
10. Inleiding	79
10.1 Milieueffectrapportage	79
10.2 Wet natuurbescherming	80
10.3 Bodem	83
10.4 Indirecte lozingen	84
10.5 Transitie circulaire economie	86
10.6 Energie	88
Deel D. Resultaten van de uitvoering van de rijkspartijen	91
11. Inleiding	92
12. Inspectie Leefomgeving en Transport	93
12.1 VTH BES-eilanden Grote Brandstofopslagbedrijven	93
12.2 Analyse meldingen ongewone voorvallen	93
12.3 Toezicht en Handhaving verwerking (afgedankte) elektrische en elektronische apparatuur	94
12.4 Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van defensie-inrichtingen met een defensie-OBM hebben of die vallen onder categorie 29.3 van bijlage I Bor	94
12.5 Advies naar het bevoegd gezag bij de Wabo-vergunningverlening aan grote bedrijven	95
13. Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	96
13.1 Vergunningverlening mijnbouwinstellingen (Wabo-milieuvergunningen)	96
14. Staatstoezicht op de Mijnen	97
14.1 Adviestaak vergunningverlening mijnbouwinstellingen (Wabo-milieuvergunningen)	97
14.2 Toezicht en handhaving mijnbouwinstellingen	97
15. Rijkswaterstaat	98
15.1 Adviezen indirecte lozingen	98
16. Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming	99
16.1 Vergunningverlening nucleaire installaties (Kernenergiewet milieudeel vergunningen)	99
17. Onderzoeksbevindingen rijkspartijen	100
18. Enkele observaties over de aanbevelingen uit Omgevingsdiensten in Beeld 2021	101

Lijst van gebruikte afkortingen en begrippen

Actualiteitstoets: Verplichting vastgelegd in de Wabo om vergunningen regelmatig te bezien en zo nodig te actualiseren

Adviescommissie VTH: In 2020 door het ministerie van IenW ingestelde commissie onder leiding van de heer J.J. van Aartsen

AEEA: Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

AMvB: Algemene maatregel van bestuur

ANVS: Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

BBT: Beste Bestaande Technieken

BBV: Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten

Bedrijf: Uitvoeren van bedrijfsmatige activiteiten met (potentiële) impact op het milieu. Deze term heeft geen juridische betekenis, maar is in dit rapport om praktische redenen wel gebruikt

BES-eilanden: Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Bibob: De Wet Bibob staat voor Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

BOA: Buitengewoon opsporingsambtenaar

Bor: Besluit omgevingsrecht

BRIKS: Bouwen, Reclame, Inritten, Kappen en Slopen. Het begrip omvat echter alle activiteiten, genoemd in artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wabo, uitgezonderd milieuactiviteiten. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om een afwijking van het bestemmingsplan, een aanlegvergunning of een monumentenvergunning. Daarnaast vallen ook sloop- en gebruiksmeldingen op grond van het Bouwbesluit onder BRIKS-activiteiten

BRZO: Besluit Risico Zware Ongevallen (2015). Dit besluit bevat onder andere de Nederlandse implementatie van de Europese Seveso III-richtlijn

BRZO-omgevingsdienst: Omgevingsdienst belast met vergunningverlening en toezicht voor BRZO-inrichtingen en RIE-4-bedrijven

BTP: Basistakenpakket, taken die door provincies en gemeenten bij een omgevingsdienst moeten zijn belegd, vastgelegd in hoofdstuk 7.1 van het Besluit omgevingsrecht

BTP-percentages: Het deel van de begroting van een omgevingsdienst dat voor de uitvoering van het BTP is bedoeld

EED: Europese Energie-Efficiency Richtlijn

ETS: Emission Trade System

10EVA: Tienjaarlijkse zelfevaluatie van een nucleaire installatie

Fte: Fulltime equivalent, rekeneenheid waarmee de omvang van een functie of de personeelssterkte kan worden uitgedrukt

IBT: Interbestuurlijk toezicht

IBP VTH: Interbestuurlijk Programma VTH. Gezamenlijk programma van de ministeries BZK, JenV, en IenW, IPO, VNG en Omgevingsdienst NL; in uitvoering bij programmabureau IBP VTH

ILT: Inspectie Leefomgeving en Transport

Inrichting: Vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm), zal met de komst van de Omgevingswet grotendeels worden vervangen door het begrip Milieubelastende Activiteit (MBA)

IPO: Interprovinciaal Overleg

IPPC: Integrated Prevention Pollution and Control (EU regeling 1996/61/EC), definieert bepaalde categorieën inrichtingen waarvoor directe Europese regels van toepassing zijn

Kwalibo: Kwaliteitsborging in het bodembeheer

LHS(O): Landelijke Handhavingsstrategie omgevingsrecht. Onderdeel van landelijke afspraken uniforme toepassing interventiematrix

LOD: Last onder dwangsom

MBA: Milieubelastende activiteit (Omgevingswet)

Mer: Milieueffectrapportage

Ministerie van BZK: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Ministerie van EZK: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van IenW: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Ministerie van JenV: Ministerie van Justitie en Veiligheid

Ministerie van LNV: Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit

Netcongestie: De vraag naar transport van elektriciteit (zowel bij de aanbieder als de afnemer) is groter dan de transportcapaciteit van het net

OBM: Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

OD: Omgevingsdienst, in sommige gevallen Regionale Uitvoeringsdienst genoemd

Omgevingsdienst NL: Vereniging van directeuren van omgevingsdiensten in Nederland

Ongewoon voorval: Incident of afwijking van de reguliere bedrijfsvoering dat op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer gemeld moet worden aan het Wabo-bevoegd gezag

Plustaken: Overige taken die omgevingsdiensten uitvoeren die niet behoren tot het BTP

RES: Regionale Energiestrategie

RIVM: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

RIE-4 bedrijven: Complexe chemiebedrijven die werken met milieuverontreinigende stoffen en die vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies, categorie 4. RIE-4-bedrijven kunnen tegelijkertijd vallen onder het BRZO,

RUD: Regionale uitvoeringsdienst, andere benaming voor omgevingsdienst

RWS: Rijkswaterstaat

SodM: Staatstoezicht op de Mijnen

SPUK-THE: Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparingsplicht

Type A-bedrijven: Inrichtingen die minder milieubelastende activiteiten uitvoeren, zoals veel kantoor- en schoolgebouwen. Deze hoeven bij de oprichting of een wijziging geen melding te doen aan het bevoegd gezag

Type B-bedrijven: Inrichtingen die bij de oprichting of een wijziging een melding moeten doen aan het bevoegd gezag. Deze hebben geen Omgevingsvergunning milieu nodig. Soms hebben deze een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig

Type C-bedrijven: Inrichtingen die vergunningplichtig zijn op grond van het Bor bijlage 1

Verordening kwaliteit: Verordening als bedoeld in artikel 5.4 van het Bor. Gemeenten en provincies zijn verplicht deze vast te stellen

VNG: Vereniging van Nederlandse Gemeenten

VTH-taken: Taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving

VUE: Versterkte uitvoering energiebesparing en uitvoeringsplicht

VVGB: Verklaring van geen bedenkingen

Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wbb: Wet Bodembescherming

Wm: Wet milieubeheer

Wnb: Wet natuurbescherming

ZBO: Zelfstandig bestuursorgaan

ZZS: Zeer Zorgwekkende Stoffen

1. Inleiding

Artikel 5.6 van de Wabo verplicht het stelselverantwoordelijk departement tot een tweemaaljaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken zowel voor de basistaken als voor de plus- en achterblijvende milieutaken.

Tot 2021 waren deze onderzoeken vooral gebaseerd op gesprekken met betrokkenen en daarmee hoofdzakelijk kwalitatief van aard. De Adviescommissie VTH constateerde in 2021 dat kwantitatieve informatie over het VTH-stelsel tot dan toe ontbrak en dat het wenselijk was dat de partijen uit het VTH-stelsel data gingen verzamelen. Door data te verzamelen kan meer kwantitatief naar het stelsel worden gekeken en kunnen vergelijkingen worden gemaakt door de jaren heen. Vanuit deze gedachte heeft het ministerie van IenW het consortium SPPS/TwynstraGudde (SPPS/TG) in 2021 de opdracht gegeven om, als onderdeel van het tweemaaljaarlijks onderzoek, via een vragenlijst relevante data van alle omgevingsdiensten te verzamelen en te analyseren. Dit heeft geresulteerd in het rapport Omgevingsdiensten in beeld 2021.

In 2023 is het tweemaaljaarlijks onderzoek opnieuw uitgevoerd door SPPS/TG. Het onderzoek bestaat ditmaal uit een kwantitatief deel dat vergelijkbaar is met het onderzoek uit 2021 en een kwalitatief deel dat vergelijkbaar is met de onderzoeken van 2021, 2019 en 2017. Nieuw ten opzichte van eerdere onderzoeken is dat in 2023 onderzoek is gedaan naar de rol van rijkspartijen bij de VTH-uitvoering en naar enkele verdiepende inhoudelijke thema's. Ten aanzien van de rijkspartijen wordt met dit onderzoek invulling gegeven aan een toezegging aan de Eerste Kamer bij beantwoording van vragen in de brief van 13 december 2021. Hierin is toegezegd dat tenminste de rijkspartijen RWS en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) binnen het VTH-stelsel worden betrokken voor onder andere het uitvoeren van thematische onderzoeken². De verdiepende thema's die door het ministerie van IenW geselecteerd zijn voor dit onderzoek zijn de Mer, de Wnb, energie(besparing), bodem, circulaire economie en indirecte oplossingen.

De database met alle ingevulde vragenlijsten is na afronding van het onderzoek overgedragen aan het ministerie van IenW en Omgevingsdienst NL.

Tweemaaljaarlijks onderzoek VTH-stelsel en IBP VTH

Dit onderzoek vervult ook een rol als nul-meting voor het IBP VTH. De kwantitatieve vragen zijn afgestemd met het IBP VTH, zodat bij een volgende meting de situatie in 2022 als referentie kan dienen. In Pijler 6 van het IBP VTH wordt onderzocht hoe een Staat van VTH kan worden ontwikkeld. Het bestaande tweemaaljaarlijks onderzoek kan daar onderdeel van worden. Zo worden de data uit dit tweemaaljaarlijks onderzoek meegenomen. Om een goed beeld te krijgen van de prestaties van omgevingsdiensten en daarmee sturing van het VTH-stelsel te verbeteren is uniforme registratie van data noodzakelijk.

In het volgende onderzoek zal ook de voortgang van de resultaten het van IBP VTH zelf kunnen worden gemonitord. Een belangrijke wijziging in de komende jaren is de invoering van de Omgevingswet. Waar nu inrichtingen centraal staan zal vanaf 2024 sprake zijn van milieubelastende activiteiten. Dat zal de beschrijving van trends lastiger maken. Ook wijzigen voor een deel verantwoordelijkheden en financieringsstromen. Veel bodemtaken van provincies verschuiven naar gemeenten. Voor een goede vergelijking van financiering van taken zal hier rekening mee moeten worden gehouden.

2. <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-33f55adc-4e4a-40b3-b22e-a300c63c7be7/pdf>

Onderzoeksvragen

Het onderzoek stelt de volgende onderzoeksvragen centraal:

1. Wat is de situatie van de individuele omgevingsdiensten in 2022, uitgedrukt in cijfers?
2. Hoe en met welke kwaliteit worden VTH-taken op dit moment uitgevoerd door provincies, gemeenten en omgevingsdiensten, welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden en wat vertelt ons dit in de context van voorgaande jaren?
3. Hoe en met welke kwaliteit voeren rijkspartijen de VTH-taken uit en welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden?

De onderzoeksvragen hebben respectievelijk geleid tot:

- een kwantitatieve actualisatie per omgevingsdienst van de 'foto' uit 2021;
- een kwalitatieve beschrijving van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de VTH-taken, waar mogelijk vergeleken met inzichten uit eerdere rapporten;
- een verdieping op uitvoeringsvragen voor een aantal specifieke thema's;
- een kwantitatieve duiding stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van VTH-taken voor de volgende rijkspartijen: ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (ANVS), ILT, en RWS.

Het rapport is in een korte (zomer)periode tot stand gekomen. Dit was niet mogelijk geweest zonder de grote inzet van alle omgevingsdiensten en de coördinerende rol die Omgevingsdienst NL hierin heeft gespeeld, evenals de inzet van de betrokken rijkspartijen. Het ministerie van IenW en SPPS/TG bedanken alle omgevingsdiensten en betrokken rijkspartijen voor het tijdig aanleveren van de gegevens. Zonder de aandacht en prioriteit die aan onze vraag is gegeven, was dit rapport niet tot stand gekomen.

Het project is ondersteund door een door het ministerie van IenW ingestelde begeleidingscommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van de ministeries van IenW, EZK en Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), VNG, IPO, Omgevingsdienst NL, ILT, het IBP VTH en SodM. Ook heeft een meelesgroep van betrokken ministeries inbreng verzorgd. De reacties van de begeleidingscommissie en meelesgroep zijn, voor zover mogelijk, in het rapport verwerkt.

2. Leeswijzer

Het hoofdrapport is opgebouwd uit vier delen en voorzien van een bijlagenrapport:

- **deel A** (hoofdstukken 3 t/m 7) gaat in op de resultaten van de 'foto's' van de omgevingsdiensten met als titel Omgevingsdiensten in beeld 2023. Hierbij zijn de 'foto's' uit 2021 geactualiseerd en, waar relevant, vergeleken met de 'foto's' uit 2021.
- **deel B** (hoofdstukken 8 en 9) heeft betrekking op de kwalitatieve uitvoering van VTH-taken door omgevingsdiensten en het Rijk op basis van de verzamelde data. In dit deel is, waar relevant, een vergelijking gemaakt tussen dit onderzoek en de eerdere onderzoeken (2017 t/m 2021). In deel B zijn kwalitatieve resultaten uit de interviews, waar relevant, aangevuld met kwantitatieve gegevens uit de vragenlijsten.
- **deel C** (hoofdstuk 10) bevat een analyse van de stand van zaken van de uitvoering ten behoeve van de Mer, Wnb, bodem, indirecte lozingen, transitie circulaire economie en energie(besparing).
- **deel D** (hoofdstuk 11 t/m 17) heeft betrekking op de resultaten van de uitvoering van de rijkspartijen ILT, EZK, RWS, SodM en ANVS op voor hen relevante VTH-taken.
- **Hoofdstuk 18** enkele observaties over de aanbevelingen uit Omgevingsdiensten in Beeld 2021.
- **Bijlagenrapport** de vragenlijsten die aan de omgevingsdiensten en aan rijkspartijen is gestuurd, alsmede een weergave van de kerngegevens per omgevingsdienst.

Gebruikte jaartallen

In het rapport van 2021 zijn de gegevens over het jaar 2020 opgenomen. De gegevens met betrekking tot het jaar 2022 zijn verwerkt in dit huidige rapport van 2023.

Bedrijf/inrichting

In dit rapport worden de begrippen bedrijf en inrichting afwisselend gebruikt. In beide gevallen wordt het juridische begrip inrichting bedoeld.



Deel A. Omgevingsdiensten in beeld: 29 'foto's' van omgevingsdiensten

3. Inleiding

In Nederland houden 29 omgevingsdiensten (milieu) toezicht op de activiteiten van in totaal bijna 300.000 inrichtingen. Dit betreft alle bedrijven die vallen onder de typen B t/m C, IPPC-bedrijven en BRZO/RIE-4.³ Uitgezonderd zijn de bedrijven waarvoor het Rijk bevoegd gezag is, zoals mijnbouwinstallaties (EZK/SodM), defensie-inrichtingen (IenW/ILT) en nucleaire installaties (ANVS). Circa 95% van de bedrijven waarvoor gemeente of provincie bevoegd gezag zijn valt onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit waarvoor geen vergunning is vereist. Omgevingsdiensten verlenen omgevingsvergunningen aan ruim 18.000 bedrijven. Op alle bedrijven houden de omgevingsdiensten toezicht op de naleving van de algemene regels van het Activiteitenbesluit en de Omgevingsvergunning. In dit onderzoek is het onderscheid aangehouden van inrichtingen die variëren van type B⁴ (beperkte milieu-impact) tot BRZO/RIE-4⁵ (zeer grote milieu- en veiligheidsimpact).

De negentwintig omgevingsdiensten voeren deze taken in mandaat uit voor alle gemeenten en provincies. De jaarlijkse totale realisatie van de omgevingsdiensten samen in 2022 bedraagt circa € 640 miljoen, waarvan circa de helft bestemd is voor het uitvoeren van het basistakenpakket⁶.

3. Type A-inrichtingen zijn hierbij niet meegenomen omdat in het onderzoek uit 2021 bleek dat niet alle omgevingsdiensten deze inrichtingen registreren en de inzet op deze bedrijven beperkt is.
4. Inrichtingen type B zijn inrichtingen die bij de oprichting of een wijziging een melding moeten doen aan het bevoegd gezag. Ze hebben geen omgevingsvergunning milieu nodig.
5. Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO 2015) wijst bedrijven aan op basis van de hoeveelheid en het soort gevaarlijke stoffen die binnen het bedrijf worden gebruikt.
6. De activiteiten die onder het BTP vallen staan in bijlage VI van het Omgevingsbesluit. Welke werkzaamheden erbij horen staat in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit.



4. Onderzoeksmethodiek

Het doel van dit onderdeel van het onderzoek is de beantwoording van de vraag: 'Wat is de situatie van de individuele omgevingsdiensten in 2022, uitgedrukt in cijfers?'. Dit moet leiden tot een kwantitatieve actualisatie per omgevingsdienst van de 'foto' uit 2021. In hoofdstuk 7 zijn de grafieken uit 2021 geactualiseerd en in het bijlagenrapport zijn de gegevens over de individuele Omgevingsdienst opgenomen en geactualiseerd.

Om inzicht in deze gegevens te krijgen heeft SPSS/TG de vragenlijst uit 2021 als uitgangspunt genomen en deze in afstemming met de begeleidingscommissie geactualiseerd. De ervaringen uit 2021 zijn gebruikt voor de herijking van de vragenlijst (hoofdstuk 5). In de oorspronkelijke onderzoeksopzet was er sprake van een vragenlijst die bestond uit twee delen:

1. Kwantitatieve gegevens over de samenstelling van de organisatie, financiën, het aantal inrichtingen in verschillende typen en het aantal geproduceerde producten (vergunningen, inspecties, inzet bestuurs- en strafrecht, etc.).
2. Een omvangrijk aantal vragen gerelateerd aan de verdiepende inhoudelijke thema's (deel C).

Gelet op de looptijd van dit onderzoek in de zomerperiode waarbij intensieve betrokkenheid van de omgevingsdiensten werd gevraagd, is in overeenstemming met de begeleidingscommissie besloten te focussen op de kwantitatieve gegevens uit de vragenlijst deel 1. De definitieve vragenlijst bestaat uit vragenlijst deel 1 aangevuld met twee tot vijf kernvragen per verdiepend thema. In het bijlagenrapport is de definitieve vragenlijst opgenomen. Ten behoeve van de verdiepende thema's uit de oorspronkelijke vragenlijst 2 (deel C) zijn in augustus expertsessies georganiseerd met experts vanuit veertien van de negenentwintig omgevingsdiensten.

Op 18 mei 2023 is vanuit het ministerie van IenW een informatiebrief over het tweejaarlijks onderzoek verzonden naar de omgevingsdiensten. Op 8 juni 2023 hebben de directeurs van de omgevingsdiensten de vragenlijsten ontvangen met het verzoek deze in te laten vullen door de organisatie. In overleg met Omgevingsdienst NL is

overeengekomen dat de omgevingsdiensten zes weken de tijd hadden om de vragenlijst in te vullen. De organisaties werd gevraagd de ingevulde vragenlijst uiterlijk 20 juli 2023 te retourneren.

De gegevens zijn, op drie omgevingsdiensten na, binnen de deadline geretourneerd. De verzamelde gegevens zijn opgenomen in één databestand en geanalyseerd. Dit databestand is aangevuld met de informatie die binnen twee weken vanuit de drie tot dan toe ontbrekende omgevingsdiensten is aangeleverd. Het onderzoeksteam heeft de complete set aan gegevens handmatig gecontroleerd op opvallende afwijkingen, deze gemarkeerd en naar de omgevingsdiensten teruggestuurd met het verzoek de gemarkeerde gegevens te controleren. Dat verificatieproces is gestart op 12 augustus 2023, met opnieuw het verzoek aan de omgevingsdienst de verificatie zo snel mogelijk af te ronden.

Met de aangeleverde en geverifieerde gegevens zijn analyses uitgevoerd over onderwerpen als totale realisatie, inbreng en omvang van het basistakenpakket, personeel, aantal geproduceerde producten et cetera. Dit rapport streeft ernaar de gegevens zo feitelijk mogelijk te presenteren. Omdat de datakwaliteit per omgevingsdienst en per thema wisselend is, moeten de dwarsverbanden ook met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd.

In overleg met de begeleidingscommissie zijn niet alle gegevens uit de vragenlijst in dit rapport opgenomen. Het volledige databestand is na afronding van het onderzoek overgedragen aan het ministerie van IenW en Omgevingsdienst NL voor nader onderzoek en het beantwoorden van vragen.

In het bijlagenrapport zijn de verzamelde kerngegevens per omgevingsdienst vastgelegd.

5. Kwaliteit van de data en analyse van de data

Aanpassingen in de vragenlijst

De vragenlijst uit 2021 is als basis gebruikt, maar deze is waar nodig aangepast op in elk geval de volgende punten:

- In vergelijking met het onderzoek uit 2021 hebben we bij de uitvraag naar data in 2023 de vragenlijst op meerdere onderdelen verfijnd. De belangrijkste wijziging betrof het uitvragen van realisatie middelen, formatie en producten (zoals vergunningen en inspecties) gekoppeld aan verschillende takenpakketten (BTP, plustaken en BRIKS-taken). Dit zou ons in staat moeten stellen om de capaciteit (in fte) voor het BTP inzichtelijk te maken. In 2021 werden dit soort analyses in hoge mate 'vervuild' doordat omgevingsdiensten die bijvoorbeeld een significant BRIKS-takenpakket uitvoeren logischerwijs een relatief hoger aantal vergunningverleners en toezichthouders in dienst hebben. Deze omvang zegt echter weinig over de beschikbare middelen en capaciteit voor de uitvoering van het BTP. Echter, 'slechts' 13 van de 29 omgevingsdiensten waren in staat, al dan niet via een schatting, deze uitsplitsing te maken. Hier staan we verderop in deze paragraaf bij stil (zie: Validiteit en betrouwbaarheid van de data blijven een aandachtspunt).
- Er zijn definities toegevoegd aan twee indicatoren die twee jaar geleden op verschillende manieren geïnterpreteerd zijn. Dit heeft op deze punten geleid tot een verbeterde constructvaliditeit.⁷
 - o In 2021 is het totaal aantal verstrekte vergunningen uitgevraagd en niet alleen het aantal vergunningen ten behoeve van het BTP. Hierbij heeft een aantal omgevingsdiensten waarschijnlijk ook de afgegeven bouwvergunningen meegenomen. Eén omgevingsdienst gaf bijvoorbeeld aan 3.000 vergunningen te hebben verstrekt in 2020 terwijl het in 2022 aantal verstrekte BTP-vergunningen 229 blijkt te zijn. In het kader van de vergelijkbaarheid tussen omgevingsdiensten is in dit onderzoek daarom expliciet gevraagd naar de vergunningen ten behoeve van het BTP.

- o Hetzelfde geldt voor de inspecties. Twee jaar geleden is gevraagd het totaal aantal uitgevoerde inspecties per type inrichting aan te geven. Hierbij heeft een aantal omgevingsdiensten waarschijnlijk ook bouwinspecties meegenomen. In het kader van de vergelijkbaarheid tussen omgevingsdiensten is in dit onderzoek expliciet gevraagd naar het aantal inspecties exclusief BRIKS.
- Op voorspraak van Omgevingsdienst NL en met instemming van de begeleidingscommissie is voor de financiële informatie van omgevingsdiensten uitgegaan van de realisatie 2022. In het onderzoek dat in 2021 plaatsvond is gevraagd naar de begroting voor 2020. De realisatiegegevens geven een adequater beeld van de daadwerkelijk beschikbare middelen dan gegevens over de begroting omdat begrotingen in de loop van het jaar worden aangepast aan de feitelijke uitvoering van de VTH-taken. Daarnaast kan bij het opstellen van de jaarrekening blijken dat er meer of minder middelen zijn besteed dan begroot.

Verbeteringen in de aangeleverde data zijn zichtbaar

SPPS/TG constateert dat de kwaliteit van de data over het algemeen redelijk is en dat er op verschillende aspecten enige verbetering zichtbaar is ten opzichte van 2021. Zo blijkt dat:

- alle negenentwintig omgevingsdiensten in staat zijn het aantal type B-, type C- en IPPC-inrichtingen binnen het werkgebied uit te splitsen. Dit was in 2021 niet het geval omdat drie omgevingsdiensten niet het aantal IPPC-inrichtingen aan konden geven;
- meer omgevingsdiensten (zesentwintig t.o.v. vijfentwintig) in staat zijn het aantal uitgevoerde inspecties inzichtelijk te maken;
- meer omgevingsdiensten het aantal proces-verbalen (zesentwintig t.o.v. vijfentwintig) en bestuurlijke strafbeschikkingen (achtentwintig t.o.v. zevenentwintig) inzichtelijk konden maken;

7. De constructvaliditeit betekent dat het gekozen onderzoeksinstrument daadwerkelijk het begrip meet dat het moet meten.

- alle negenentwintig omgevingsdiensten in staat zijn de inzet van bestuursrecht (LOD en bestuursdwang) inzichtelijk kunnen maken. Dit was in 2021 niet het geval omdat vier omgevingsdiensten geen data aan konden leveren over de inzet van LOD en vijf omgevingsdiensten geen data aan konden leveren over de inzet bestuursdwang.

Validiteit en betrouwbaarheid van de data blijven een aandachtspunt

De data moeten (nog steeds) met de nodige voorzichtigheid beoordeeld worden. Redenen hiervoor zijn:

- Zoals aangegeven zijn de omgevingsdiensten gevraagd een uitsplitsing te maken naar beschikbare capaciteit (in fte) voor de takenpakketten BTP, plustaken en BRIKS. Slechts dertien omgevingsdiensten bleken in staat te zijn, al dan niet via een inschatting, deze uitsplitsing te maken. We hadden gehoopt meer zicht te krijgen op de beschikbare middelen en capaciteit voor de uitvoering van het BTP. Deze informatie, gekoppeld aan de complexiteit van inrichtingenbestand (zie figuren 20 en 21), maakt namelijk duidelijk hoe de omgevingsdiensten geëquipeerd zijn om uitvoering te geven aan hun wettelijke taak (BTP).
 - Het ontbreekt voor een aantal onderwerpen, bijvoorbeeld voor de verschillende (wettelijke) takenpakketten, nog steeds aan uniforme registratie bij omgevingsdiensten. Zo zijn er vijf omgevingsdiensten die in hun registratie geen onderscheid kunnen maken tussen inspecties bij verschillende type B, C en IPPC- inrichtingen.
 - Ook zijn, net als in het vorige onderzoek, voor het bepalen van het BTP schattingen toegepast en zijn niet alle omgevingsdiensten in staat de middelen ten behoeve van het BTP uit te splitsen. Net als in het vorige onderzoek konden drieëntwintig van de negenentwintig omgevingsdiensten gegevens aanleveren over de uitsplitsing van het BTP ten opzichte van de totale realisatie 2022 (ofwel begroting 2021 in het vorige onderzoek).
 - Het blijft daarnaast onduidelijk of omgevingsdiensten eenduidige definities hanteren voor producten die volgen uit het basistakenpakket. Wordt hierbij wel of niet de benodigde inzet meegenomen op juridische 'producten' zoals bezwaar en beroep? En in welke mate is de benodigde specialistische inzet (bijv. m.b.t. externe veiligheid, geluid) meegerekend?
- Het blijkt dat, ondanks de inspanningen voor betere definities, een aantal vragen niet voldoende eenduidig is beantwoord. Op de vraag "wat was de realisatie van de omgevingsdienst in 2022?" heeft het merendeel van de omgevingsdiensten de lastenkant van de balans aangehouden. Enkele andere omgevingsdiensten hebben de batenkant van de balans aangehouden. In de verificatie zijn ten behoeve van de vergelijkbaarheid alle omgevingsdiensten gevraagd de lastenkant van de realisatie aan te geven. Niet in alle gevallen heeft dit tot een aanpassing van de realisatiecijfers geleid. Op jaarbasis zullen er geen grote afwijkingen zitten tussen de realisatiecijfers lasten en baten.
 - De omgevingsdiensten, zoals eerder aangegeven, zijn gevraagd de totale beschikbare capaciteit in fte voor vergunningverlening, toezicht en handhaving, BOA's en juristen voor het primair proces aan te geven en deze uit te splitsen naar takenpakketten (BTP, plustaken en BRIKS-taken). Uit de beantwoording hiervan komt naar voren dat in elk geval één omgevingsdienst in de totale omvang voor deze functies de capaciteit voor het taakveld 'bouw' (BRIKS) niet heeft meegenomen.

6. De kerndata van omgevingsdiensten in Nederland

Met de beschikbare gegevens is het mogelijk om, naast een 'foto' per omgevingsdienst, een 'foto' van Nederland te maken door de negenentwintig 'foto's' bij elkaar op te tellen. In de volgende tabel zijn de kerndata over 2022 samengevat en is in beeld gebracht wat de kerndata over 2020 waren. Daarbij is aangegeven welke indicatoren gehanteerd zijn omdat deze niet overal eenduidig zijn tussen de twee

onderzoeken. Er zit verschil in gegevens over:

- de realisatie (2022) en de begroting (2020);
- het aantal vergunningen binnen het BTP (2022) en het aantal vergunningen in totaal (2020);
- het aantal inspecties exclusief BRIKS (2022) en het totaal aantal inspecties (2020).

Onderzoek 2023	Gegevens over 2022	Onderzoek 2021	Gegevens over 2020
Totale realisatie 2022	€ 642.130.334 (N=29)	Totale begroting 2021	€ 573.435.886 (N=29)
Totale realisatie BTP in 2022 (voor OD's die het BTP uit hebben gesplitst)	€ 294.600.951 (N=23)	Totale begroting BTP in 2021 (voor OD's die het BTP uit hebben gesplitst)	€ 241.905.471 (N=23)
Bijdrage provincies aan totale realisatie 2022	€ 191.402.136 (N=29)	Bijdrage provincies aan totale begroting 2021	€ 166.659.621 (N=29)
Bijdrage gemeenten aan totale realisatie 2022	€ 387.780.139 (N=29)	Bijdrage gemeenten aan totale begroting 2021	€ 371.895.538 (N=29)
Externe inhuur diensten 2022	€ 101.503.025 (N=29)	Externe inhuur diensten 2020	€ 87.555.031 (N=29)
Totaal aantal fte OD's 2022	5.086 fte (N=29)	Totaal aantal Fte OD's 2020	4.684 fte (N=29)
Aantal fte voor vergunningen 2022	1.446 fte (N=29)	Aantal fte voor vergunningen 2020	1.461 fte (N=29)
Aantal fte voor toezicht en handhaving 2022	1.715 fte (N=29)	Aantal fte voor Toezicht en Handhaving 2020	1.600 fte (N=29)
Aantal fte voor BOA's 2022	120 fte (N=28)	Aantal fte voor BOA's 2020	98 fte (N=28)
Aantal fte voor juristen in het primair proces 2022	353 fte (N=29)	Aantal fte voor juristen in het primair proces 2020	298 fte (N=29)
Totaal aantal Type B-inrichtingen	279.569 (N=29)	Totaal aantal Type B-inrichtingen	267.316 (N=28)
Totaal aantal Type C-inrichtingen (geen IPPC/BRZO)	13.489 (N=29)	Totaal aantal Type C-inrichtingen (geen IPPC/BRZO)	10.412 (N=28)
Totaal aantal Type IPPC-inrichtingen	4.768 (N=29)	Totaal aantal Type IPPC-inrichtingen	4.622 (N=26)
Totaal aantal BRZO-/RIE-4-inrichtingen	538 (N=6)	Totaal aantal BRZO-/RIE-4-inrichtingen	530 (N=6)
Totaal aantal meldingen art 8.40 in 2022	16.587 (N=29)	Totaal aantal meldingen art 8.40 in 2020	15.537 (N=29)
Totaal aantal vergunningen BTP 2022	4.444 (N=29)	Totaal aantal vergunningen 2020	15.379 (N=29)
Totaal aantal maatwerkbesluiten 2022	1.472 Mbs (N=29)	Totaal aantal maatwerkbesluiten 2020	1.396 Mbs (N=29)
Totaal aantal inspecties (excl. BRIKS) 2022	68.451 (N=26)	Totaal aantal inspecties 2020	74.381 (N=25)
Totaal aantal LOD p/j 2022	2.760 LOD (N=29)	Totaal aantal LOD p/j 2020	1.986 LOD (N=25)
Totaal aantal bestuursdwang 2022	134 (N=29)	Totaal aantal bestuursdwang 2020	118 (N=24)
Totaal aantal bestuurlijke strafbeschikking 2022	205 (N=26)	Totaal aantal bestuurlijke strafbeschikking 2020	278 (N=25)
Totaal aantal proces-verbalen 2022	1.081 (N=28)	Totaal aantal proces-verbalen 2020	969 (N=27)

8. Vanwege eventuele afwijkingen voor de VTH-uitvoering door corona hebben omgevingsdiensten informatie aangeleverd over 2019 of 2020.

9. Het betreft de som van de lasten- of batenkant van de balans van de omgevingsdiensten in 2022.

10. Voor alle financiële gegevens in deze kolom geldt dat uit is gegaan van de begroting 2020 in plaats van de realisatie waar in 2022 vanuit is gegaan.

11. In 2021 is niet expliciet gevraagd om het aantal BTP-vergunningen. Dit maakt dat, in tegenstelling tot het onderzoek 2023, ook bouwvergunningen zijn meegenomen in het vorige onderzoek.

12. In 2021 is niet expliciet gevraagd om het aantal inspecties exclusief BRIKS. Dit maakt dat ook bouwinspecties zijn meegenomen in het vorige onderzoek.

Deze cijfers geven aan dat de omgevingsdiensten gezamenlijk ruim € 640 miljoen besteed hebben voor het uitvoeren van hun opgedragen taken met betrekking tot circa 300.000 bedrijven en het geven van adviezen aan opdrachtgevers. Daarvoor is circa 5.100 fte beschikbaar. Er is een groei van 8,6% in het aantal fte. Het aantal fte voor vergunningverlening is gelijk gebleven; voor toezicht en handhaving met 6,6%, voor BOA's met 22% en voor juristen in het primair proces met 18% toegenomen.

In 2022 zijn er circa 4.500 vergunningen binnen het BTP verleend en bijna 70.000 inspecties uitgevoerd (exclusief BRIKS). Deze cijfers wijken zichtbaar af van het aantal verstrekte vergunningen (ruim 15.000) en in geringere mate voor het aantal uitgevoerde inspecties (ruim 74.000) in 2020. Dit verschil verklaren we door het feit dat in het vorige onderzoek niet expliciet is gevraagd naar het aantal vergunningen en inspecties ten behoeve van het BTP. Hierdoor zijn in 2021 naar alle waarschijnlijkheid ook bouwvergunningen en -inspecties meegenomen door de omgevingsdiensten.



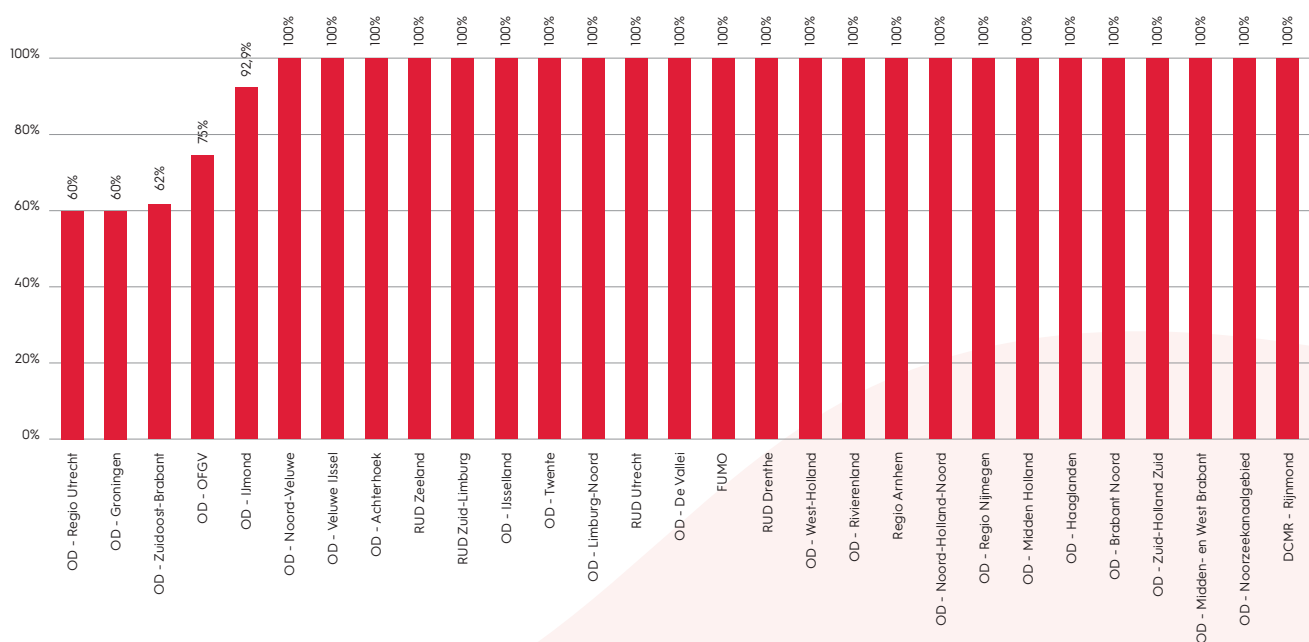
7. Vergelijking beelden 2023 en 2021

In dit hoofdstuk worden de grafieken die in 2021 zijn gepresenteerd geactualiseerd naar cijfers over 2022. Waar mogelijk wordt een vergelijking gemaakt tussen de gegevens uit 2023 en Omgevingsdiensten in Beeld 2021. Vanuit de begeleidingscommissie is het verzoek gekomen

de vergelijkingen tussen 2023 en 2021 in één grafiek op te nemen. Het blijkt dat dit de leesbaarheid van de grafieken niet ten goede komt. Er is daarom voor gekozen de figuren uit 2023 en 2021 onder elkaar te presenteren.

7.1 Gegevens over de overdracht van het BTP

A. Overdracht BTP aan de omgevingsdiensten



Figuur 1. Percentage gemeenten dat alle basistaken heeft overgedragen (N=29)

Figuur 1 laat zien dat bij vierentwintig omgevingsdiensten (83%) alle gemeenten alle taken uit het basistakenpakket voor uitvoering hebben overgedragen aan de omgevingsdiensten. Voor vijf omgevingsdiensten geldt dat niet alle gemeenten alle basistaken hebben overgedragen. Bij drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Regio Utrecht, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek) gaat het vooral om de asbesttaken zoals sloopmeldingen asbest en het inhoudelijk beoordelen van asbestinventarisatierapporten. Bij één omgevingsdienst (Omgevingsdienst Groningen) betreft het de minder complexe milieutaken die wel bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen worden ingebracht. Bij één omgevingsdienst (Omgevingsdienst

IJmond) gaat het om de bodemtaken vergunningverlening die door een gemeente nog zelf worden uitgevoerd.

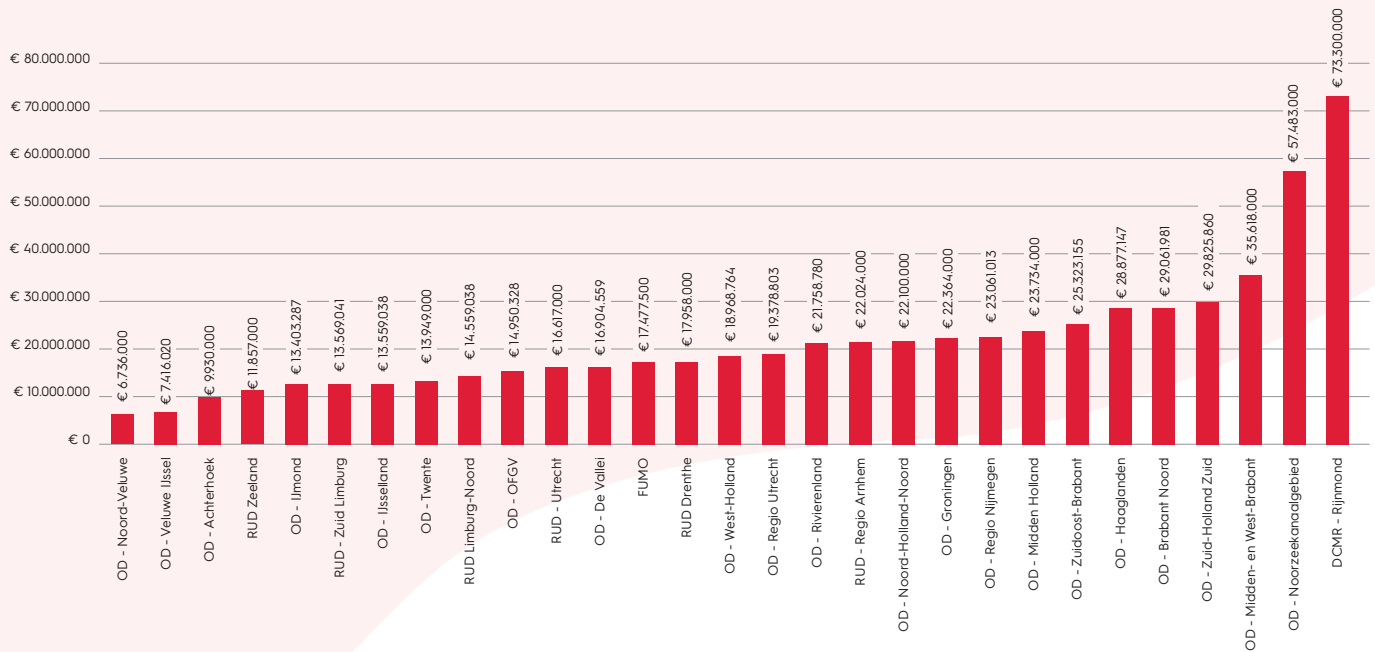
Wat zagen we in 2021?

In 2021 bleek dat bij twintig omgevingsdiensten (70%) alle gemeenten de taken uit het BTP voor uitvoering hadden overgedragen aan de omgevingsdiensten. We zien dus een opwaartse ontwikkeling als het gaat om het percentage gemeenten dat alle basistaken heeft overgedragen.

Het aantal omgevingsdiensten waar alle gemeenten het BTP hebben ingebracht is gestegen van twintig naar vierentwintig.

7.2 Gegevens over financiën

A. Totale realisatie omgevingsdiensten in 2022



Figuur 2. Totale realisatie omgevingsdiensten in 2022 (N=29)¹³

De in dit figuur getoonde bedragen betreffen de totale realisatie van de omgevingsdienst, dus inclusief basistaken en plustaken alsmede eventuele BRIKS-taken en alle overhead. Realisatiegegevens geven een adequatere afspiegeling van de inzet van middelen dan de begrotingsdata.

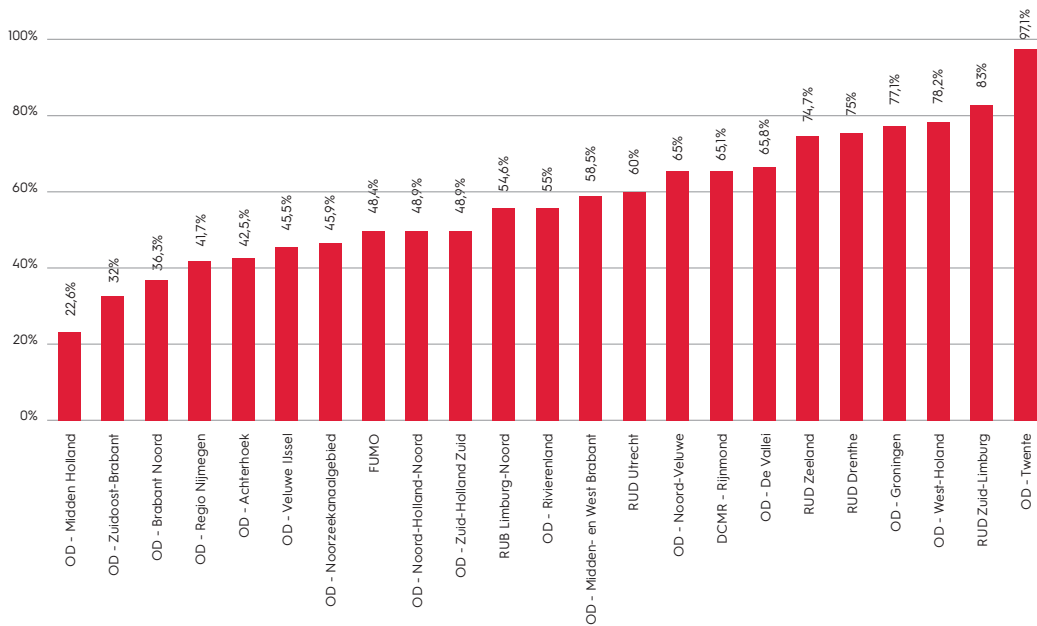
De totale realisatie van de negenentwintig omgevingsdiensten betreft circa € 642 miljoen. De realisatie varieert van circa € 6,7 miljoen (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot ruim € 73 miljoen (DCMR Milieudienst Rijnmond). tweeëntwintig omgevingsdiensten hebben in 2022 een realisatie van circa € 13 tot circa € 23 miljoen.

Wat zagen we in 2021?

In 2021 is de begroting 2021 opgevraagd bij de omgevingsdiensten. Een directe vergelijking met deze financiële gegevens maken is dus niet mogelijk. De begroting 2021 van alle omgevingsdiensten samen betrof circa € 573 miljoen. De meeste omgevingsdiensten hadden voor 2021 een begroting van € 13 tot € 20 miljoen.

13. Voor Omgevingsdienst De Vallei geldt dat de vragenlijst is ingevuld op basis van de begroting 2023.

B. Omvang BTP ten opzichte van de totale realisatie 2022



Figuur 3. Percentage realisatie BTP 2022 op realisatie 2022 (N=23)

Van zes omgevingsdiensten is geen zicht op de realisatie van het BTP in 2022. Daarom is de N in dit figuur 22. Vijf omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek, Omgevingsdienst Regio Utrecht, Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Arnhem) maken in hun administratie geen onderscheid in basis- en plustaken. Eén omgevingsdienst (Omgevingsdienst IJsselland) heeft hetzelfde bedrag voor het BTP 2022 als voor de totale realisatie 2022 opgenomen. Dit lijkt niet te kloppen en is daarom niet meegenomen in de figuur.

Het percentage van de uitvoering van het basistakenpakket varieert per omgevingsdienst van 22,5% (Omgevingsdienst Midden-Holland) tot 97% (Omgevingsdienst Twente), met een gemiddelde van circa 58%. Dat betekent dat het BTP gemiddeld genomen een belangrijk onderdeel van de realisatie¹⁴ betreft, maar dat de meeste omgevingsdiensten ook aanvullende taken voor de opdrachtgevers uitvoeren. Dit betreft onder andere BRIKS-taken, adviestaken voor ruimtelijke ontwikkeling, de uitvoering van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 10.2) en aanvullende taken in andere beleidsvelden zoals circulaire economie (zie hoofdstuk 10.5) en energieadvies (zie hoofdstuk 10.6).

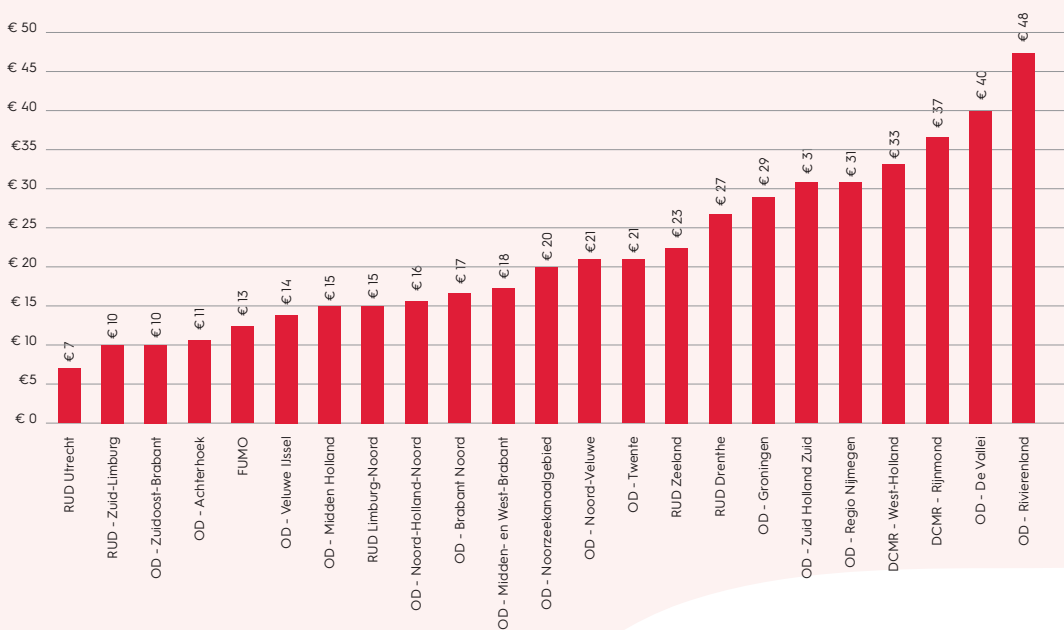
Wat zagen we in 2021?

In 2021 is de begroting 2021 BTP bij de omgevingsdiensten opgevraagd en niet de indicator realisatie gebruikt. Een directe vergelijking met deze financiële gegevens maken is dus niet mogelijk, maar het verschil zal niet groot zijn. In 2021 konden drieëntwintig omgevingsdiensten het onderscheid maken tussen de begroting BTP en de totale begroting 2021. Het percentage van de uitvoering van het BTP varieerde per omgevingsdienst van circa 21% (Omgevingsdienst Midden-Holland) tot circa 92% (Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe), met een gemiddelde van iets meer dan 50%. Er zijn geen grote verschillen tussen 2021 en 2023.

De realisatie in 2022 is € 67 miljoen oftewel bijna 12% meer dan de totale begroting van omgevingsdiensten in 2021.

14. Net als voor figuur 1 geldt voor de realisatie dat omgevingsdiensten zowel de totale baten als totale lasten BTP als indicator hebben gebruikt.

C. Realisatie BTP ten opzichte van het aantal inwoners binnen het werkgebied



Figuur 4. Realisatie BTP 2022 per inwoner (N=23)

Omdat van zes omgevingsdiensten geen zicht is op de realisatie van het BTP in 2022¹⁵, is de N in dit figuur 23. Als de realisatie van het BTP wordt afgezet tegenover het aantal inwoners binnen het werkgebied, blijkt dat deze varieert van € 7 tot € 48 per inwoner. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat de omvang en complexiteit van het takenpakket van de omgevingsdienst niet zozeer afhankelijk is van het aantal inwoners maar veeleer bepaald wordt door het aantal en de complexiteit van de aanwezige inrichtingen in hun verzorgingsgebied.

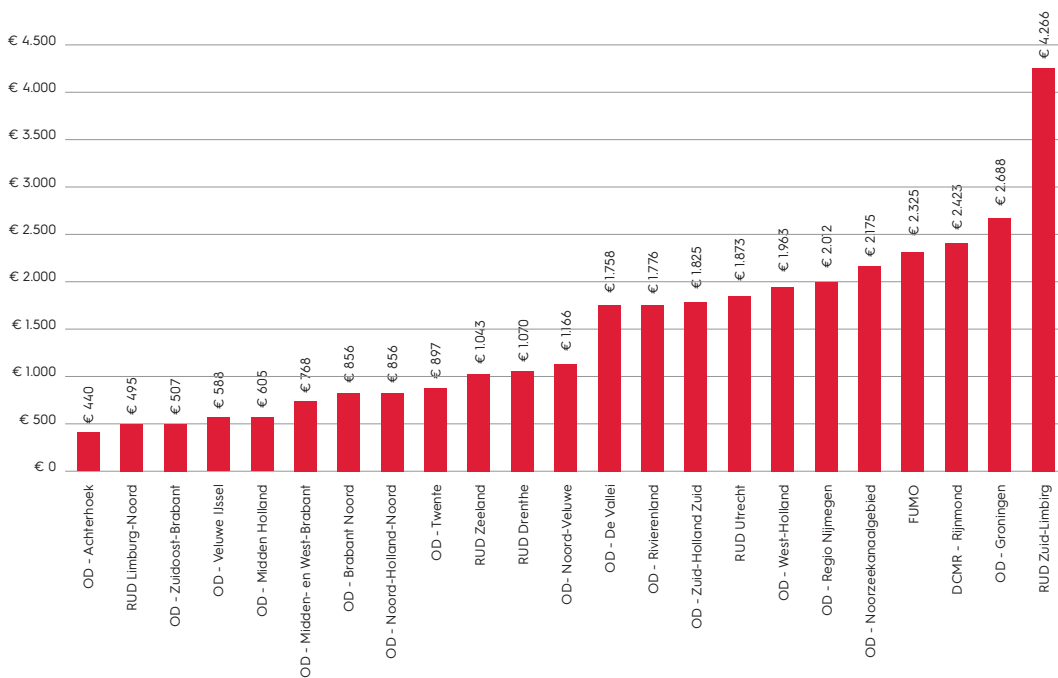
Wat zagen we in 2021?

In 2021 is de begroting BTP 2021 afgezet tegenover het aantal inwoners binnen het verzorgingsgebied van de omgevingsdienst. De begroting BTP 2021 varieerde van circa € 6 (Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht) tot circa € 41 (Omgevingsdienst Rivierenland) per inwoner.

Er zijn geen grote wijzigingen in kosten per inwoner ten opzichte van 2021. De spreiding tussen de omgevingsdiensten is gelijk gebleven.

15. Zie toelichting onder figuur 3.

D. Realisatie BTP ten opzichte van het aantal inrichtingen binnen het werkgebied



Figuur 5. Realisatie BTP 2022 per inrichting (exclusief type A-inrichtingen, N=23)

Omdat van zes omgevingsdiensten geen zicht is op de realisatie van het BTP in 2022¹⁶ is de N in dit figuur 23. Dit figuur maakt een koppeling tussen de wettelijk verplichte uitvoeringstaken voor de omgevingsdienst (BTP) en de beschikbare middelen hiervoor afgezet tegen de omvang van de deze wettelijke taak (aan de hand van het aantal inrichtingen exclusief type A). Dit figuur laat zien wat de beschikbare middelen in 2022 waren binnen de BTP-taken per inrichting.

Uit dit figuur blijkt dat de realisatie per inrichting varieert van € 440 (Omgevingsdienst Achterhoek) tot bijna € 4.300 (Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Zuid). Gemiddeld is de realisatie ongeveer € 1.500 per inrichting per jaar. Daarbij moet worden aangegeven dat dit een gemiddeld bedrag is over alle inrichtingen binnen het werkgebied (type B-, type C-, en IPPC-bedrijven alsook de BRZO/RIE-4-inrichtingen voor de zes BRZO-omgevingsdiensten). De kosten per inrichting lopen uiteen omdat de complexiteit van het inrichtingenbestand verschilt en omdat de inzet per omgevingsdienst verschilt.

Wat zagen we in 2021?

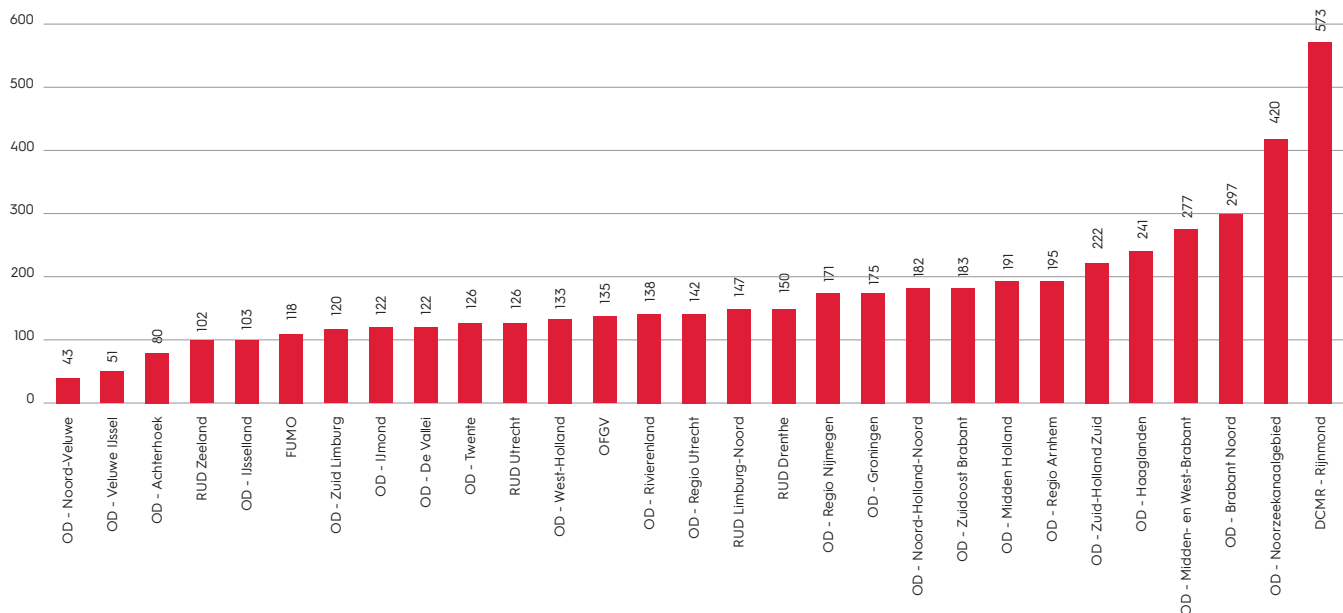
In 2021 konden tweeëntwintig omgevingsdiensten het onderscheid maken tussen de begroting BTP en de totale begroting 2021. Het budget BTP 2020 per inrichting varieerde per omgevingsdienst van circa € 250 (Omgevingsdienst IJssel) tot circa € 2.700 (FUMO), met een gemiddelde van circa € 1.500 per inrichting exclusief type A.

De absolute bedragen voor uitvoering BTP in 2022 per inrichting zijn niet goed te vergelijken met de kosten in 2020. De spreiding tussen de omgevingsdiensten is ongeveer gelijk gebleven.

16. Zie toelichting onder figuur 3.

7.3 Gegevens over organisatie en personeel

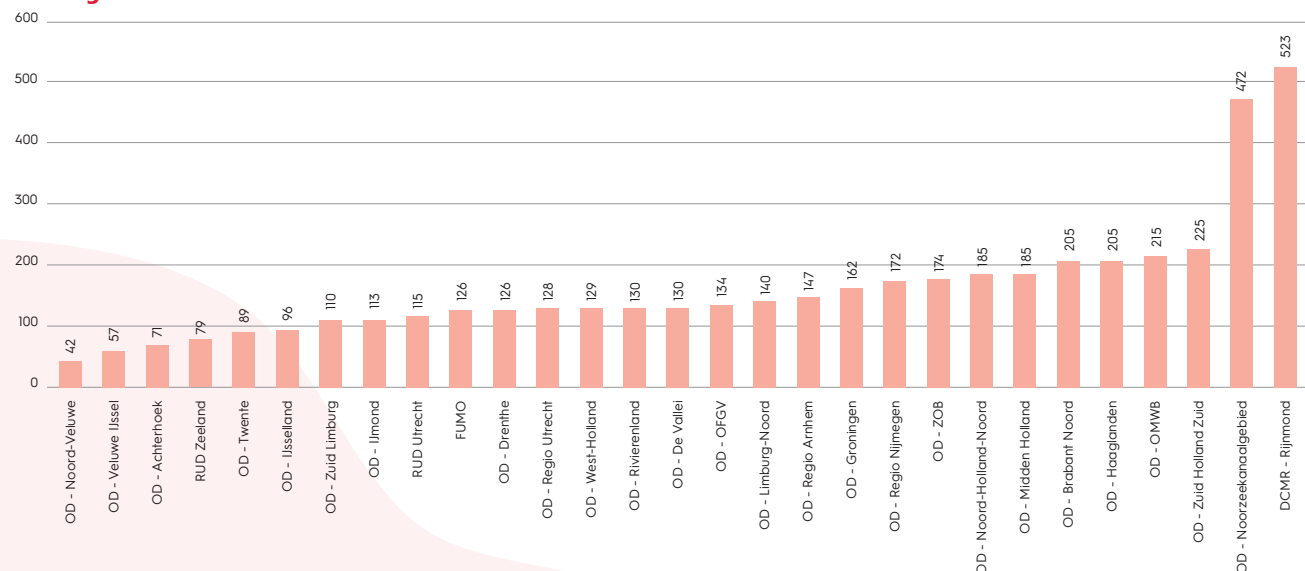
A. Totaal aantal fte 2022



Figuur 6. Totaal aantal fte 2022 (N=29)

In totaal waren er eind 2022 circa 5.086 fte in dienst bij de negentwintig omgevingsdiensten. Het totaal aantal fte varieert per omgevingsdienst van 43 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot 573 fte (DCMR Milieudienst Rijnmond), met een gemiddelde van circa 175 fte.

Wat zagen we in 2021?



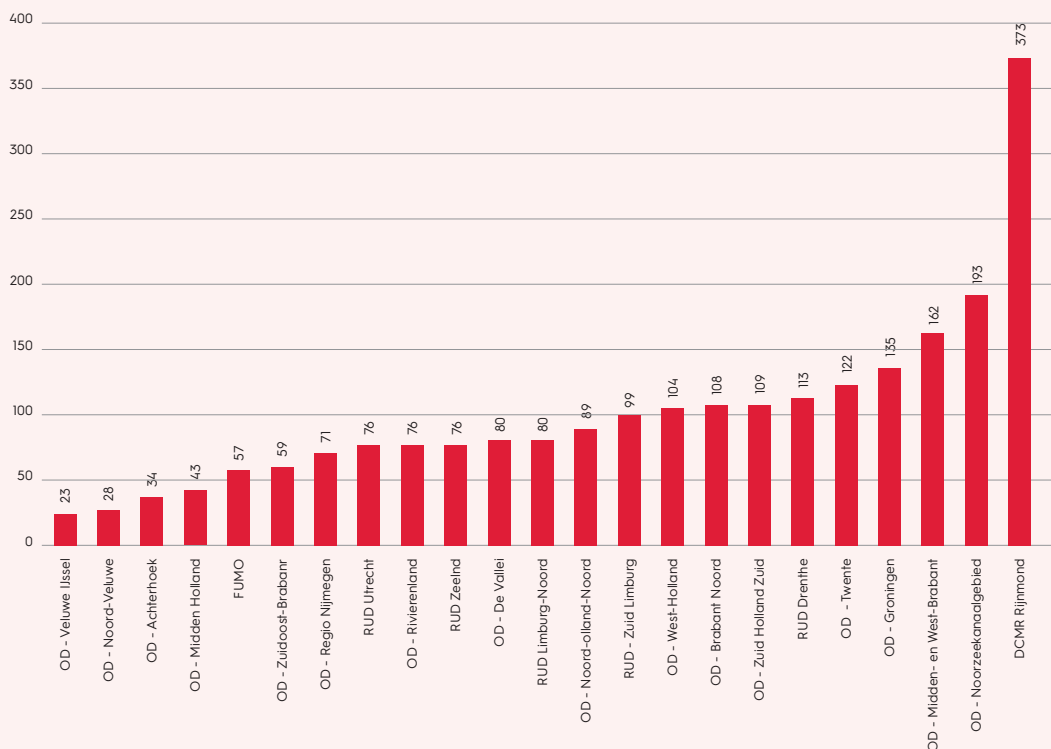
Figuur 7. Totaal aantal fte 2020 (N=29)

In 2021 zagen we dat in 2020 het totaal aantal fte bij de negentwintig omgevingsdiensten 4.684 fte betrof. Het totaal aantal fte varieerde per omgevingsdienst van 42 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot 523 fte (DCMR Milieudienst Rijnmond) met een gemiddelde van circa 150 fte.

We nemen een opwaartse trend waar in de totale omvang van het aantal fte bij de omgevingsdiensten. Bij vrijwel alle omgevingsdiensten is het aantal fte gestegen.

B. Fte voor het BTP in 2022

In Omgevingsdiensten in Beeld 2021 is de omvang van het aantal fte voor het basistakenpakket berekend volgens de volgende formule: Berekening: (Begroting BTP 2021/ Totale begroting 2021) x #fte 2020. Als we de vergelijkbare paramaters in dit onderzoek toepassen komen we tot de volgende formule: (Realisatie BTP 2022/Totale realisatie 2022) x #fte 2022. Dit leidt tot onderstaand figuur.

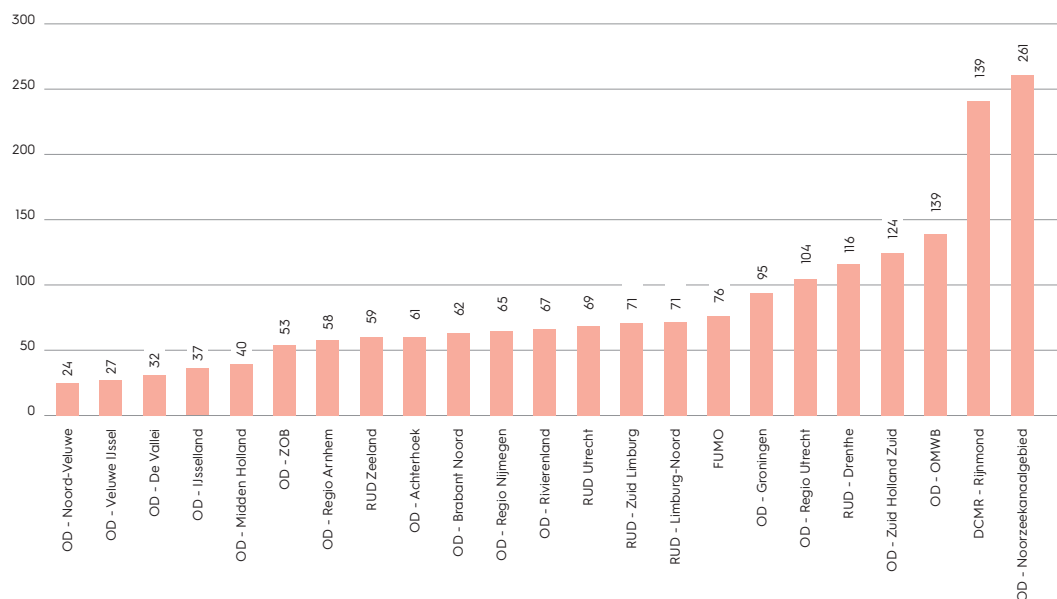


Figuur 8. Totaal aantal fte beschikbaar voor het BTP 2022 (N=23)

Omdat van zes omgevingsdiensten geen zicht is op de realisatie van het BTP in 2022¹⁷ is de N in dit figuur 23. Dit figuur toont aan dat bij toepassing van het percentage van het basistakenpakket ten opzichte van de totale omvang de uitvoering varieert van circa 23 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot bijna 373 fte (DCMR Milieudienst Rijnmond). Het gemiddelde aantal fte voor de uitvoering van de BTP-taken in 2022 was gemiddeld 100 fte.

17. Zie toelichting onder figuur 3.

Wat zagen we in 2021?

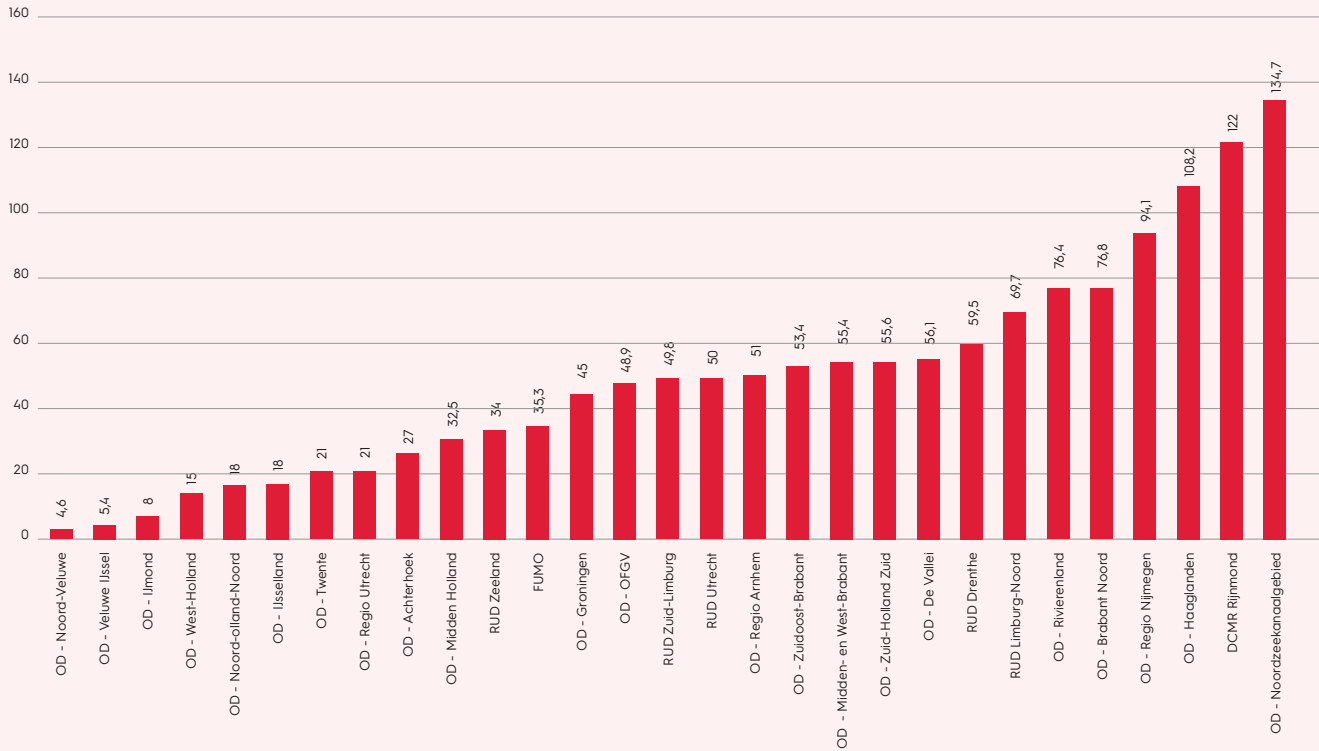


Figuur 9. Totaal aantal fte beschikbaar voor het BTP 2020 (N=23)

Op basis van de eerder toegelichte formule bleek dat het BTP-percentage (begroting 2021) ten opzichte van het aantal fte voor de uitvoering van het BTP varieerde van 24 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot 261 fte (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied). Het gemiddelde aantal fte voor de uitvoering van de BTP-taken was ongeveer 80 fte.

DCMR geeft aan dat het aantal fte voor inzet BTP is gestegen van circa 240 fte tot 373 fte. De opgave in 2021 was waarschijnlijk onjuist. Door dit grote verschil en een lage N is geen uitspraak te doen over het totaal aantal fte voor uitvoering BTP.

C. Fte voor vergunningen in 2022

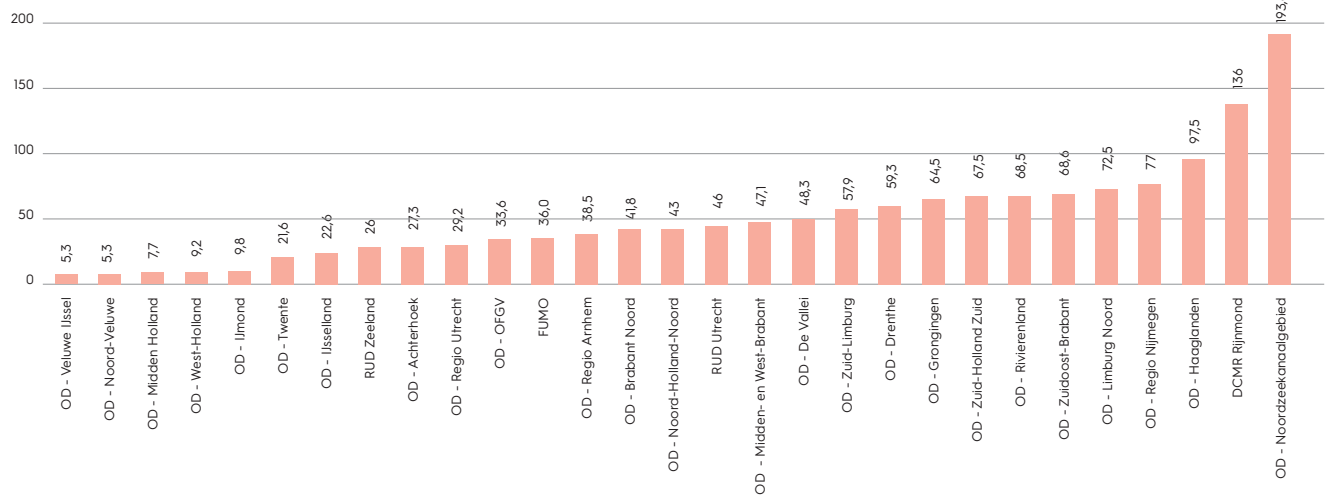


Figuur 10. Fte in 2022 beschikbaar voor uitvoering taken vergunningverlening (N=29)

In dit figuur is het aantal fte opgenomen dat de omgevingsdienst beschikbaar had (in dienst en inhuur) voor de uitvoering van alle taken (BTP, plustaken en BRIKS-taken) ten aanzien van vergunningverlening. De totale omvang vergunningverleners bij de negenentwintig omgevingsdiensten in 2022 bedraagt circa 1.427 fte. Het aantal varieert van circa 4,5 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot ongeveer 135 fte (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied). Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft wel aangegeven dat het opgegeven cijfer exclusief de inzet op het werkveld Bouw is. De totale omvang zal in de praktijk dus groter zijn. De omgevingsdiensten is gevraagd in de totale omvang fte vergunningverleners de interne adviseurs in het primaire proces (bijv. voor de taakgebieden geluid, lucht, externe veiligheid) mee te nemen. Het is niet met zekerheid te zeggen dat alle omgevingsdiensten dit hebben gedaan.

De omgevingsdiensten is ook gevraagd de totale omvang vergunningverleners uit te splitsen naar uitvoering van de verschillende takenpakketten (BTP, plustaken en BRIKS-taken). Dit hebben slechts veertien van de negenentwintig omgevingsdiensten gedaan. Gelet op de lage N zijn deze gegevens niet opgenomen in deze rapportage.

Wat zagen we in 2021?

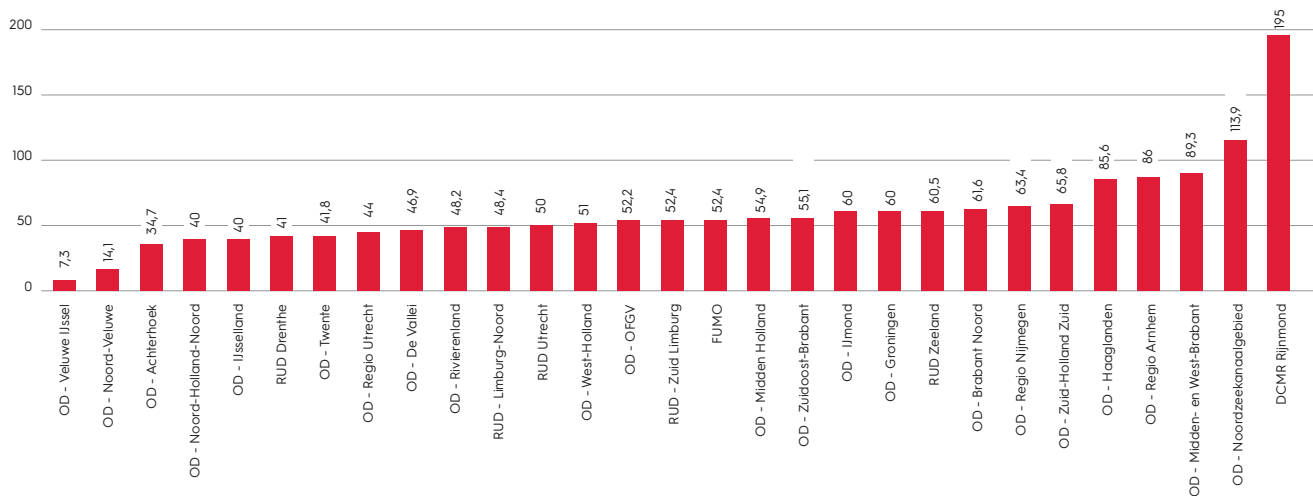


Figuur 11. Fte in 2020 beschikbaar voor uitvoering taken vergunningverlening (N=29)

In 2021 zagen we dat het aantal fte dat beschikbaar was voor de taak vergunningverlening in 2020 (in dienst en inhuur) varieerde van circa 5 fte (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot ongeveer 194 fte (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied). De totale omvang voor de taak vergunningverlening bedroeg 1.461 fte.

We zien dat de omvang fte voor de taak vergunningverlening ongeveer gelijk is gebleven.

D. Fte voor toezicht en handhaving in 2022



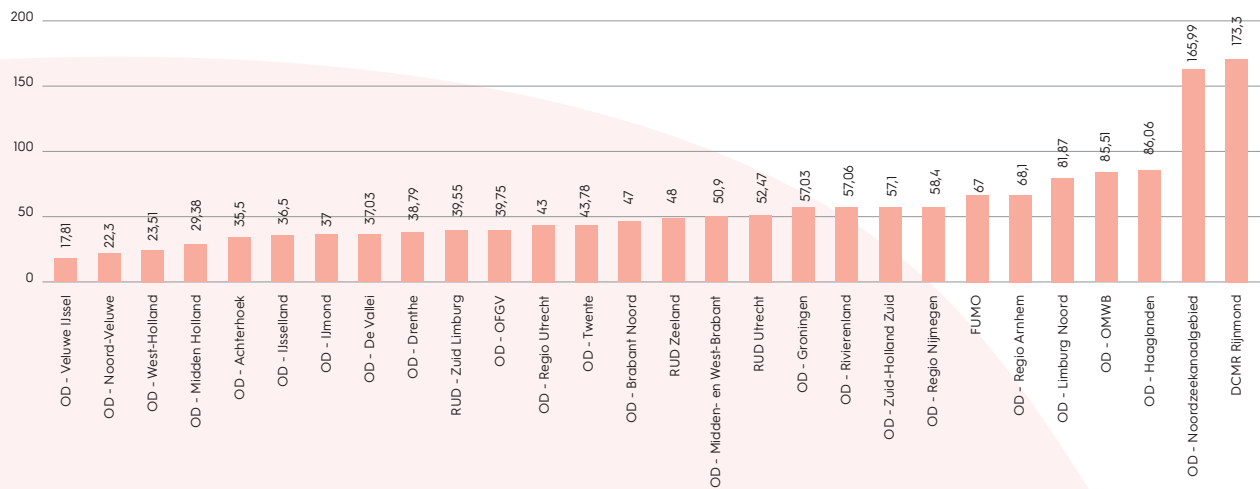
Figuur 12. Fte in 2022 beschikbaar voor uitvoering taken toezicht en handhaving (N=29)

In dit figuur is het aantal fte opgenomen dat de omgevingsdienst beschikbaar had voor de uitvoering van alle taken (BTP, plustaken en BRIKS-taken) ten aanzien van toezicht en handhaving. De totale omvang bij de negenentwintig omgevingsdiensten voor toezicht en handhaving in 2022 bedraagt circa 1.706 fte. Het aantal varieert van circa 7,4 fte (Omgevingsdienst Veluwe-IJssel) tot ongeveer 195 fte (DCMR Milieudienst Rijnmond). Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft aangegeven dat het opgegeven cijfer exclusief de inzet op het werkveld Bouw is.

De omgevingsdiensten is gevraagd in de totale omvang fte toezicht en handhaving de interne adviseurs in het primaire proces (bijvoorbeeld voor de taakgebieden geluid, lucht, externe veiligheid) mee te nemen. Het is, naast wat bekend is over Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, niet met zekerheid te zeggen dat alle omgevingsdiensten dit hebben gedaan.

De omgevingsdiensten is ook gevraagd de totale omvang voor toezicht en handhaving uit te splitsen naar uitvoering van de verschillende takenpakketten BTP, plustaken en BRIKS-taken. Dit hebben slechts dertien van de negenentwintig omgevingsdiensten gedaan. Gelet op de lage N zijn deze gegevens niet opgenomen in deze rapportage.

Wat zagen we in 2021?

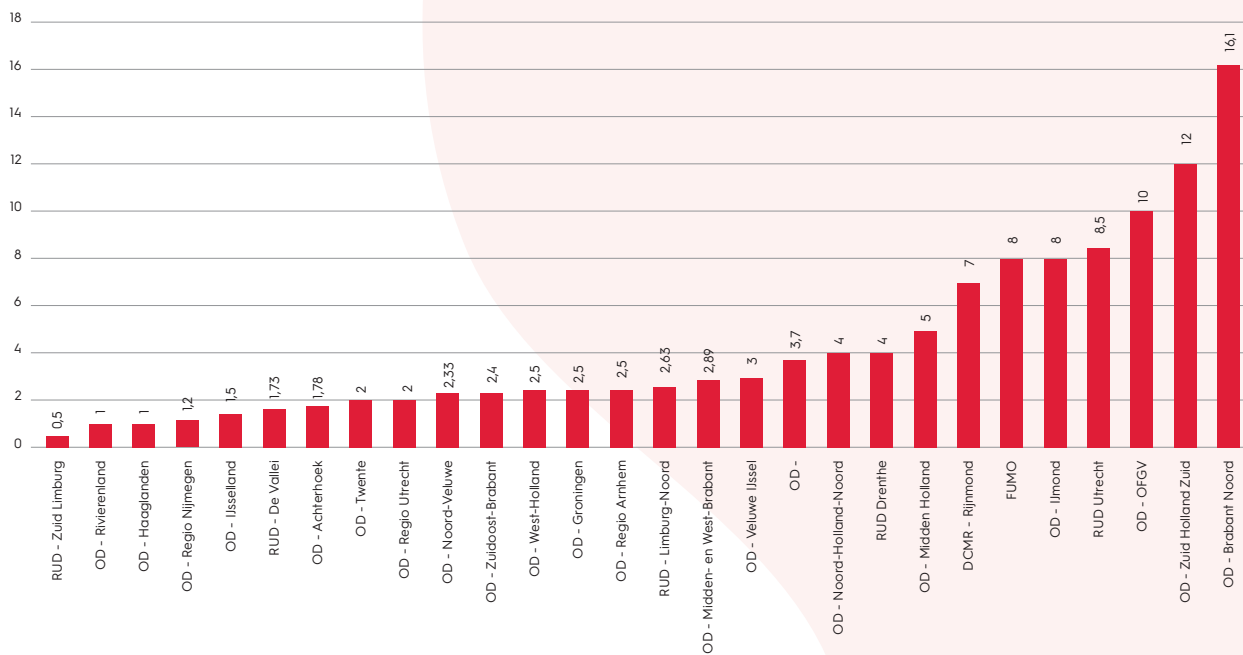


Figuur 13. Fte in 2020 beschikbaar voor uitvoering taken toezicht en handhaving (N=29)

In 2021 zagen we dat het aantal fte dat beschikbaar was voor toezicht en handhaving (in dienst en inhuur in 2020 varieerde van circa 18 fte (Omgevingsdienst Veluwe-IJssel) tot ongeveer 173 fte (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied). De totale omvang voor de taak toezicht en handhaving bedroeg 1.600 fte.

We zien een opwaartse trend van 6,6 % als het gaat om de omvang van het fte dat beschikbaar is voor toezicht en handhaving in 2022.

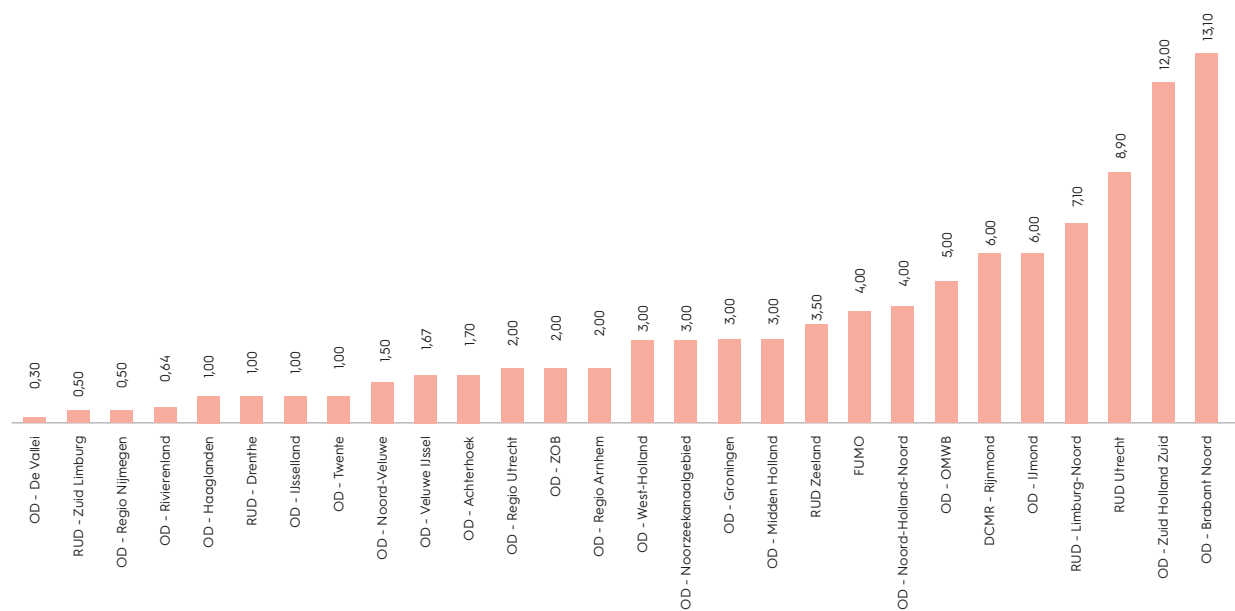
E. Fte BOA's in 2022



Figuur 14. Fte in 2022 beschikbaar voor BOA-taken (N=28)

De N in dit figuur is 28 omdat de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland op dit punt geen data heeft aangeleverd. In dit figuur is het aantal fte opgenomen dat de omgevingsdienst beschikbaar had (in dienst en inhuur) aan BOA's in 2022. De totale omvang BOA's in 2022 bedraagt bijna 120 fte. Het aantal varieert van circa 0,5 fte (Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Zuid) tot ongeveer 16 fte (Omgevingsdienst Brabant Noord). De twee omgevingsdiensten met de grootste omvang fte BOA's (Omgevingsdienst Brabant Noord en Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid) hebben aangegeven dat het opgegeven cijfer bestaat uit 3 fte grijze BOA's (voor milieutaken) en de overige fte's groene BOA's (voor taken op het gebied van de Wnb) betreffen. Voor omgevingsdiensten met relatief veel BOA's in dienst geldt dat deze vooral toezicht houden op de provinciale groentaken en niet op de milieutaken.

Wat zagen we in 2021?

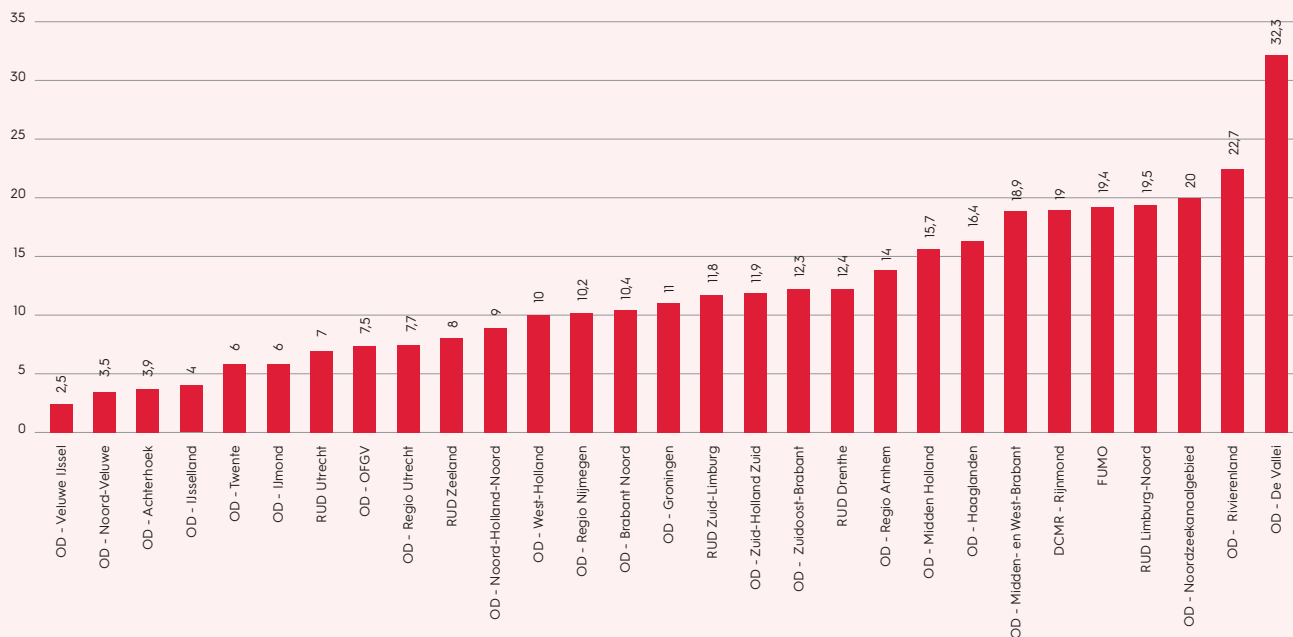


Figuur 15. Fte in 2020 beschikbaar voor BOA-taken (N=28)

De N in dit figuur is 28 omdat Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek op dit punt geen data heeft aangeleverd. Het totaal aantal fte's BOA's bij alle omgevingsdiensten in 2020 was circa 98 fte. Het aantal varieerde van circa 0,3 fte (Omgevingsdienst De Vallei) tot 13 fte (Omgevingsdienst Brabant Noord).

We zien een opwaartse trend als het gaat om het aantal BOA's in 2022. Het valt op dat acht omgevingsdiensten 1 fte of minder BOA-capaciteit hebben. Dit doet de vraag rijzen in hoeverre deze omgevingsdiensten voldoen aan het kwaliteitscriterium voor BOA-capaciteit.

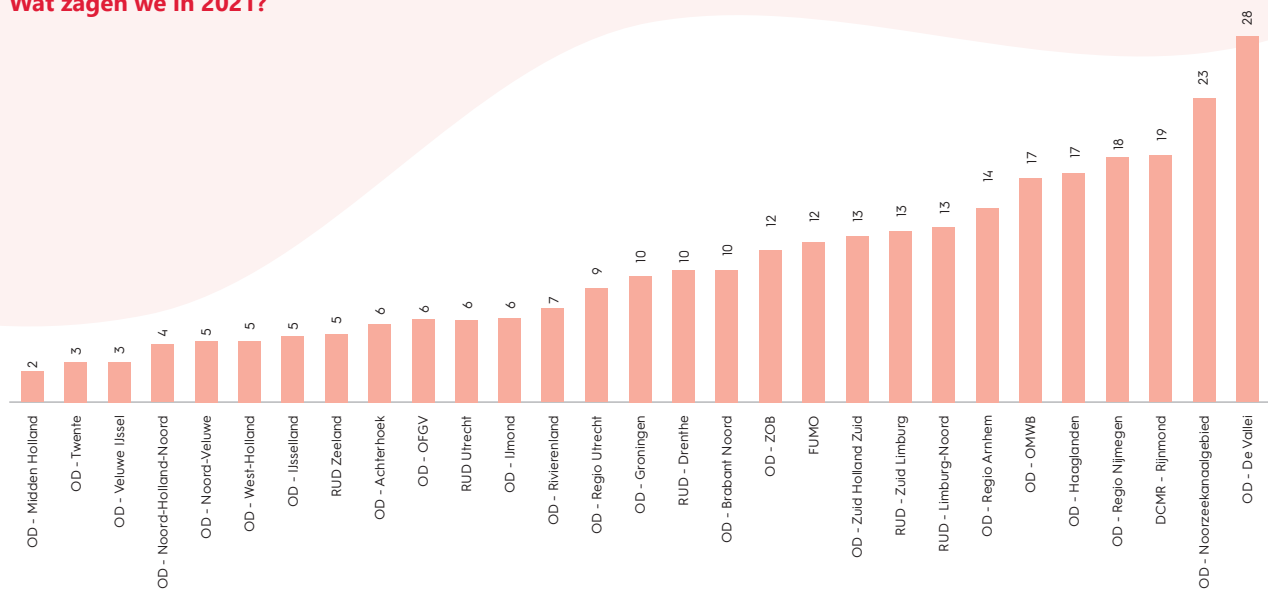
F. Fte voor juristen in het primaire proces 2022



Figuur 16. Fte in 2022 beschikbaar voor juristen in het primair proces (N=29)

In dit figuur is het aantal fte opgenomen dat de omgevingsdienst beschikbaar had aan juristen in het primair proces (vergunningverlening, toezicht en handhaving). De totale omvang bij de negenentwintig omgevingsdiensten aan juristen in het primair proces in 2022 bedraagt circa 353 fte. Het aantal varieert van ongeveer 2,5 fte (Omgevingsdienst Veluwe-IJssel) tot ongeveer 32 fte (Omgevingsdienst De Vallei). De omgevingsdiensten is gevraagd de totale omvang voor juristen in het primair proces uit te splitsen naar de uitvoering van milieutaken en BRIKS-taken. Dit hebben slechts achttien van de negenentwintig omgevingsdiensten gedaan. Gelet op de lage N zijn deze gegevens niet opgenomen in deze rapportage.

Wat zagen we in 2021?

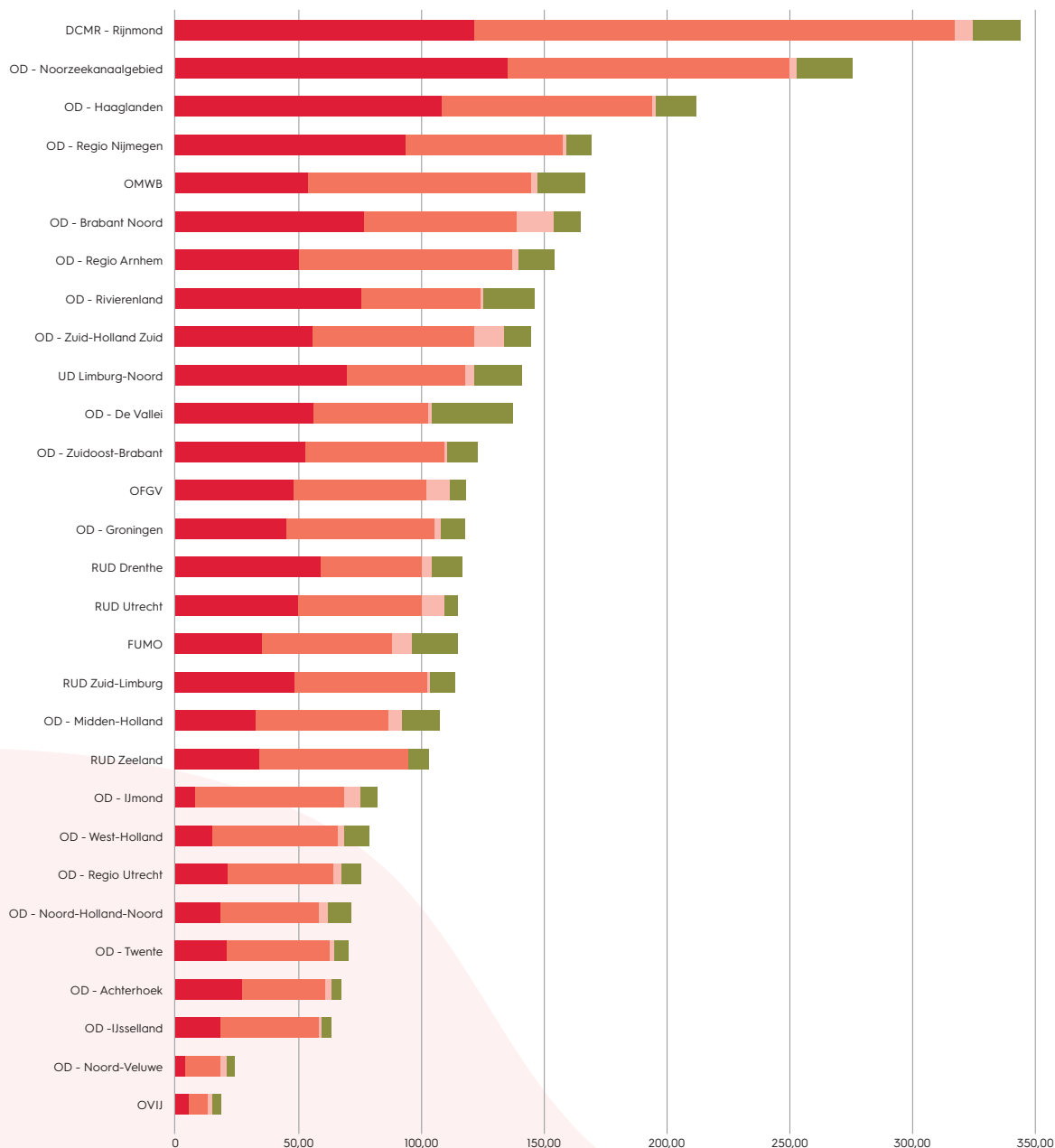


Figuur 17. Fte in 2020 beschikbaar voor juristen in het primair proces (N=29)

Het totaal aantal fte juristen in het primair proces bij alle omgevingsdiensten in 2020 bedroeg circa 298 fte. Het aantal varieerde van 2 fte (Omgevingsdienst Midden-Holland) tot 28 fte (Omgevingsdienst De Vallei).

Het aantal juristen voor het primair proces is toegenomen van 298 tot 353. Dat is een toename van 18%.

G. Fte verdeling vergunningverlening, toezicht en handhaving, BOA's en juristen primair proces

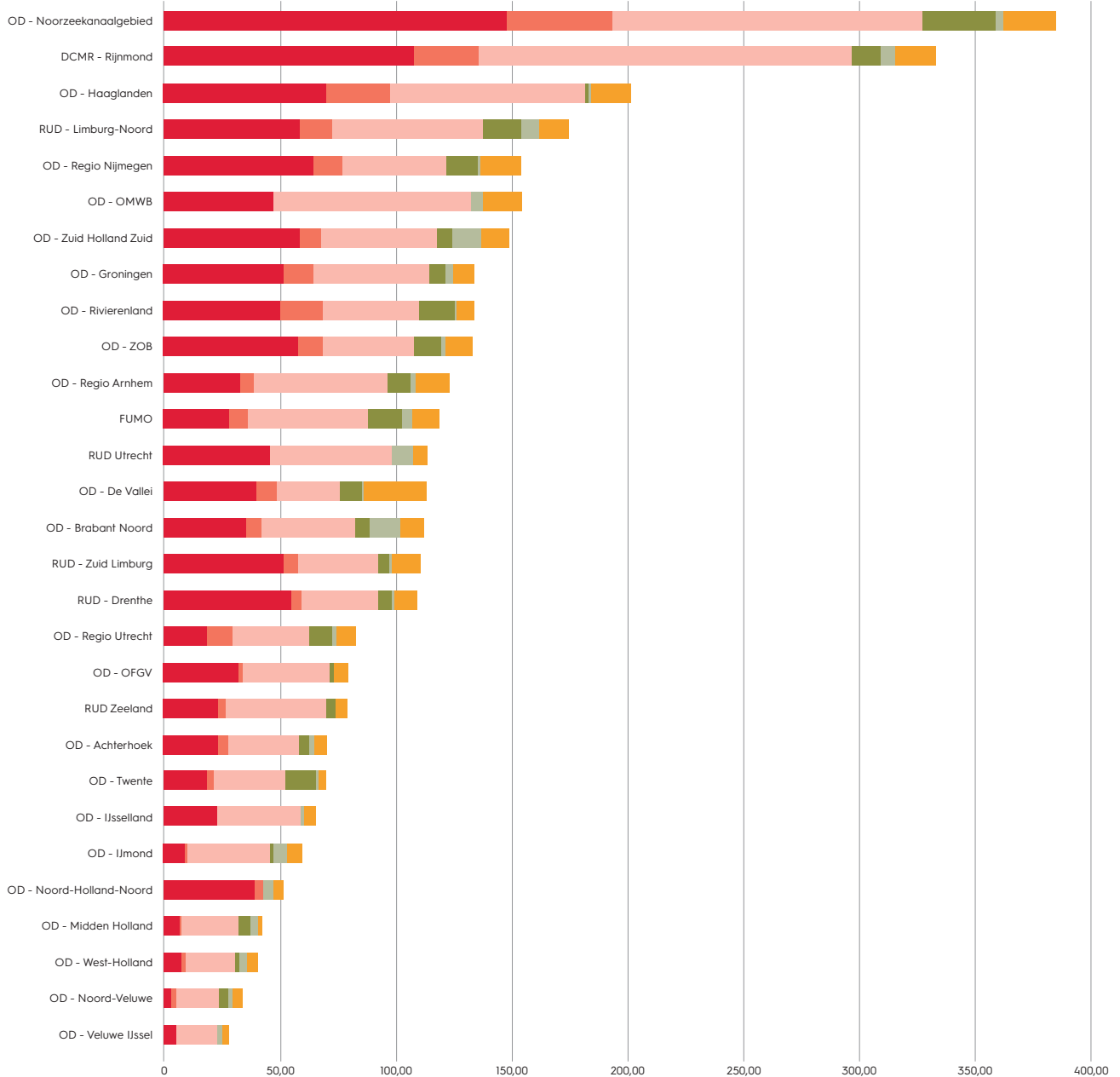


Figuur 18. Fte-verdeling vergunningverlening, toezicht en handhaving, BOA's en juristen primair proces 2022 (N=29)

Als de figuren 10, 12, 14 en 16 bij elkaar worden opgeteld, ontstaat het complete beeld voor het aantal fte dat belast is met de uitvoering van de taken binnen het primaire proces, variërend van vergunningverlening tot toezicht en advisering. De fte's bestaan uit vergunningverleners, toezichthouders, BOA's en juristen. De Omgevingsdienst Veluwe IJssel voert deze taken uit met ongeveer 18 fte en de DCMR Milieudienst Rijnmond met ongeveer 343 fte. Het gemiddelde ligt rond de 125 fte.

- FTE vergunningverleners
- FTE toezicht en handhaving
- FTE BOA's
- FTE juristen primair proces

Wat zagen we in 2021?



Figuur 19. Fte-verdeling vergunningverlening, toezicht en handhaving, BOA's en juristen primair proces 2020 (N=29)

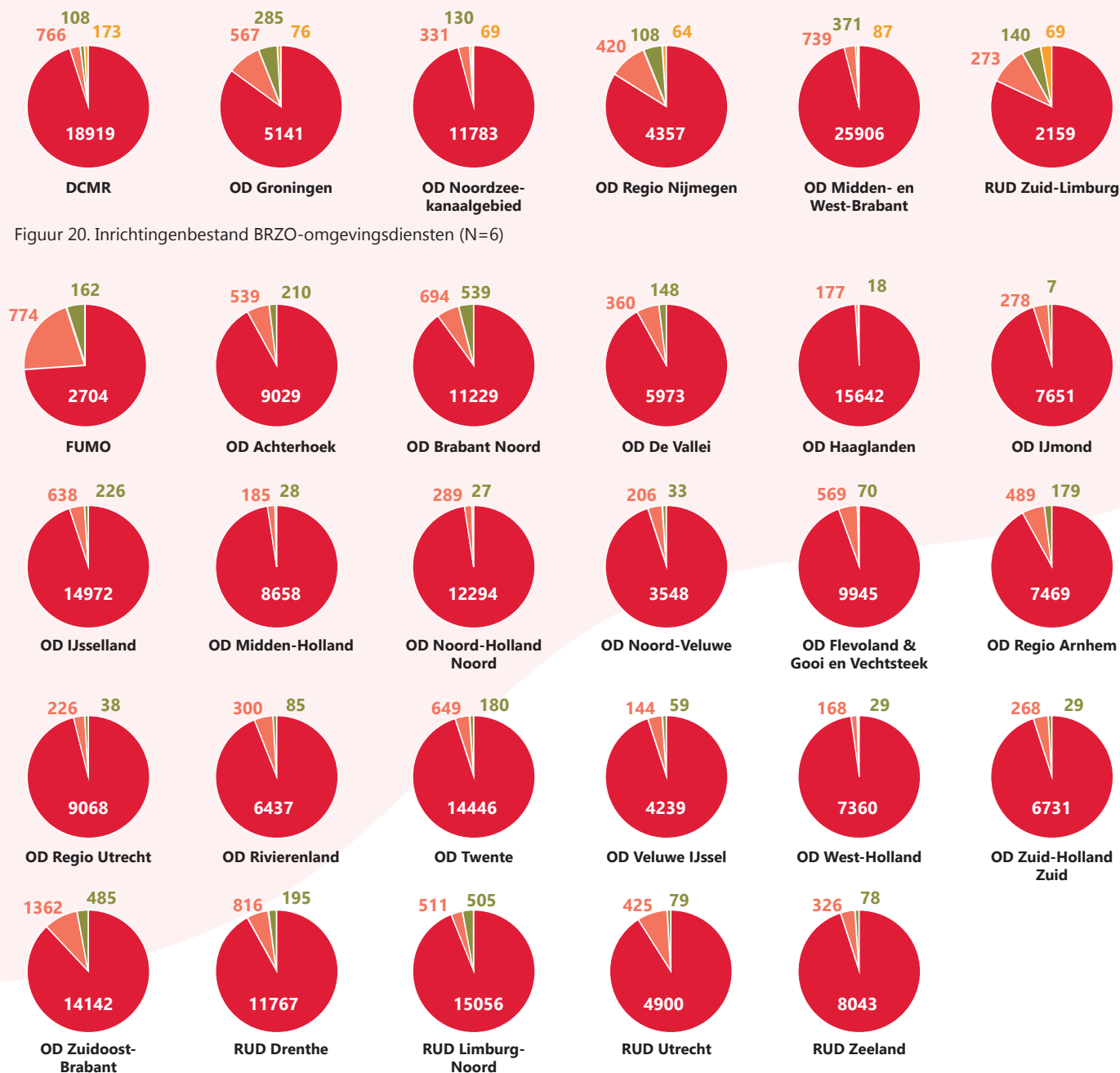
In 2021 is gevraagd naar de (interne en externe) vergunningverleners, toezichhouders, BOA's en juristen. De Omgevingsdienst Veluwe IJssel voerde deze uit met ongeveer 25 fte en de Omgevingsdienst Noorseekanaalgebied met ongeveer 380 fte.¹⁸ Het gemiddelde lag rond de 120 fte.

- FTE vergunningverleners (intern)
- FTE vergunningverleners (extern)
- FTE T en H (intern)
- FTE T en H (extern)
- FTE BOA's
- FTE juristen primair proces

18. Dit individuele verschil bij de OD Noorseekanaalgebied kan worden verklaard door het feit dat de omgevingsdienst bij het invullen van de vragenlijst expliciet de bouwtafen niet heeft meegenomen.

7.4 Gegevens over het inrichtingenbestand

A. Het inrichtingenbestand in beeld



Figuur 21. Inrichtingenbestand niet-BRZO-omgevingsdiensten (N=23)

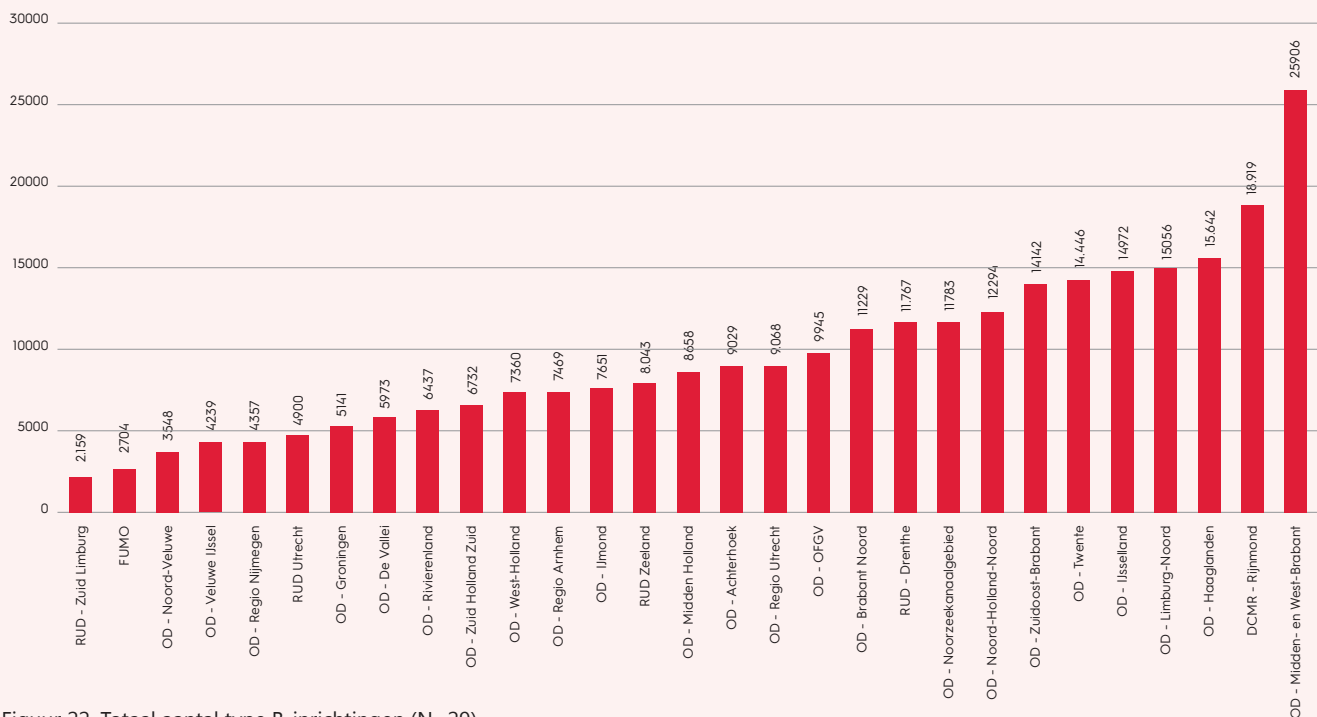
Legenda figuren 20 en 21

- = % type B inrichtingen
- = % type C inrichtingen
- = % type IPPC inrichtingen (Geen BRZO/RIE4)
- = % type BRZO/RIE4 inrichtingen

Figuur 20 en 21 geven inzicht in de verhouding tussen de aantallen type B-bedrijven en de overige typen C, IPPC en BRZO. Enkele omgevingsdiensten, zoals de FUMO, Omgevingsdienst Groningen en Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, hebben relatief veel zwaardere typen in het pakket, maar geen enkele omgevingsdienst heeft meer dan 30% zwaardere inrichtingen. Ook bij de grootste (BRZO-) omgevingsdiensten DCMR Milieudienst Rijnmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied vormt het aantal type B-bedrijven het merendeel van het inrichtingenbestand.

De typologie van het werkgebied van de betreffende omgevingsdienst, agrarisch, industrieel, landelijk/stedelijk, heeft logischerwijs veel invloed op het aantal en het type bedrijven. Dit zegt vanzelfsprekend weinig over de tijdsbesteding aan de verschillende typen.

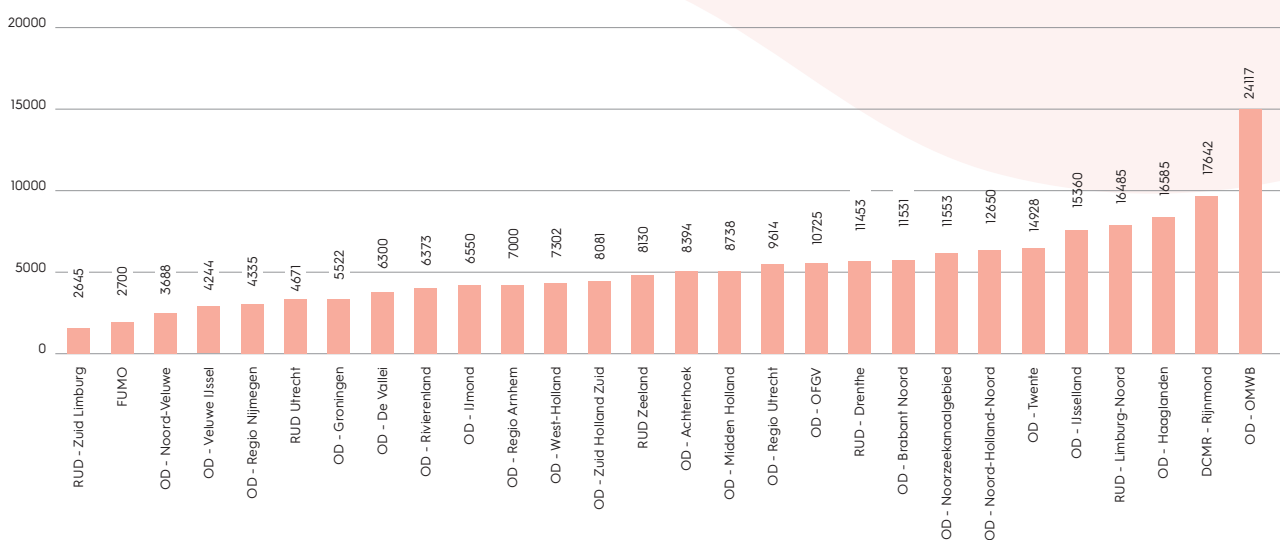
B. Totaal aantal type B-inrichtingen



Figuur 22. Totaal aantal type B-inrichtingen (N=29)

Het totaal aantal type B-inrichtingen bedraagt 279.569 en varieert van 2.159 (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg) tot 25.906 (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant). Het is de vraag of het aantal type B-inrichtingen binnen het werkgebied van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg correct is omdat dit aantal twee jaar geleden 2.645 betrof.

Wat zagen we in 2021?

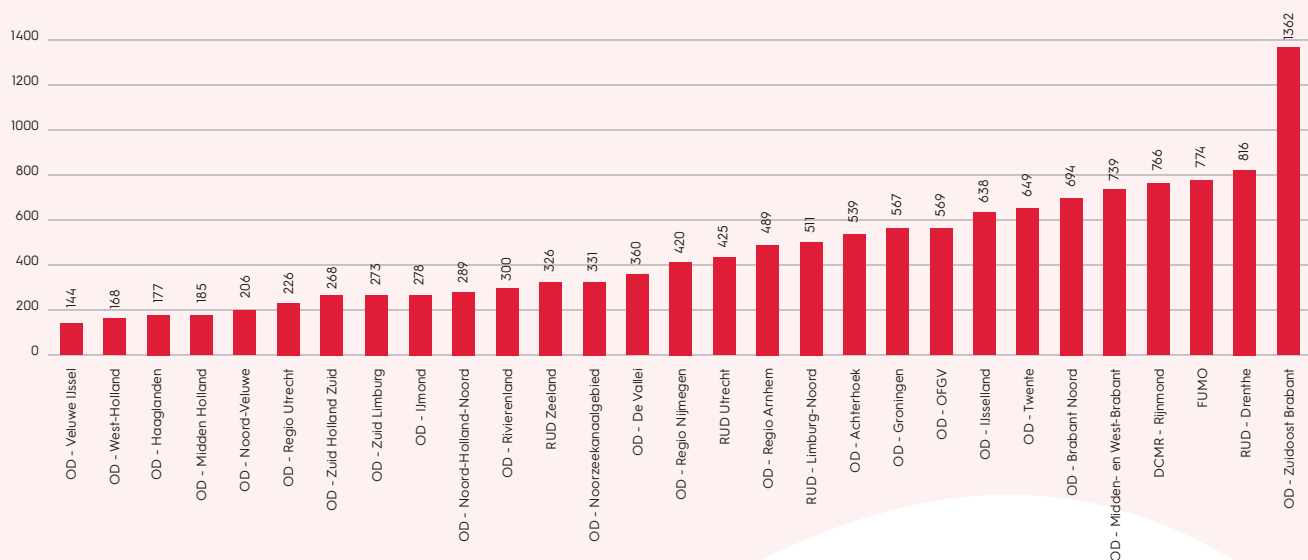


Figuur 23. Totaal aantal type B-inrichtingen onderzoek 2021 (N=28)

In 2021 bedroeg het totaal aantal type B-inrichtingen 252.388. Dit varieerde van 2.645 (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg) tot 24.117 (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant).

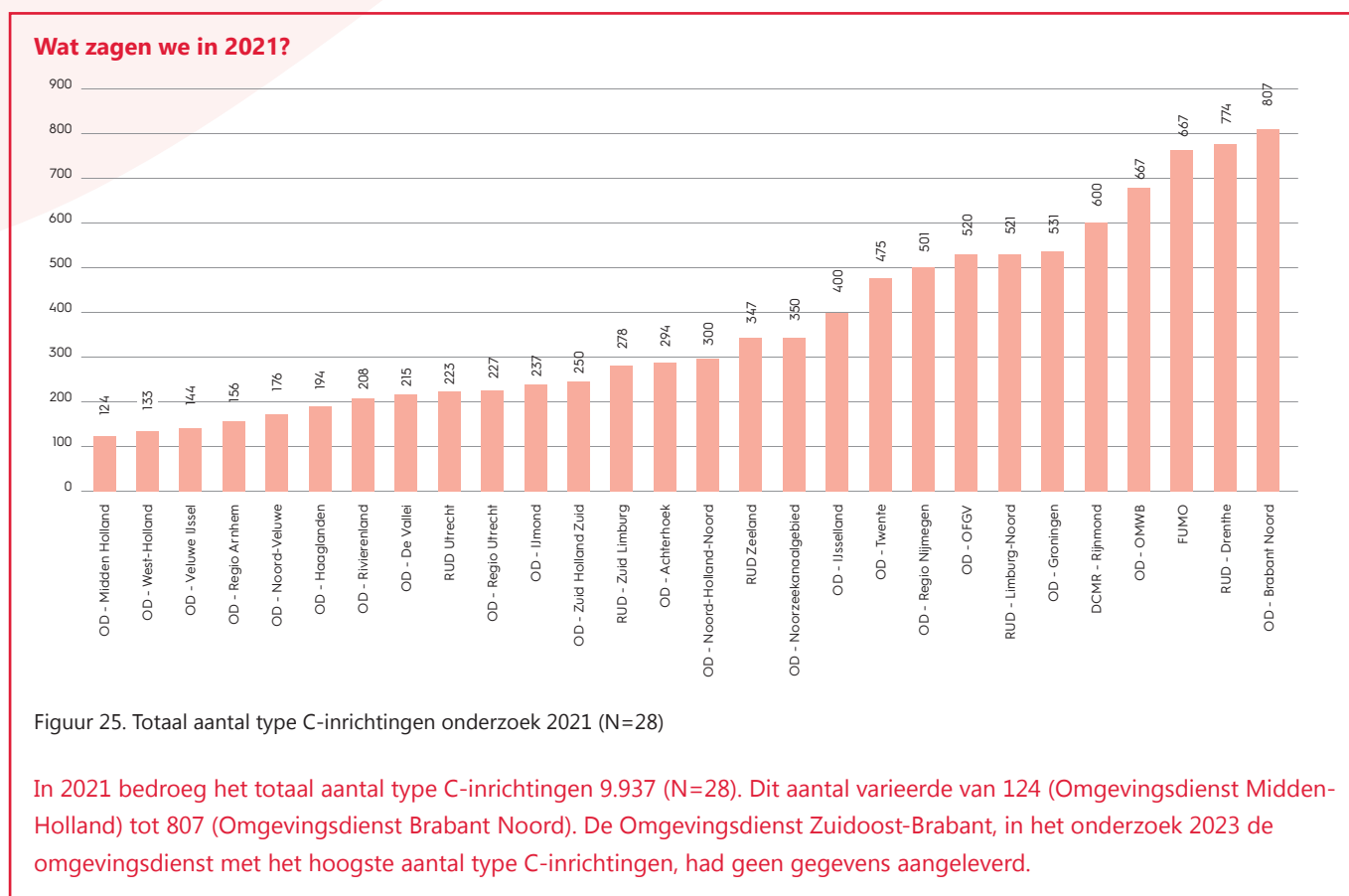
Het aantal type B inrichtingen is in 2022 ten opzichte van 2020 met circa 10% toegenomen.

C. Totaal aantal type C-inrichtingen



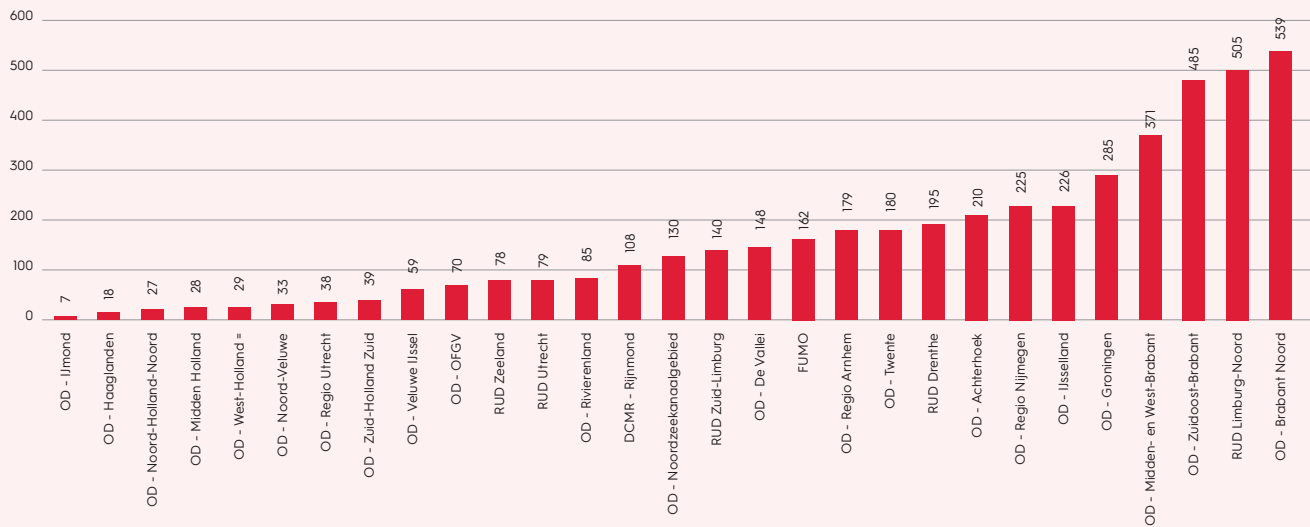
Figuur 24. Totaal aantal type C-inrichtingen (N=29)

Het totaal aantal type C-inrichtingen (N=28) bedraagt 13.489 en varieert van 144 (Omgevingsdienst Veluwe IJssel) tot 1.362 (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant).



Als we aannemen dat het aantal type C-inrichtingen in Zuidoost-Brabant in 2 jaar niet sterk is gewijzigd, zien we een groei van circa 2.000 inrichtingen (20%). Er is niet onderzocht wat de verklaring is voor deze groei.

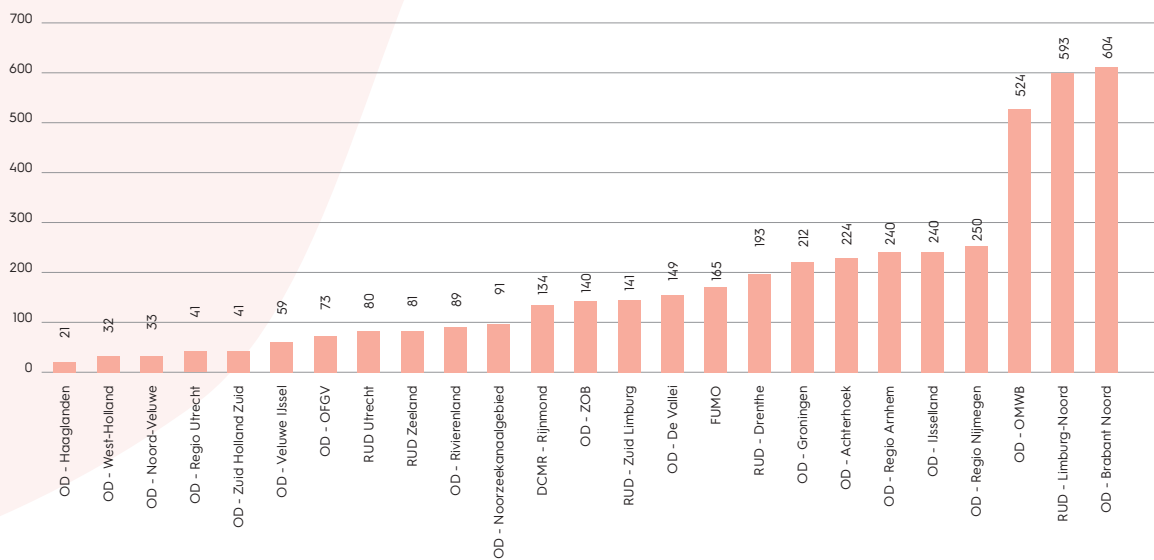
D. Totaal aantal IPPC-inrichtingen (niet zijnde BRZO/RIE-4)



Figuur 26. Totaal aantal type IPPC-inrichtingen; niet zijnde BRZO/RIE-4 (N=29)

Het totaal aantal type IPPC-inrichtingen (niet zijnde BRZO/RIE-4) bedraagt 4.678 en varieert van 7 (Omgevingsdienst IJmond) tot 539 (Omgevingsdienst Brabant Noord). De aanwezigheid van een relatief groot aandeel agrarische bedrijven is een belangrijke verklaring voor de relatief hoge(re) aantallen in de provincies Limburg, Brabant, Overijssel en Gelderland.

Wat zagen we in 2021?

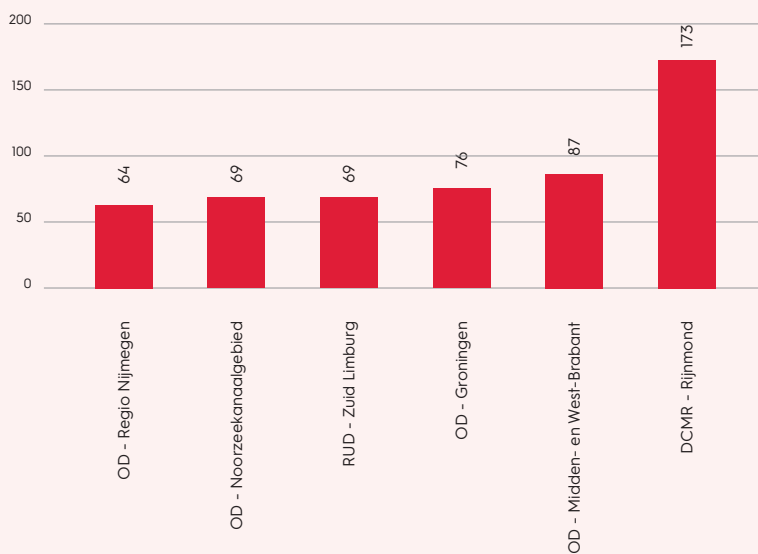


Figuur 27. Totaal aantal type IPPC-inrichtingen; niet zijnde BRZO/RIE-4 onderzoek 2021 (N=25)

In 2021 waren er voor 4 omgevingsdiensten geen data beschikbaar of is er aangegeven dat de IPPC-categorie niet van toepassing was. Het totaal aantal type IPPC-inrichtingen bedroeg 4.450 (N=25). Dit aantal varieerde van 21 (Omgevingsdienst Haaglanden) tot 604 (Omgevingsdienst Brabant Noord).

Door de onvolledige registratie in 2020 kan geen uitspraak worden gedaan over groei van het aantal IPPC-inrichtingen.

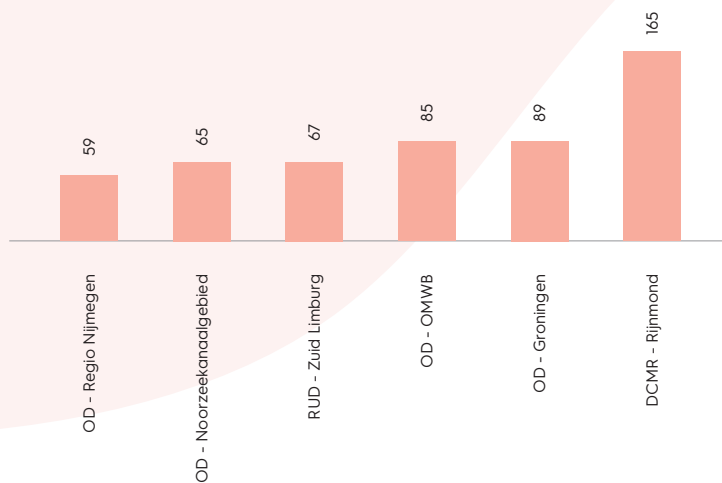
E. Totaal aantal BRZO/RIE-4-inrichtingen



Het totaal aantal BRZO-/RIE-4-inrichtingen is 538. Het aantal inrichtingen is ongeveer gelijk verdeeld over 6 BRZO-omgevingsdiensten, met een uitschieter van 173 inrichtingen in het werkgebied van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Figuur 28. Totaal aantal BRZO/RIE-4-inrichtingen

Wat zagen we in 2021?



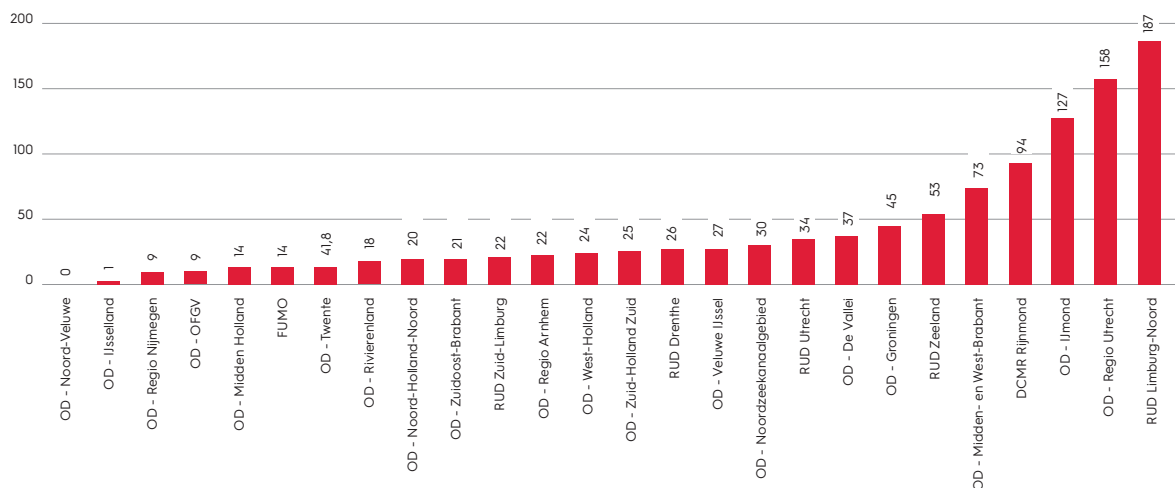
Figuur 29. Totaal aantal BRZO/RIE-4-inrichtingen onderzoek 2021 (N=6)

Het totaal aantal BRZO-/RIE-4-inrichtingen is 530 en ongeveer gelijk verdeeld over de zes BRZO-omgevingsdiensten, met een uitschieter van 165 inrichtingen in het werkgebied van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Het aantal BRZO/RIE-4 bedrijven is in 2022 ten opzichte van 2020 met acht gestegen, dat is 1,5 %.

7.5 Gegevens over uitvoering vergunningverlening, toezicht en handhaving

A. Aantal actualiteitstoetsen 2022

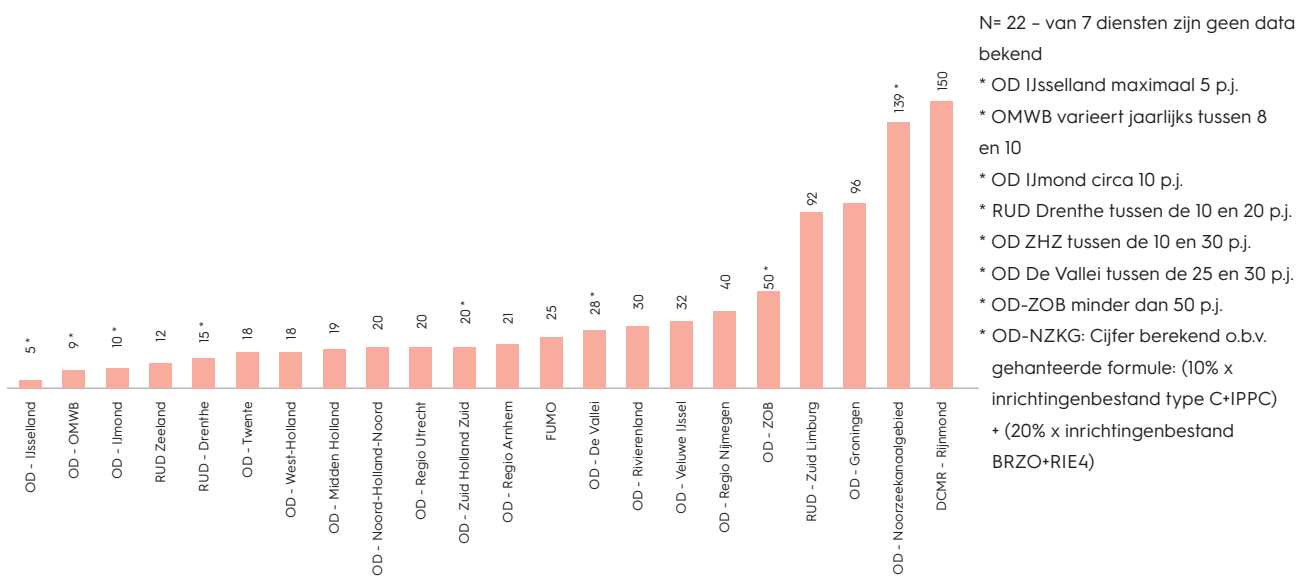


Figuur 30. Aantal actualiteitstoetsen 2022 (N=26)

De N in dit figuur is 26 omdat van drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Brabant Noord en Omgevingsdienst Achterhoek) geen data bekend zijn over het aantal actualiteitstoetsen in 2022. Van de negenentwintig omgevingsdiensten geven er drieëntwintig aan een procedure te hebben voor de actualiteitstoets (79%). Omgevingsdiensten hanteren verschillende frequenties voor het beoordelen van de actualiteit van een vergunning. Uit de antwoorden blijkt dat dit varieert van eens per jaar tot eens per tien jaar. De frequentie is vaak afhankelijk van de zwaarte van het type inrichting. Ook zijn er omgevingsdiensten die het beoordelen van de actualiteit van vergunningen laten afhangen van de opdracht van bevoegde gezagen.

Het aantal uitgevoerde actualiteitstoetsen in 2022 varieerde van 0 (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot 187 (Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord), met een mediaan van circa 42 per jaar. In totaal werden er in Nederland 1.104 actualiteitstoetsen uitgevoerd op het bedrijvenbestand van circa 18.000 vergunningplichtige bedrijven. Hierbij moet aangetekend worden dat niet alle vergunningplichtige bedrijven jaarlijks aan een actualiteitstoets onderworpen hoeven te worden.

Wat zagen we in 2021?

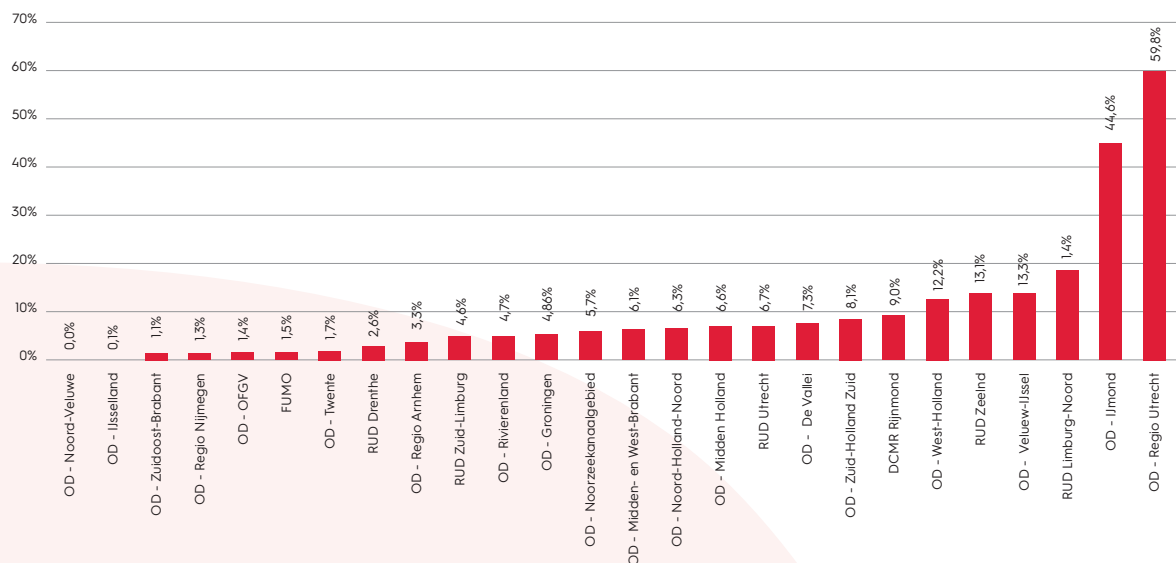


Figuur 31. Aantal actualiteitstoetsen 2020 (N=22)

In 2021 zagen we dat het aantal actualiteitstoetsen (uitgevoerd in 2019 of 2020) varieerde van circa 5 (Omgevingsdienst IJsselland) tot ongeveer 150 (DCMR Milieudienst Rijnmond), met een mediaan van circa 25 per jaar (N=22). In totaal werden er in Nederland 635 actualiteitstoetsen uitgevoerd op het bedrijvenbestand van ongeveer 12.000 vergunningplichtige bedrijven.

Het aantal actualiteitstoetsen in 2022 is gedaald ten opzichte van 2020.

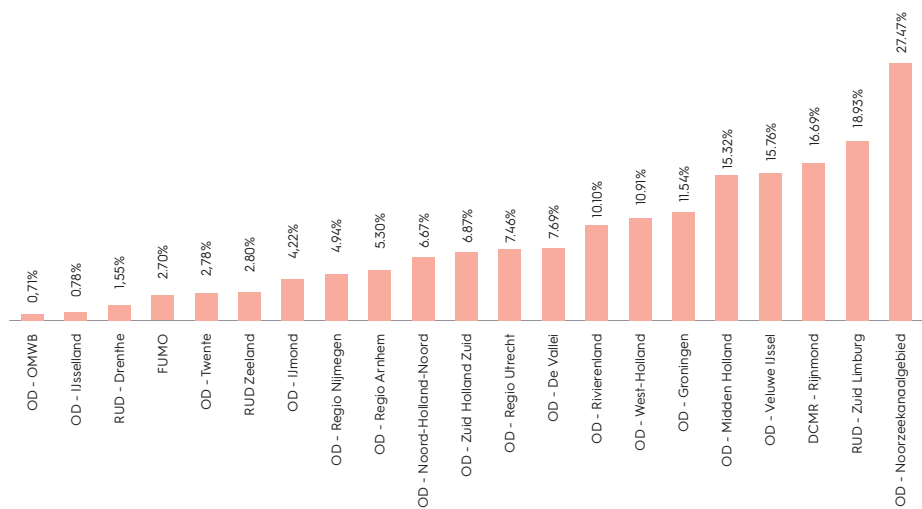
B. Uitgevoerde actualiteitstoetsen ten opzichte van vergunningplichtige inrichtingen



Figuur 32. Percentage actualisatietoetsen per jaar t.o.v. vergunningplichtige inrichtingen 2020 (C +IPPC+BRZO, N=26)

De N in dit figuur is 26 omdat van drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Brabant Noord en Omgevingsdienst Achterhoek) geen data bekend zijn over het aantal actualiteitstoetsen in 2022. Het percentage actualisatietoetsen ten opzichte van het aantal vergunningplichtige inrichtingen (type C, IPPC en BZRO/RIE-4) in 2022 varieert van 0% (Omgevingsdienst Noord-Veluwe) tot 59,8% (Omgevingsdienst Regio Utrecht). De mediaan ligt op ongeveer 9,4% van het inrichtingenbestand per omgevingsdienst van type C, IPPC en BRZO/RIE-4.

Wat zagen we in 2021?

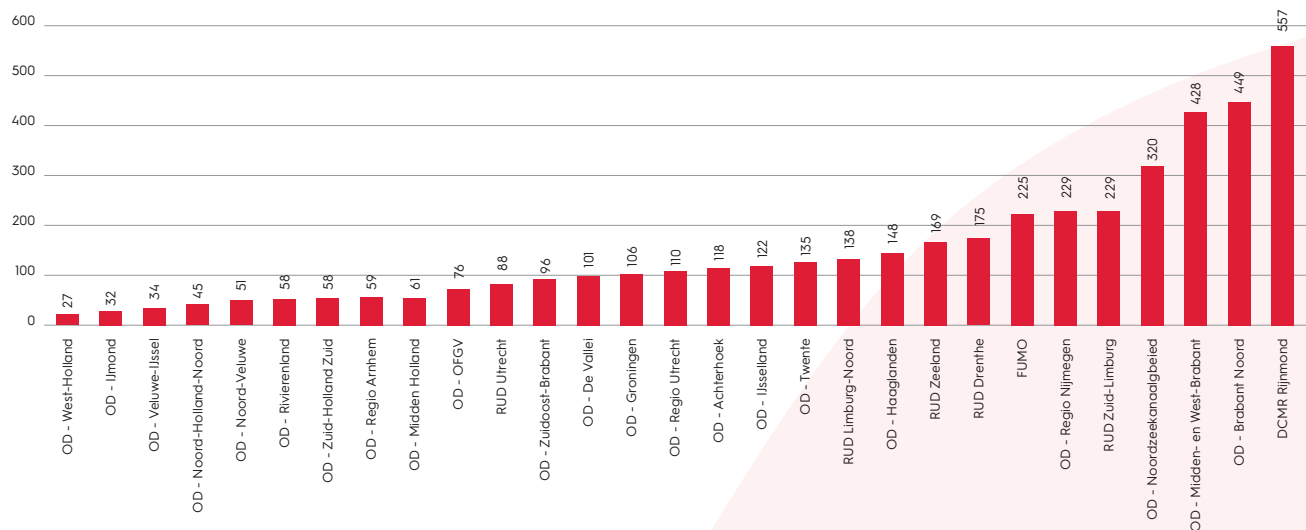


Figuur 33. Percentage actualisatietoetsen per jaar t.o.v. vergunningplichtige inrichtingen 2020 (C +IPPC+BRZO, N=21)

De N is in dit figuur 21 omdat bij acht omgevingsdiensten geen data bekend waren omtrent het aantal actualiteitstoetsen of het aantal vergunningplichtige inrichtingen. In 2021 zagen we dat het percentage actualisatietoetsen ten opzichte van het aantal vergunningplichtige inrichtingen type C, IPPC en BZRO/RIE-4, uitgevoerd in 2019 of 2020, varieerde van 0,7% (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant) tot 27% (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied). De mediaan lag op ongeveer 10% van het inrichtingenbestand per omgevingsdienst van type C, IPPC en BRZO/RIE-4.

Door de onvolledige registraties in 2020 en 2022 kunnen geen uitspraken worden gedaan over de ontwikkeling van het aantal actualiteitstoetsen per inrichting.

C. Aantal verstrekte vergunningen BTP in 2022



Figuur 34. Aantal verstrekte vergunningen BTP in 2022 (N=29)

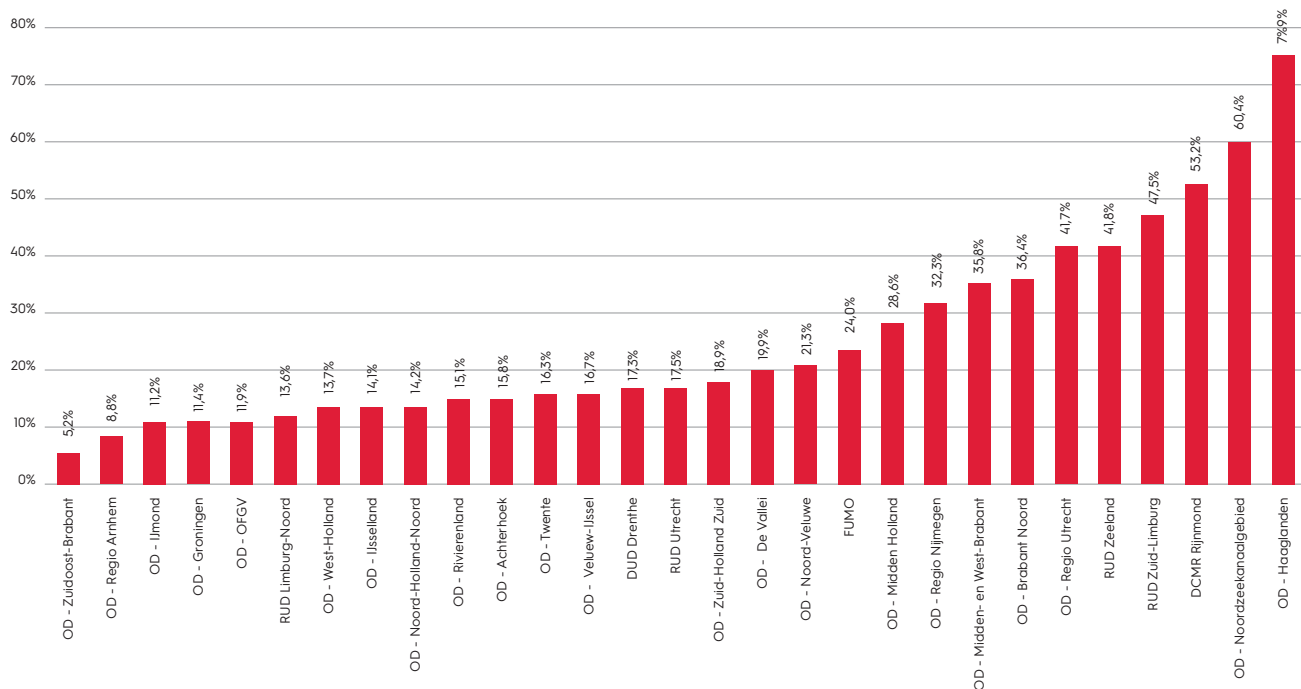
In dit figuur is het aantal verstrekte vergunningen ten behoeve van het BTP in 2022 opgenomen. Het totaal aantal bedroeg 4.444. Dit aantal varieert tussen 27 (Omgevingsdienst West-Holland) en 557 (DCMR Rijnmond).

Wat zagen we in 2021?

In het rapport uit 2021 is figuur 34 niet opgenomen.

D. Verstrekte vergunningen BTP ten opzichte van het aantal vergunningplichtige inrichtingen

Het is mogelijk het aantal verstrekte vergunningen af te zetten tegenover het aantal vergunningplichtige inrichtingen (inrichtingen type, C, IPPC en BRZO/RIE4). Dit maakt inzichtelijk aan welk percentage van het vergunningplichtige inrichtingenbestand in 2022 een vergunning is verstrekt.



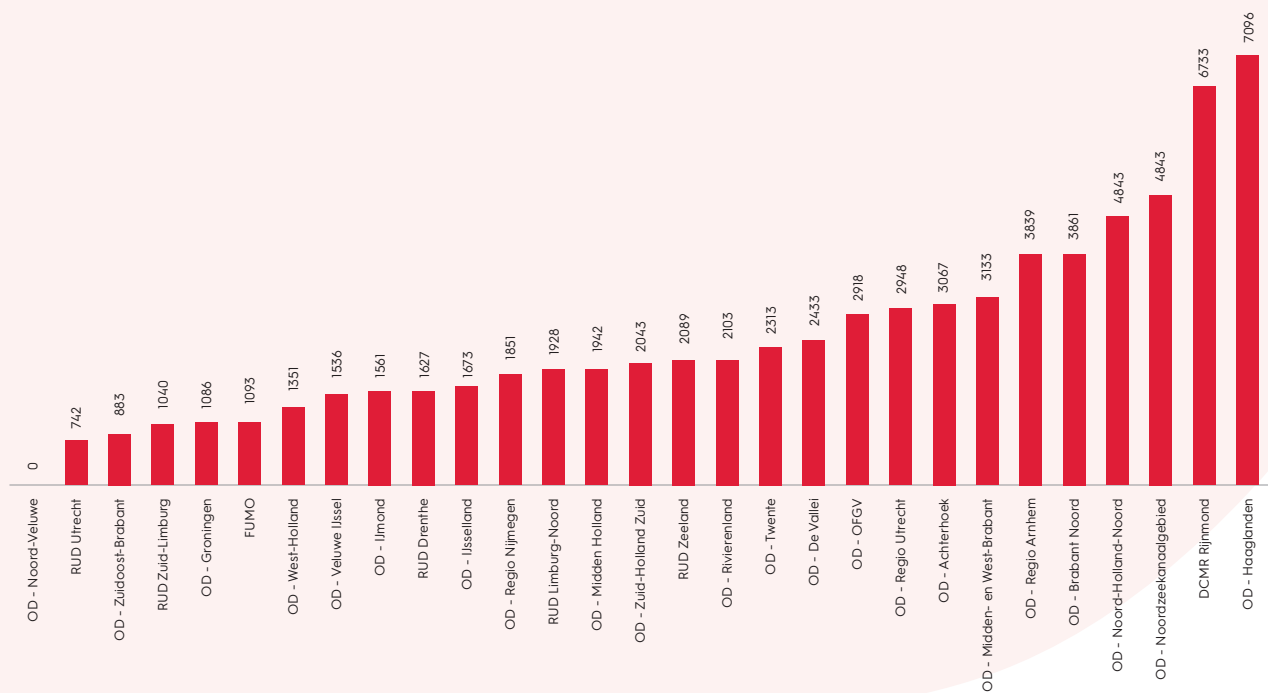
Figuur 35. Percentage verstrekte vergunningen BTP ten opzichte van het aantal vergunningplichtige inrichtingen (Type C, type IPPC en type BRZO) in 2022 (N=29)

Het percentage verstrekte vergunningen ten opzichte van het totaal aantal bedrijven, zogezegd de 'vergunningsfrequentie', varieert van circa 5% (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant) tot circa 76% (Omgevingsdienst Haaglanden).

Wat zagen we in 2021?

In het rapport uit 2021 is figuur 35 niet opgenomen.

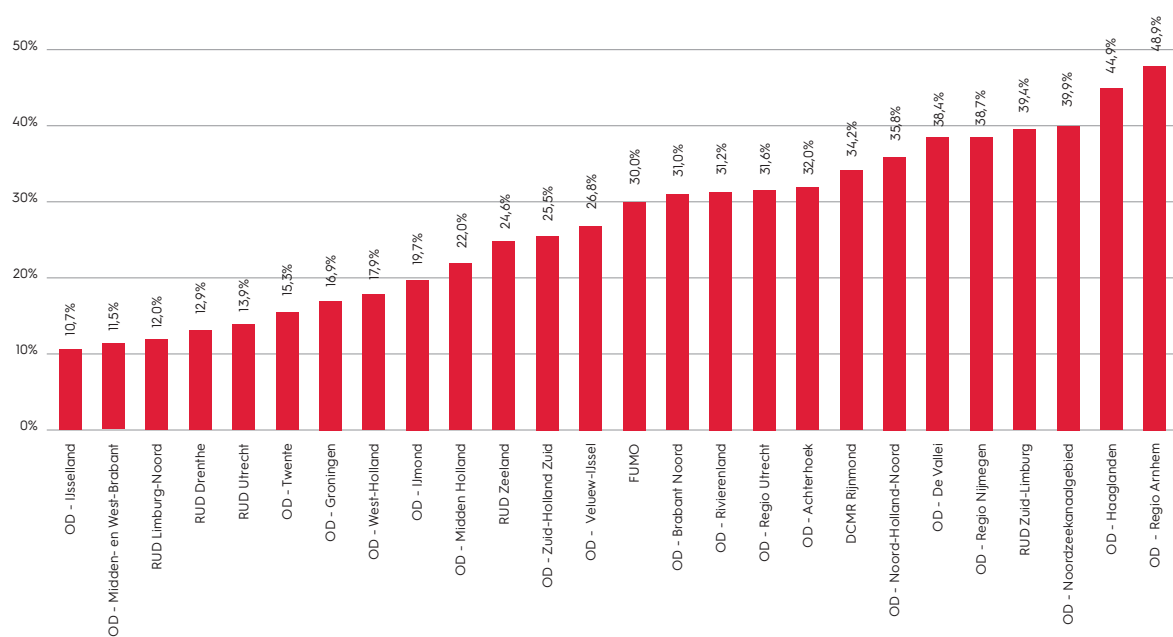
E. Inspecties per omgevingsdienst



Figuur 36. Inspecties per omgevingsdienst

Het aantal uitgevoerde inspecties verschilt sterk per omgevingsdienst. Uiteraard spelen aantal inrichtingen en complexiteit van het aantal inrichtingen een grote rol. In 2021 is deze figuur niet opgenomen in het rapport.

F. Inspecties ten opzichte van het aantal inrichtingen



Figuur 37. Percentage inspecties per jaar t.o.v. aantal inrichtingen 2022 (exclusief type A, N=26)

In dit figuur is de N 26 omdat bij drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Noord-Veluwe, Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant) geen (compleet) beeld is van het aantal uitgevoerde inspecties exclusief BRIKS-inspecties. Het percentage inspecties ten opzichte van het totaal aantal bedrijven, de inspectiefrequentie, varieert van bijna 11% (Omgevingsdienst IJsselland) tot 48% (Omgevingsdienst Regio Arnhem), met een mediaan van circa 27%. Hierbij dient aangetekend te worden dat hier het totaal aantal uitgevoerde inspecties is gebruikt. Bij de inrichtingen met een hoger milieurisico, IPPC- en BRZO-bedrijven, zullen jaarlijks één of meerdere inspecties per inrichting worden uitgevoerd. Dit is gebaseerd op de controlefrequenties per type inrichting die de omgevingsdiensten hanteren.

Wat zagen we in 2021?

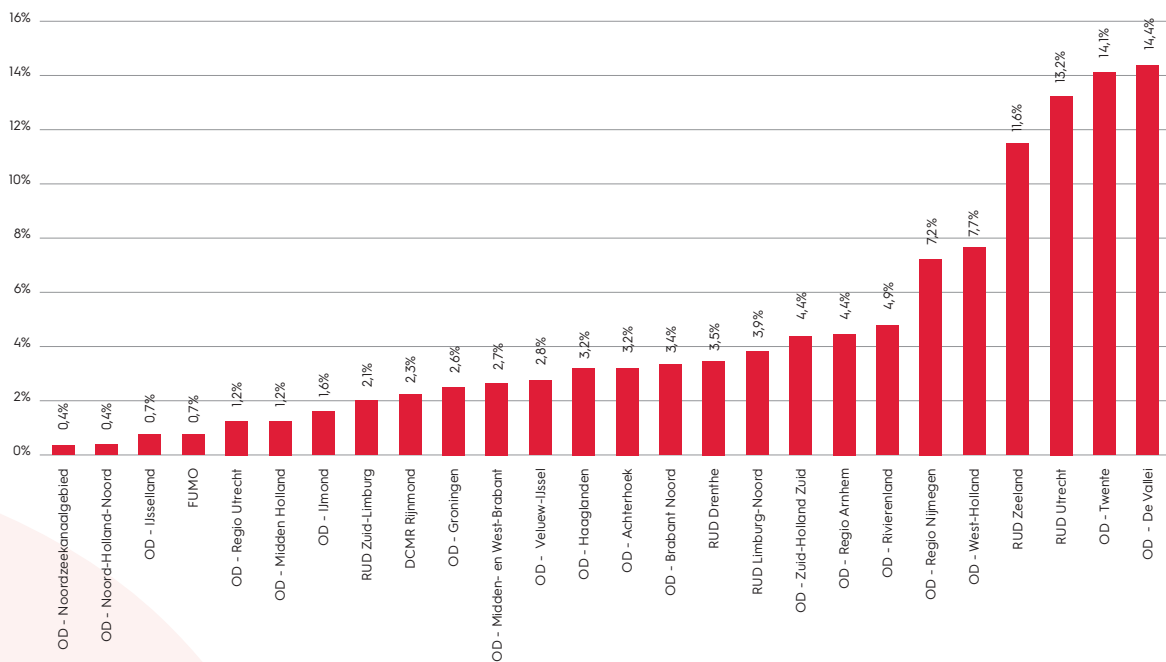


Figuur 38. Percentage inspecties per jaar t.o.v. aantal inrichtingen 2019/2020 (exclusief type A, N=24)

In 2021 waren van vijf omgevingsdiensten over het aantal inspecties ten opzichte van het aantal inrichtingen (exclusief type A) geen data beschikbaar. Het percentage inspecties ten opzichte van het totaal aantal inrichtingen varieerde van ongeveer 10% (Omgevingsdienst IJsseland) tot 67% (DCMR Milieudienst Rijnmond), met een mediaan van circa 30%.

Voor de omgevingsdiensten waarvoor gegevens beschikbaar zijn is een grote spreiding in inspecties per inrichting zichtbaar. Hierin is geen rekening gehouden met de complexiteit van het inrichtingen bestand. Er zijn geen grote wijzigingen in 2022 ten opzichte van 2020.

G. Opgelegde LOD's ten opzichte van het aantal inspecties in 2022



Figuur 39. Percentage opgelegde LOD's in 2022 afgezet tegenover het aantal uitgevoerde inspecties in 2022 (N=26)

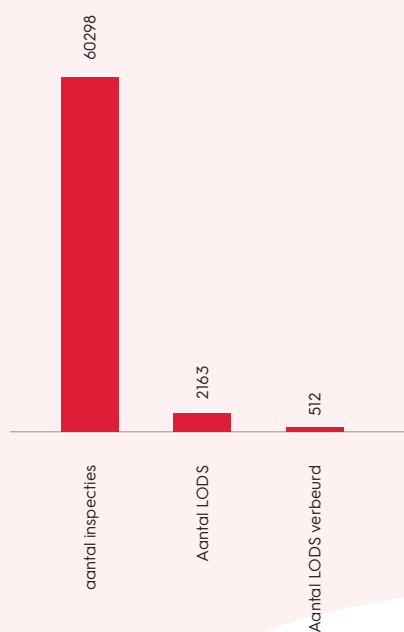
De N in dit figuur is 26 omdat bij drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Noord-Veluwe, Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant) geen zicht is op het aantal uitgevoerde inspecties in 2022 (exclusief BRIKS). Dit figuur laat zien dat het opleggen van een LOD ten opzichte van het aantal inspecties (exclusief BRIKS) varieert van 0,4% (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied) tot 14,4% (Omgevingsdienst De Vallei) in 2022.

Wat zagen we in 2021?

In het rapport uit 2021 is figuur 39 niet opgenomen.

De spreiding in het aantal opgelegde dwangsommen is groot. Niet onderzocht is wat hier de oorzaak van is. Het nalevingsgedrag van bedrijven kan verschillen, maar ook kunnen omgevingsdiensten een meer of minder strikte uitvoering geven aan de handhavingsstrategie.

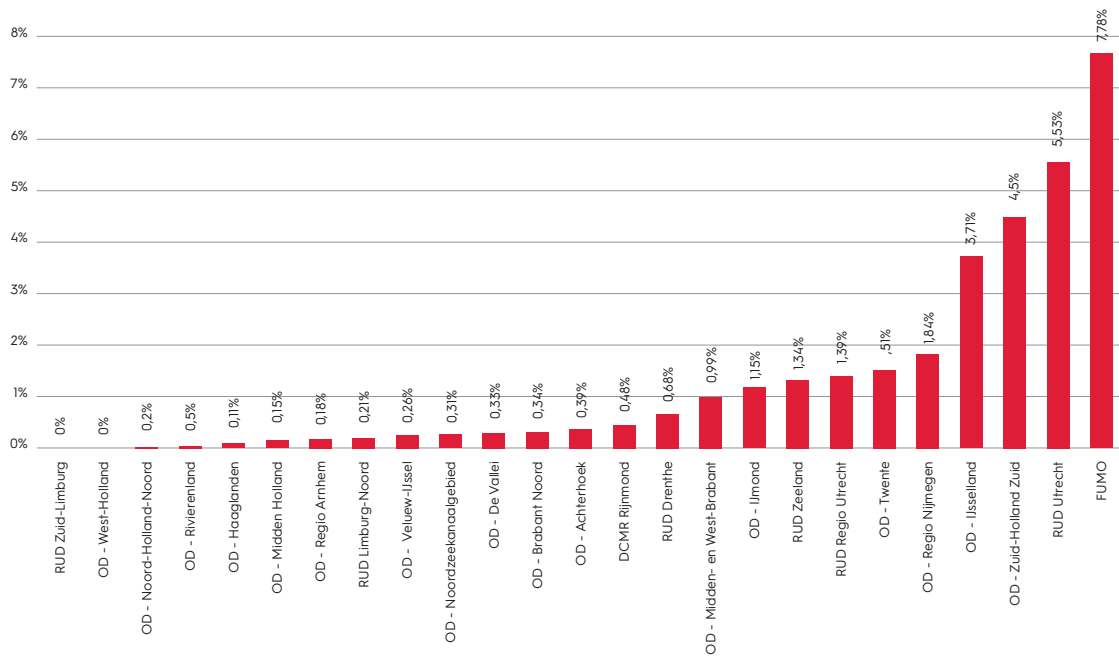
H. Dwangsommen en aantal inspecties



Figuur 40. Dwangsommen en aantal inspecties

In figuur 40 is aangegeven hoeveel LOD's worden opgelegd ten opzichte van het aantal uitgevoerde inspecties. Niet alle diensten konden deze gegevens aanleveren. Van de 70.000 uitgevoerde inspecties zijn voor circa 60.000 de gegevens over LOD's bekend. Op circa 60.000 inspecties zijn 2.163 LOD's opgelegd, en 512 verbeurd. Het aantal inningen is niet opgenomen, omdat veel omgevingsdiensten niet gemandateerd zijn voor inningen. Het aantal inningen zal in ieder geval minder zijn dan het aantal verbeuringen. Dat betekent dat bij minder dan 1% van de inspecties uiteindelijk een inning van een dwangsom plaatsvindt.

I. Opgelegde proces-verbalen ten opzichte van het aantal uitgevoerde inspecties

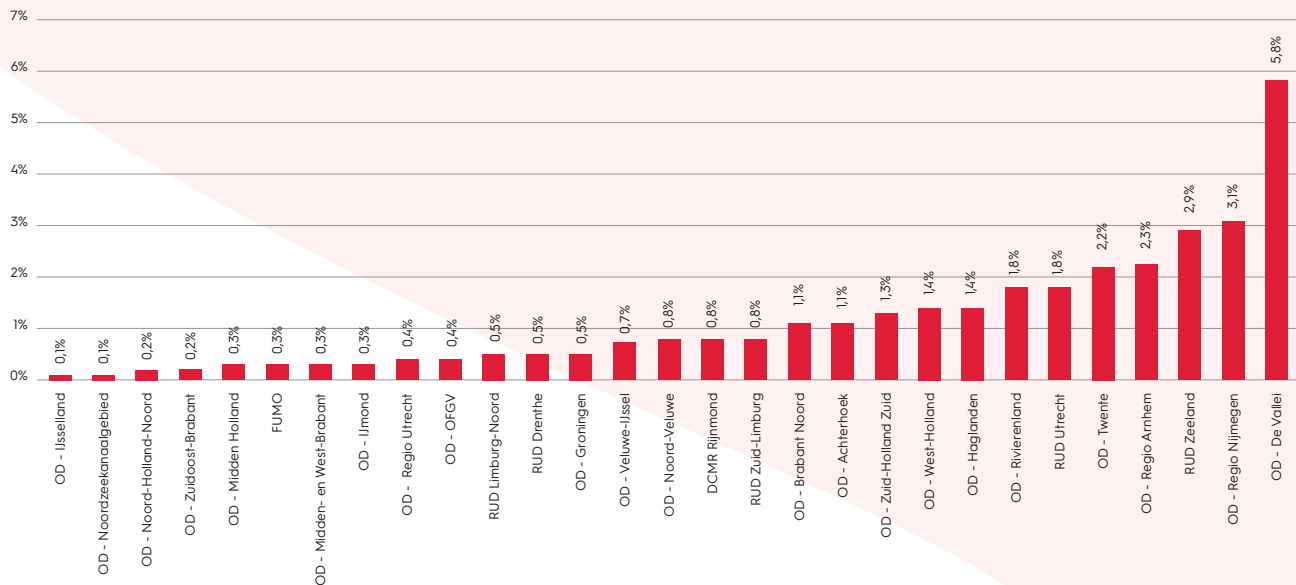


Figuur 41. Percentage opgelegde proces-verbalen in 2022 afgezet tegenover het aantal uitgevoerde inspecties in 2022 (N=25)

De N in dit figuur is 25 omdat bij drie omgevingsdiensten (Omgevingsdienst Noord-Veluwe, Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant) geen zicht is op het aantal uitgevoerde inspecties in 2022 en bij één omgevingsdienst (Omgevingsdienst Groningen) geen zicht is op het aantal opgelegde proces verbaalen. Dit figuur laat zien dat het opleggen van een proces-verbaal ten opzichte van het aantal inspecties (exclusief BRIKS) varieert van 0% (RUD Zuid-Limburg en OD West-Holland) tot 7,7% (FUMO) in 2022.

Wat zagen we in 2021?
In het rapport uit 2021 is figuur 41 niet opgenomen.

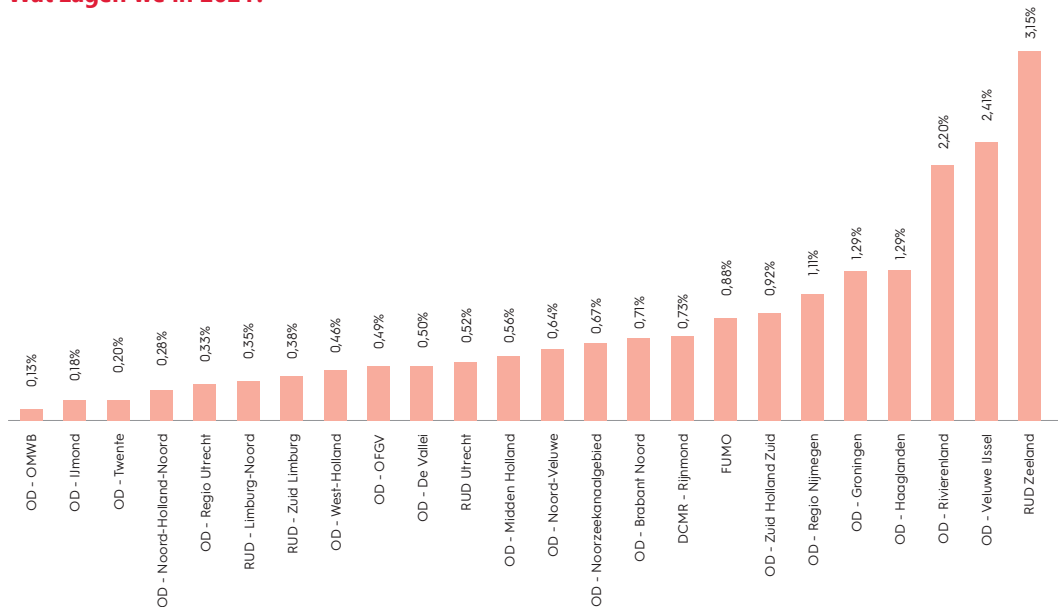
J. Inzet bestuursrecht ten aanzien van het aantal inrichtingen



Figuur 42. Percentage inzet bestuursrecht t.o.v. aantal inrichtingen in 2022 (exclusief type A, N=29)

Het aantal bestuursrechtelijke maatregelen (inzet Bestuursdwang art 5.24 Awb en opleggen LOD) ten opzichte van het totaal aantal inrichtingen (exclusief type A) varieert van 0,1% (Omgevingsdienst IJsselland) tot 5,83% (Omgevingsdienst De Vallei) in 2022. Het relatief hoge percentage inzet bestuursrecht bij Omgevingsdienst De Vallei kan worden verklaard door het hoge aantal LOD's dat is opgelegd in 2022. Dit waren er 350 in 2022.

Wat zagen we in 2021?

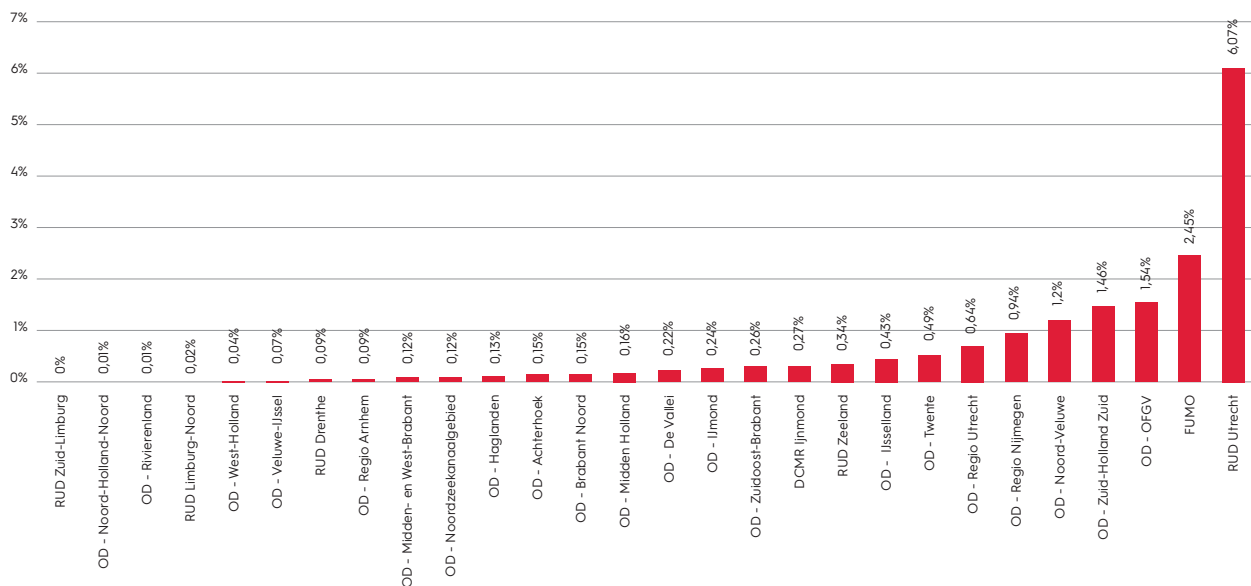


Figuur 43. Percentage inzet bestuursrecht t.o.v. aantal inrichtingen in 2019/2020 (exclusief type A, N=25)

Van vier omgevingsdiensten waren geen data beschikbaar over de inzet van bestuursrecht ten opzichte van het aantal inrichtingen (exclusief type A). Het aantal bestuursrechtelijke maatregelen ten opzichte van het totaal aantal inrichtingen (exclusief type A) varieerde van 0,1 % (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant) tot 3,1% (Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland), peiljaar 2019 of 2020.

De spreiding van inzet van bestuursrecht ten opzichte van het aantal inrichtingen is in 2022 niet sterk gewijzigd.

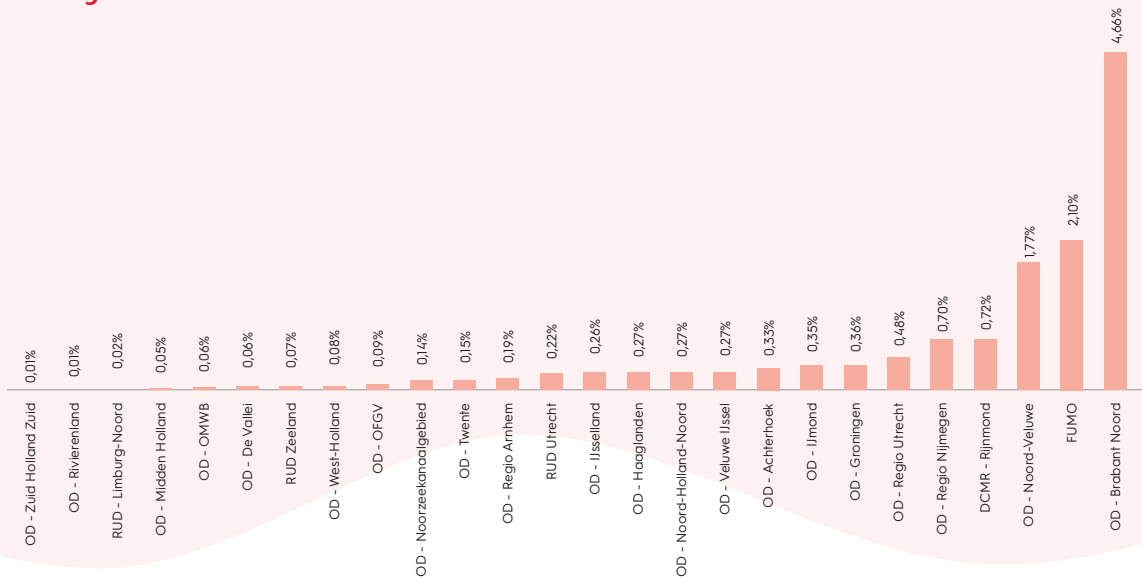
K. Inzet strafrecht ten aanzien van het aantal inrichtingen



Figuur 44. Percentage inzet strafrecht t.o.v. aantal inrichtingen in 2022 (exclusief type A, N=28)

De N in dit figuur is 28 omdat van één omgevingsdienst (Omgevingsdienst Groningen) geen data beschikbaar is over de inzet van strafrecht. Het aantal strafrechtelijke maatregelen (opleggen strafbeschikking of opmaken proces-verbaal) ten opzichte van het totaal aantal inrichtingen (exclusief type A) varieert van 0% (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg) tot 6,07% (Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht) in 2022. Het relatief hoge percentage inzet strafrecht bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht kan worden verklaard door het hoge aantal proces-verbalen dat is opgemaakt. Dit waren er 321 in 2022.

Wat zagen we in 2021?

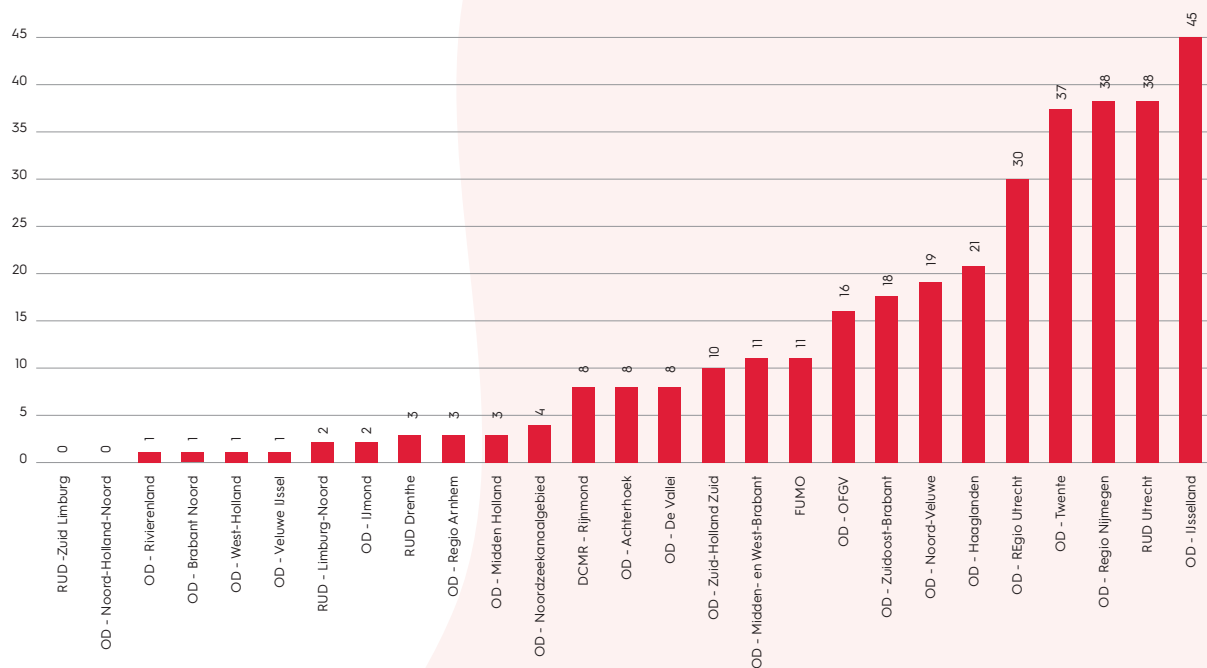


Figuur 45. Percentage inzet strafrecht t.o.v. aantal inrichtingen in 2019/2020 (exclusief type A, N=26)

Van drie omgevingsdiensten waren geen data beschikbaar over de inzet van strafrecht ten opzichte van het aantal inrichtingen (exclusief type A). Het aantal strafrechtelijke maatregelen ten opzichte van het totaal aantal inrichtingen (exclusief type A) varieerde van 0,01 % (Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid) tot 4,66% (Omgevingsdienst Brabant Noord), peiljaar 2019 of 2020.

De spreiding van inzet van strafrecht ten opzichte van het aantal inrichtingen is in 2022 niet sterk gewijzigd.

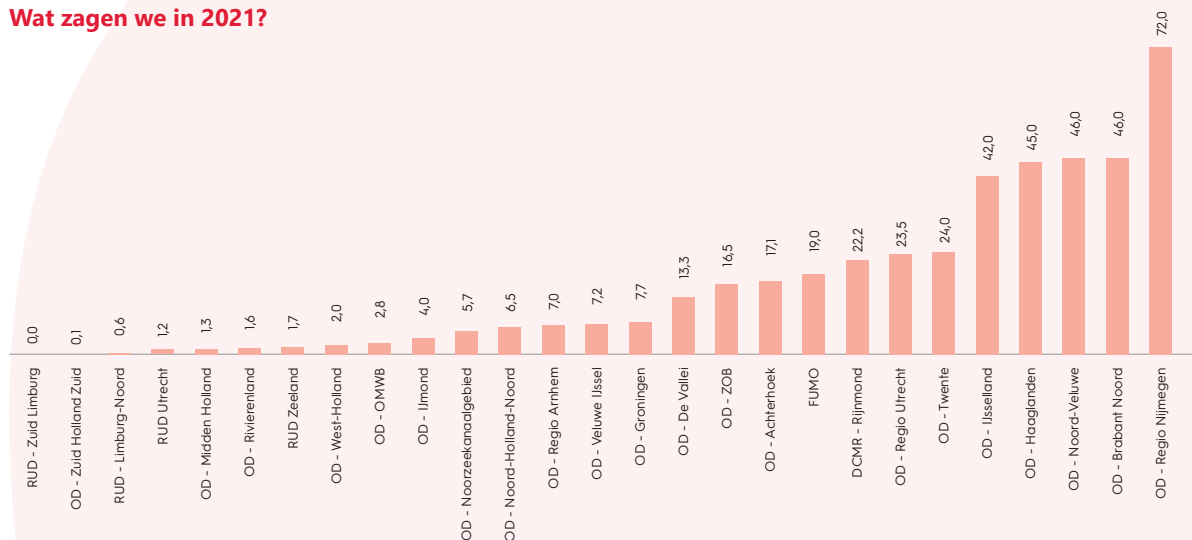
L. Inzet strafrecht per BOA-fte



Figuur 46. Aantal keer inzet strafrecht per BOA-fte in 2022; afgerond op hele getallen (N=27)

De N in dit figuur is 27 omdat bij één omgevingsdienst geen data beschikbaar is over de inzet van strafrecht (Omgevingsdienst Groningen) en voor één omgevingsdienst geldt dat niet herleidbaar is over hoeveel fte BOA's de dienst beschikt (Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland). Het aantal keer dat een strafrechtelijke maatregel/actie is ondernomen in 2022 verschilt van 0 (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord) tot 45 per fte (Omgevingsdienst IJsseland).

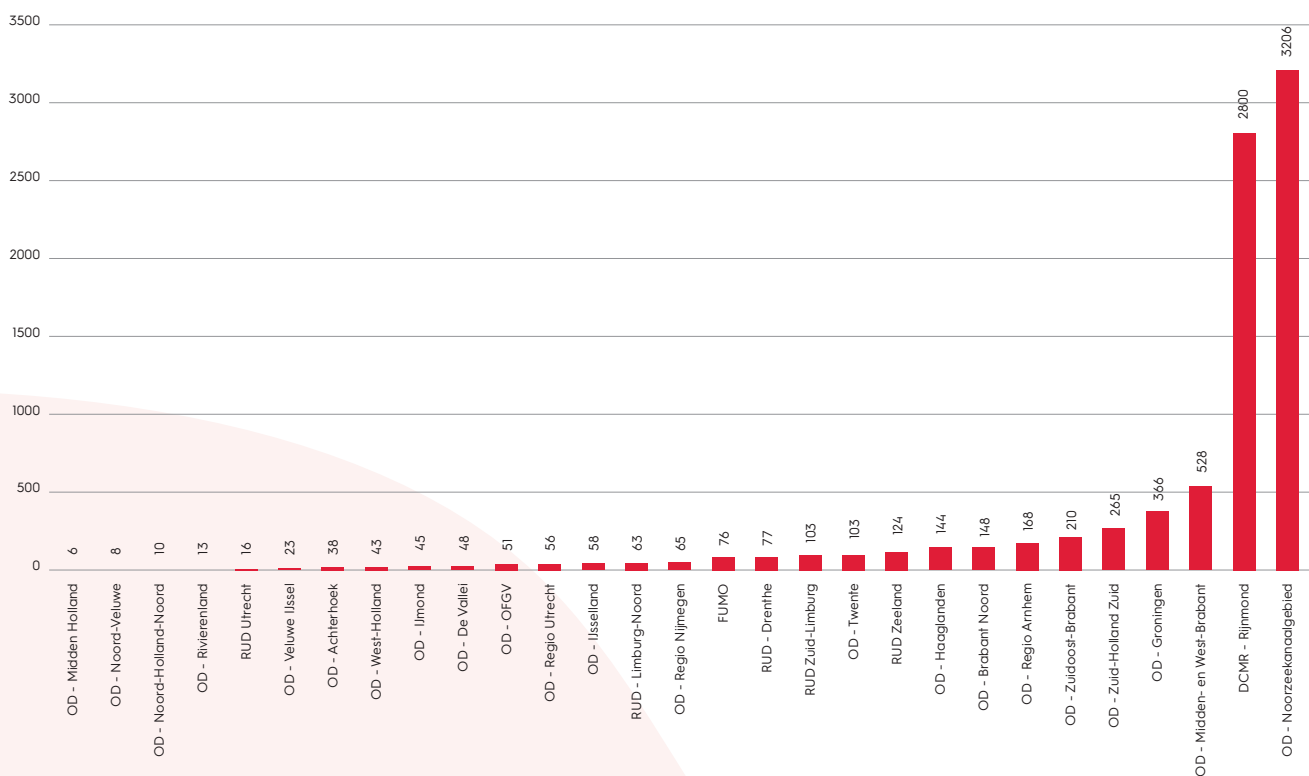
Wat zagen we in 2021?



Figuur 47. Aantal keer inzet strafrecht per BOA-fte in 2019/2020; afgerond op hele getallen (N=27)

Bij één omgevingsdienst was geen data beschikbaar over de inzet van strafrecht en voor één omgevingsdienst was niet herleidbaar over hoeveel fte BOA's de dienst beschikte. Het aantal keer dat een strafrechtelijke maatregel/actie is ondernomen verschilde van 0 (Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg) tot 72 per fte (Omgevingsdienst Regio Nijmegen), peiljaar 2019/2020.

M. Aantal meldingen ongewoon voorval

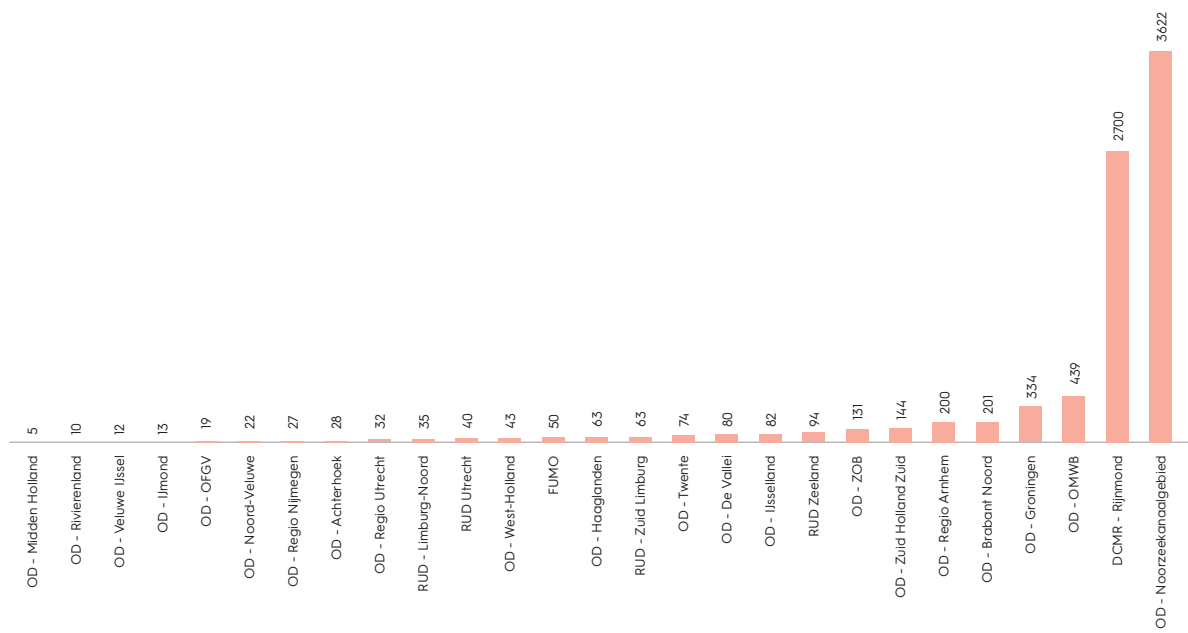


Figuur 48. Aantal meldingen ongewoon voorval in 2022 (N=29)

Het absolute aantal meldingen ongewoon voorval varieert van 6 meldingen (Omgevingsdienst Midden-Holland) tot 2.800 bij de DCMR Milieudienst Rijnmond en 3.206 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De DCMR Milieudienst Rijnmond beschikt over een meldkamer. Deze meldkamer is ook ingericht voor meldingen door burgers in de gehele provincie Zuid-Holland. Andere omgevingsdiensten hebben een dergelijke voorziening voor burgers. Deze taak is niet onderzocht.

Het merendeel van de omgevingsdiensten vermeldt minder dan 100 ongewone voorvallen per jaar. Een verklaring voor dit grote verschil in aantallen is, net als twee jaar geleden, niet te geven, maar mogelijk heeft dit te maken met de wijze en/of zorgvuldigheid van registratie en/of meldingsbereidheid van bedrijven. Er is geen verandering ten opzichte van 2021.

Wat zagen we in 2021?



Figuur 49. Aantal meldingen ongewoon voorval in 2020 (N=27)

In 2021 zagen we vergelijkbare cijfers. Van 2 omgevingsdiensten waren geen data bekend over het aantal meldingen ongewoon voorval. Het absolute aantal meldingen ongewoon voorval varieerde van 5 meldingen (Omgevingsdienst Midden-Holland) tot meer dan 3.600 (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied).

Deel B. Onderzoek VTH 2023
Kwaliteit van uitvoering



8. Inleiding onderzoek

In de opdracht voor dit onderzoek is door het ministerie van IenW de volgende vraag voor het kwalitatief onderzoek geformuleerd:

“Hoe en met welke kwaliteit worden VTH-taken op dit moment uitgevoerd door provincies, gemeenten en omgevingsdiensten, welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden en wat vertelt ons dit in de context van voorgaande jaren. Een kwalitatieve beschrijving van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de VTH-taken. Deze bevat ook een korte terugblik op de eerdere rapporten (Berenschot 2017, 2019 en 2021)”.

In dit deel wordt deze vraag beantwoord. Hiervoor zijn (groeps-) interviews gehouden met bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers van gemeenten, provincies en omgevingsdiensten. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van ministeries en het Openbaar Ministerie en met rijkspartijen die VTH-taken uitvoeren. Tenslotte is een delegatie van het bedrijfsleven gevraagd een reactie te geven.

Om aansluiting te behouden met de vorige onderzoeken en trends en ontwikkelingen te kunnen beschrijven is dezelfde indeling gehanteerd als in 2021.

Het overzicht met korte terugblik op de eerdere rapporten dat in 2021 is opgenomen in het rapport Omgevingsdienst in Beeld is aangevuld met de bevindingen in dit onderzoek (zie het onderdeel Onderzoeksvragen en bevindingen).

9. Bevindingen

9.1 Het VTH-stelsel ontwikkelt zich

Omgevingsdiensten zijn op grond van de WABO art 5.3 een gemeenschappelijke regeling. Provincies en gemeenten zijn eigenaar en opdrachtgever van omgevingsdiensten, vormen het bestuur, formuleren het beleid en financieren de omgevingsdiensten. Gedeputeerde Staten en de colleges van B en W leggen in Provinciale Staten en gemeenteraden verantwoording af. Het ministerie van IenW is stelselverantwoordelijk en formuleert de voorwaarden voor het goed functioneren van de uitvoering van de VTH-taken. Gemeenten en provincies geven in de interviews aan dat sturing vanuit het Rijk zich moet beperken tot hoofdlijnen en randvoorwaarden en de sturing van de taakuitvoering door omgevingsdiensten aan de provincies en gemeenten moet overlaten. Het Rijk voelt, mede door vragen vanuit de Tweede en Eerste Kamer, een verantwoordelijkheid om op veel aspecten van de uitvoering van VTH-taken geïnformeerd te zijn en adequaat op alle vragen een antwoord te kunnen geven en zo nodig te kunnen bijsturen. Ook als het Rijk niet direct verantwoordelijk is.

Bestuurlijke betrokkenheid is toegenomen

Met het rapport van de Adviescommissie VTH is, volgens geïnterviewden, de bestuurlijke betrokkenheid van provincies en gemeenten voor uitvoering van VTH-taken toegenomen. Het besef dat toezicht en handhaving onafhankelijk moet zijn wordt breed gedeeld. Wethouders en gedeputeerden leggen over de uitvoering van taken bestuurlijke verantwoording af aan Provinciale Staten en gemeenteraden. Dit vereist een goed samenspel en goede afstemming tussen omgevingsdiensten en bestuurders.

Uitvoering breder takenpakket

Omgevingsdiensten voeren een breder takenpakket uit dan het wettelijk basistakenpakket. De totale omvang van de plustaken die omgevingsdiensten uitvoeren bedroeg tenminste € 191 miljoen in 2022 en de omvang van het BRIKS-takenpakket was tenminste € 78 miljoen in 2022. Plustaken zijn VTH-taken voor bijvoorbeeld de uitvoering van de Wet natuurbescherming (vergunningverlening, toezicht en handhaving en advies). Maar plustaken

hebben ook betrekking op adviestaken, bijvoorbeeld voor de energietransitie en circulaire economie waar opdrachtgevers gebruik willen maken van de kennis van omgevingsdiensten. In de adviesrol werken omgevingsdiensten en opdrachtgevers nauw samen en zal het begrip onafhankelijkheid worden ingevuld met inbreng van feitenkennis en met bijvoorbeeld doorrekeningen. Door sommige geïnterviewden wordt ook gewaarschuwd voor een te grote adviesrol van omgevingsdiensten aan bevoegde gezagen. Zij geven aan dat blijvende aandacht nodig is voor de borging van de kerntaak van omgevingsdiensten, namelijk uitvoering van VTH-taken voor gemeenten en provincies. Het is van belang dat in de ontwikkeling van het stelsel er voldoende oog is voor de rol als kennispartner en adviseur versus toezichthouder.

Rol Omgevingsdienst NL groeit

Een nieuw element in het stelsel is de grotere rol van Omgevingsdienst NL. Omgevingsdienst NL is de vereniging van directeuren van omgevingsdiensten en is het landelijk platform van omgevingsdiensten. Omgevingsdienst NL heeft, mede met subsidie van het Rijk, zich ontwikkeld tot een organisatie die een grotere rol speelt in het stelsel en steeds meer taken vervult op het gebied van kennisontwikkeling, coördinatie en afstemming tussen omgevingsdiensten. De geïnterviewden zien dat als een positieve ontwikkeling en waarderen de inzet van Omgevingsdienst NL. Omgevingsdienst NL heeft de ambitie zich verder te ontwikkelen en er is recent een directeur aangesteld. Naarmate Omgevingsdienst NL meer gesprekspartner voor beleidsevaluatie en beleidsontwikkeling voor VTH-taken wordt voelen bestuurders van omgevingsdiensten zich meer betrokken.

Daarnaast onderhoudt Omgevingsdienst NL een aantal landelijke kennisnetwerken op het vlak van bijvoorbeeld energie(besparing) en circulaire economie. Recentelijk is er met de komst van de portefeuilleaanpak de uitvoering van soortgelijke taken, inclusief bijbehorende financiering, belegd bij Omgevingsdienst NL.

9.2 VTH-uitvoeringsbeleid

In het Bor zijn in hoofdstuk 7 wettelijke eisen voor omgevingsdiensten opgenomen. In voorgaande onderzoeken is een beeld geschetst in hoeverre omgevingsdiensten hieraan voldoen. Nog niet alle omgevingsdiensten voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Het proces verloopt in sommige gevallen traag, geïnterviewden geven aan dat besluitvorming in besturen van omgevingsdiensten en gemeenteraden soms veel tijd vergt.

Voldoen aan wettelijke eisen

Vijf omgevingsdiensten voldoen niet aan de verplichting dat deelnemers het volledige basistakenpakket inbrengen. Discussies tussen omgevingsdiensten en opdrachtgevers over overdracht van taken gaan nu vooral over de voorwaarden waaraan moet worden voldaan voordat het resterende deel van het BTP wordt overgedragen. Een voorbeeld hiervan is de uitvoering van asbesttaken door omgevingsdiensten, waar overdracht in enkele gevallen nog afhankelijk is van overeenstemming over de financiering van de uitvoering. Voor drie omgevingsdiensten¹⁹ geldt dat deze basistaken voor asbest nog door gemeenten in eigen beheer worden uitgevoerd. Dit is in strijd met de wettelijke eisen.

Omgevingsdiensten, provincies en gemeenten zijn van mening dat het voldoen aan wettelijke eisen zo snel mogelijk moet worden gerealiseerd, maar ook dat de aandacht voor deze 'rafelranden van de wettelijke verplichting' onnodig veel tijd en energie vraagt die beter kan worden besteed aan structurele aspecten. Het Rijk is van mening dat gemeenten meer dan voldoende tijd (6-7 jaar) hebben gehad om de basistaken over te dragen en verder uitstel niet aan de orde kan zijn.

Vijf omgevingsdiensten²⁰ voeren volgens de gegevens van het kwantitatieve onderzoek nog niet het volledige basistakenpakket uit. Dit is in strijd met de wettelijke eisen. Het inbrengen van het basistakenpakket betekent niet dat de omgevingsdiensten op al deze taken inzet plegen. Zo geven negen omgevingsdiensten²¹ aan dat in de werkplannen geen middelen zijn opgenomen voor indirecte lozingen (zie paragraaf 10.4).

9.3 Verordening kwaliteit en informeren gemeenteraden en Provinciale Staten

Voor negen²² van de negentwintig omgevingsdiensten geldt dat nog niet door alle deelnemers de Verordening kwaliteit, toezicht en handhaving omgevingsrecht 2.2 of 2.3 is vastgesteld. Hiermee voldoen deze deelnemers niet aan de wettelijke verplichting van de Wabo 5.4. Van de twintig omgevingsdiensten waar wel de verordening door alle deelnemers is vastgesteld hebben dertien omgevingsdiensten de kwaliteitscriteria 2.2 vastgesteld. Bij zeven omgevingsdiensten zijn ook de criteria 2.3 vastgesteld. Het Rijk vindt voldoen aan de wettelijke eisen een strikt vereiste.

Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) schrijft voor welke spelregels gehanteerd moeten worden voor de begroting en verantwoording van omgevingsdiensten aan gemeenteraden en Provinciale Staten. Bespreking van het onderwerp omgevingsdiensten vindt in veel gevallen alleen plaats aan de hand van deze documenten die een sterk financiële inhoud hebben. Daarnaast zijn incidenten en thema's die in de publiciteit komen onderwerp van gesprek. De geïnterviewden van provincies, gemeenten en omgevingsdiensten geven aan dat er behoefte is aan meer inhoudelijke bespreking van het werk van de omgevingsdiensten over het beoogde en gerealiseerde maatschappelijk effect. Verantwoording kan met een meer 'outcome' gerichte benadering worden verbeterd. Uit de vragenlijst blijkt dat veertien van de negentwintig omgevingsdiensten desgevraagd al goede voorbeelden hebben van 'outcome gericht rapporteren'. Zo wordt er gerapporteerd over het percentage naleving en worden de inspanningen ten aanzien van energie(besparing) en ZZS gekoppeld aan reductiedoelstellingen van bevoegde gezagen.

19. OD Regio Utrecht, OD Zuidoost-Brabant en OD Flevoland & Gooi en Vechtstreek.

20. OD Groningen, OD Regio Utrecht, OD Zuidoost-Brabant, OD Flevoland & Gooi en Vechtstreek en OD IJmond.

21. RUD Zuid-Limburg, OD Noord-Holland-Noord, OD Noord-Veluwe, RUD Utrecht, OD IJsselland, OD - De Vallei, OD Zuidoost-Brabant, OD Veluwe IJssel en RUD Limburg-Noord.

22. OD Rivierenland, RUD Drenthe, OD Groningen, OD Flevoland & Gooi en Vechtstreek, OD Regio Utrecht, OD Twente, RUD Zuid-Limburg, RUD Utrecht en OD Veluwe IJssel 22.

9.4 Voldoende financiële middelen voor uitvoering en kennisontwikkeling

Het Bor artikel 7.5 schrijft voor dat gemeenten en provincies voldoende financiële middelen ter beschikking stellen voor uitvoering van het wettelijk voorgeschreven uitvoeringsprogramma aan omgevingsdiensten. Uit het kwantitatieve onderzoek blijkt dat in 2022 ruim € 640²³ miljoen besteed is aan de uitvoering van taken en dat het aantal fte gestegen is van 4.684 in 2020 naar 5.086 in 2022. Het Rijk ondersteunt op specifieke onderdelen de taakuitvoering door omgevingsdiensten zoals voor externe veiligheid (€ 4,5 miljoen per jaar voor omgevingsdiensten en veiligheidsregio's gezamenlijk). Recent zijn daarbij middelen in het kader van het IBP VTH (€ 14,2 miljoen) en voor energiebesparing (ruim € 54 miljoen, verdeeld over meerdere jaren) toegevoegd. De middelen in het kader van IBP VTH zijn eenmalig en bedoeld voor de bijdragen van omgevingsdiensten aan het IBP VTH.

Financieringsystematiek

In het IBP VTH wordt een landelijke norm voor financiering ontwikkeld. Met name gemeenten geven aan dat er weinig ruimte is voor verdere groei van het budget voor omgevingsdiensten en zijn van mening dat als het Rijk kwaliteit en/of kwantiteit wil verbeteren, het Rijk ook meer moet betalen.

Provincies en gemeenten zijn negatief over rechtstreekse financiering van omgevingsdiensten door het Rijk. Het sturingsmodel is gebaseerd op de verplichting dat omgevingsdiensten een gemeenschappelijke regeling zijn en dat financiering en verantwoording via de gemeenten en provincies moet lopen.

Stelseltaken ja of nee?

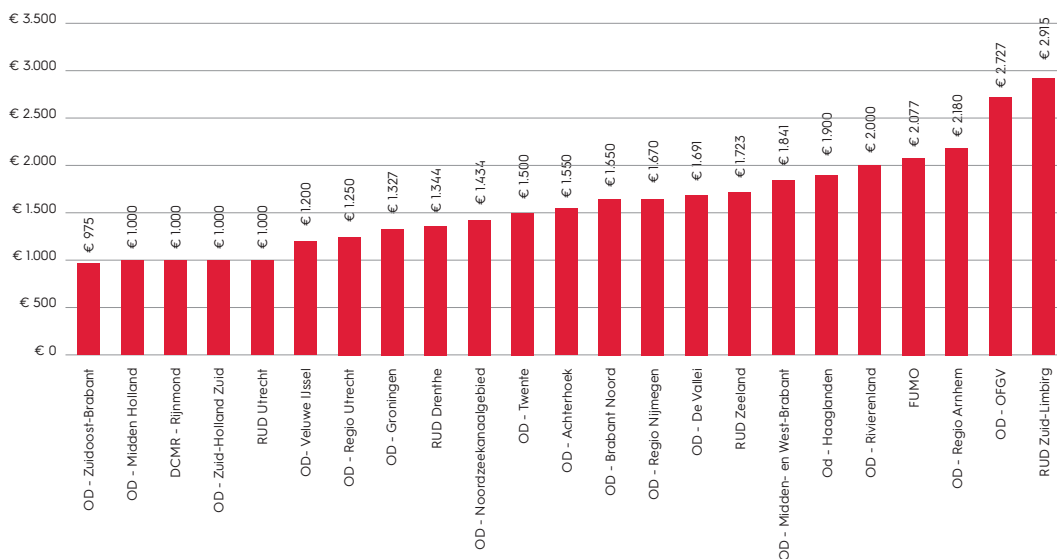
Omgevingsdiensten, gemeenten en provincies zien kennisontwikkeling en digitalisering als taken die horen bij de stelselverantwoordelijkheid van het Rijk en vinden dat (mede) financiering van het Rijk gewenst is. Het Rijk ziet het belang van deze onderwerpen, maar heeft geen middelen beschikbaar gesteld voor structurele financiering van basistaken. Wel financiert het Rijk bijvoorbeeld beheer en ontwikkeling van Inspectieweet.

Opleidingsbudget en kennis

Omgevingsdiensten zijn kennisintensieve organisaties. Het bijhouden en ontwikkelen van kennis is volgens de geïnterviewden een kerntaak en van groot belang voor de omgevingsdiensten. Er zijn zeventwintig omgevingsdiensten die opleidingsbudget voor medewerkers hebben geoormerkt. OD Noord- Veluwe en OD Noord-Holland Noord hebben aangegeven geen specifiek budget voor opleiding te hebben. De financiering van deze taak is per dienst sterk verschillend. Sommige omgevingsdiensten hebben een budget per medewerker en anderen een budget voor de gehele dienst, waarbij de bedragen per medewerker sterk kunnen verschillen. Deze bedragen variëren van circa € 1.000 tot bijna € 3.000 per medewerker per jaar.

23. Inclusief de bijdragen van het Rijk.

Opleidingsbudget per medewerker omgevingsdiensten



Figuur 50. Opleidingsbudget per medewerker omgevingsdiensten 2022 (N=23)

De N is 23 in bovenstaande figuur omdat van de zevenentwintig omgevingsdiensten met een opleidingsbudget van vier omgevingsdiensten alleen het totale opleidingsbudget bekend is. Het gaat om € 85.000 voor Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord, € 200.000 voor Omgevingsdienst IJsselland, € 219.000 voor Omgevingsdienst West-Holland en € 247.000 voor Omgevingsdienst IJmond.

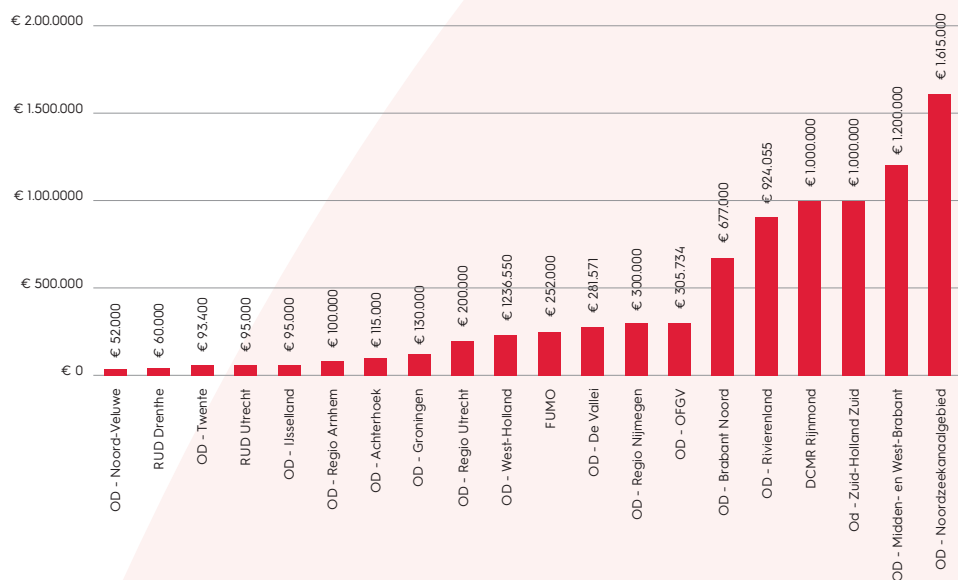
Door de situatie op de arbeidsmarkt nemen omgevingsdiensten relatief onervaren mensen aan die in de beginperiode veel opleidingen en training moeten volgen. Er zijn 25 omgevingsdiensten die in dit kader een eigen traineeprogramma hebben opgesteld. Van 19 omgevingsdiensten is bekend dat er in 2022 minimaal 80 nieuwe medewerkers vanuit een traineeprogramma in vaste dienst zijn gekomen.

De omgevingsdiensten hechten sterk aan het in stand houden van landelijke kennisnetwerken per thema. De indruk bestaat dat de tijd die hieraan besteed wordt niet expliciet wordt gemaakt als investering in kennis. Naast het onderhouden van vakkennis is voor het werk van omgevingsdiensten specialistische kennis vereist die niet per dienst georganiseerd kan worden. In het IBP VTH wordt uitgewerkt hoe dit kennisnetwerk kan worden ontwikkeld.

Innovatie

Omgevingsdiensten zijn uitvoeringsorganisaties die in staat zijn nieuwe technologische ontwikkelingen in te zetten voor hun werk. Zo wordt voor het landelijk luchtmeetnet gebruik gemaakt van meetstations van omgevingsdiensten en hebben omgevingsdiensten een belangrijke rol gespeeld in de inzet van elektronische neuzen voor monitoring en toezicht. Omgevingsdiensten werken op deze manier op bescheiden schaal aan innovaties. Er zijn tweeëntwintig omgevingsdiensten die een specifiek innovatiebudget hebben. Voor twintig omgevingsdiensten samen bedroeg het innovatiebudget in 2022 € 8,7 miljoen, variërend van € 52.000 tot € 1,6 miljoen.

Innovatiebudget omgevingsdiensten 2022



Figuur 51. Innovatiebudget omgevingsdiensten 2022 (N=20)

9.5 Informatie uitwisseling

Ten tijde van het onderzoek gaven achtentwintig omgevingsdiensten aan daadwerkelijk te zijn aangesloten op Inspectieview. De laatste dienst, OD regio Utrecht is aangesloten maar kan vanwege wisselingen van ICT-systeem op dit moment geen gegevens uitwisselen. Per 1 oktober 2023 is volgens de dienst dit probleem verholpen.

Informatiehuishouding niet uniform

De informatiehuishouding van omgevingsdiensten is sterk gericht op de eigen bedrijfsvoering en verantwoording. Er is weinig uniformiteit in definities en registratie. Bij het uitvoeren van dit onderzoek bleek evenals in 2021 dat vergelijking van inzet en prestaties van omgevingsdiensten daarom lastig is. Indien er behoefte is dergelijke landelijke analyses te blijven uitvoeren zijn goede landelijke afspraken over een uniforme benadering nodig. In de interviews wordt deze wens wel erkend, maar is ook de notie dat de omgevingsdiensten al hun handen vol hebben aan het goed opzetten en onderhouden van hun eigen informatiesysteem.

Digitalisering primaire processen: lange adem

Digitalisering van de primaire processen is een wens van omgevingsdiensten en opdrachtgevers, maar vindt slechts op bescheiden schaal plaats. Een praktisch voorbeeld is het werken met digitale checklists voor controlebezoeken, bijvoorbeeld bij de Omgevingsdienst Groningen. Zo zijn zij in staat via de inzet van digitale checklists bijvoorbeeld het aantal overtredingen, maar ook de aard van de overtredingen te monitoren en rapporteren. Met het programma Altijd Actuele Digitale Vergunning hebben de provincie Zuid-Holland en de DCMR Milieudienst Rijnmond een start gemaakt met de digitalisering van het vergunningenproces. Het is de ambitie deze toepassing landelijk in te voeren, maar de ontwikkeling en implementatie is een langdurig proces. Voor een versnelling van dit proces is volgens veel geïnterviewden ondersteuning vanuit het Rijk noodzakelijk.

Vanuit onder andere de Tweede Kamer leeft de wens ook milieugegevens, bijvoorbeeld over de emissie en lozing van ZZS, digitaal te ontsluiten. Hiervoor kan een ad-hocvoorziening worden gemaakt, bijvoorbeeld bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), maar een landelijk uniform systeem voor het opslaan en ontsluiten van milieu-informatie zal nog vele jaren vergen.

9.6 Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid – toepassen Landelijke Handhavingsstrategie

Twee²⁴ van de negenentwintig omgevingsdiensten werken deels (niet volledig) met de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) voor het basistakenpakket, zevenentwintig omgevingsdiensten doen dit volledig. Voor de uitvoering van plustaken volgen vier²⁵ van de negenentwintig omgevingsdiensten de LHS deels.

Regionale probleem- en risicoanalyse, echt regionaal?

Achtentwintig van de negenentwintig omgevingsdiensten werken met een regionale probleem- en risicoanalyse. Bij de BRZO-omgevingsdienst RUD Zuid-Limburg ontbreekt deze. Uit de toelichtingen blijkt dat er veel varianten zijn van een regionale probleem- en risicoanalyse. De relatie van de analyse met het uitvoeringsprogramma is verschillend. Soms wordt de analyse jaarlijks herijkt, soms worden alleen uitvoeringsprogramma's per participant jaarlijks vernieuwd. Op dit punt is geen sprake van een uniforme benadering. In de interviews wordt door gemeenten en provincies gepleit om hiervoor vooral een regionale aanpak te volgen en niet een vast landelijk format te hanteren. Milieuproblemen en risico's verschillen per regio en geven de ruimte aan iedere regio voor een eigen benadering.

Interbestuurlijk toezicht

De Adviescommissie VTH heeft geadviseerd dat ILT rijktoezicht gaat houden op de omgevingsdiensten. In de kamerbrief van 13 december 2021²⁶ heeft de staatssecretaris aangegeven dit advies gedeeltelijk te volgen. In deze brief is de volgende passage opgenomen:

“Alles tegen elkaar afwegend zet ik – naast een stevigere invulling van het horizontaal toezicht door gemeenteraden en provinciale staten - in op een gedeeltelijke opvolging van de voorstellen van de commissie Van Aartsen. Met provincies, gemeenten en omgevingsdiensten wil ik een systeem voor visitatie van omgevingsdiensten inrichten. Hierbij wordt een tweejaarlijkse cyclus voorzien voor het opzetten en organiseren van de visitaties, het verwerken van de verbeterpunten in het kwaliteitssysteem en centraal rapporteren over de uitkomsten. In 2022 zou de eerste visitatieronde al kunnen starten. Daarnaast kan de ILT het functioneren van het VTH-stelsel thematisch en signalerend onderzoeken en monitoren”.

24. OD Groningen en RUD Limburg-Noord.

25. OD Groningen, OD De Vallei, OD Noord-Holland-Noord en RUD Limburg-Noord.

26. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/12/13/versterking-vth-stelsel>

ILT heeft inmiddels een eerste signaalrapportage opgesteld en Omgevingsdienst NL is in 2022 gestart met visitaties.

9.7 Strafrechtelijke handhaving versterkt

De Adviescommissie VTH heeft geadviseerd meer prioriteit, capaciteit en inzet voor strafrechtelijke handhaving en vervolging te geven. In het kwantitatieve onderzoek komt naar voren dat in de afgelopen 2 jaar hier invulling aan is gegeven. Het aantal BOA's is toegenomen van 98 fte naar bijna 120 fte en het aantal proces-verbalen is licht toegenomen van 969 (N=27) naar 1.081 (N=28), het aantal bestuurlijke strafbeschikkingen is gedaald van 278 naar 205. In de interviews wordt bevestigd dat de inzet van strafrecht bij omgevingsdiensten meer prioriteit heeft gekregen. Tegelijkertijd zijn er zorgen over deze inzet. De beschikbare capaciteit en kennis bij het Openbaar Ministerie en de politie is klein en groeit langzaam. Veel zaken worden geseponneerd, de doorlooptijden zijn lang en de straffen worden als laag ervaren. Daardoor is de afschrikwekkende werking van het strafrecht niet groot. Vanuit veel, vooral grote bedrijven, is daarentegen de opvatting dat ieder strafrechtelijk proces, ook als de straf laag is, slecht is voor het imago van bedrijven en daarom ongewenst.

Een relatief nieuw fenomeen is de inzet van civielrechtelijke procedures om milieuproblemen aan te pakken. Zo is er de veroordeling van Shell voor de klimaatproblematiek en de aanklacht tegen Tata Steel, maar ook voert een aantal gemeenten een proces tegen Chemours vanwege geleden schade. Ook het Rijk heeft een zaak gestart tegen 3M vanwege de vervuiling van de Westerschelde.

In dit onderzoek is ook gevraagd naar de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). Deze taak is geen onderdeel van het BTP. Niet alle omgevingsdiensten zijn dan ook actief met deze wet. In veel gevallen ligt de uitvoering hiervan bij de provincie of gemeente. Bij vijf omgevingsdiensten heeft dit in totaal tot acht weigeringen van een vergunning geleid en bij acht omgevingsdiensten zestien keer tot aanvullende voorschriften. Er is geen uniforme aanpak voor welke branches Bibob wordt toegepast. Afvalverwerking en vuurwerkverkoop worden veel genoemd.

9.8 Andere rollen voor verantwoordelijkheden taken en bevoegdheden

Naast het basistakenpakket voeren omgevingsdiensten ook zogeheten plustaken uit. Het percentage plustaken (zonder de BRIKS-taken) is landelijk gezien gemiddeld 30% van de realisatie in 2022. In 2020 was het circa 29% van de begroting. Deze taken verschillen in omvang en inhoud sterk per regio. Een aantal omgevingsdiensten heeft een taak op het gebied van de Wet natuurbescherming (zie 10.2, Wet natuurbescherming).

Door de impuls van het ministerie van EZK voor energiebesparing zijn alle omgevingsdiensten nu actiever met dit thema. De bijdrage van het ministerie van EZK kan worden gezien als een plustaak, maar toezicht en handhaving was al vele jaren een reguliere taak voor provincies en gemeenten. Per 1 juli 2023 is energiebesparing expliciet toegevoegd aan het basistakenpakket.

Adviestaken

In verschillende regio's zijn omgevingsdiensten adviseur van gemeenten en provincies voor ruimtelijke ontwikkeling, de energietransitie en circulaire economie. In hoofdstuk 10 zijn de ontwikkelingen voor energie en circulaire economie beschreven.

Omgevingsdiensten vervullen verschillende rollen bij deze thema's. Circulaire economie is onderdeel van vergunningverlening en toezicht en handhaving voor afvalstoffen. Omgevingsdiensten zijn voor deze thema's ook kennisleverancier en adviseur van gemeenten en provincies. Deze nieuwe thema's zijn veelal nog niet uitgekristalliseerd in wet- en regelgeving en is een stimulerende- en adviesrol het aangewezen instrument voor de overheden.

Vergunningverlening als verdragende factor voor transitie?

Ontwikkelingen binnen bedrijven gaan vaak snel en de wet- en regelgeving is nog niet altijd uitgewerkt voor deze nieuwe ontwikkelingen. Omgevingsdiensten, provincies en gemeenten moeten daarom vaak improviseren en ad-hocbeleid vaststellen. Hierdoor kunnen doorlooptijden voor vergunningen lang zijn, wat vertragend werkt op de snelheid van transities.

Het bedrijfsleven heeft in een interview aangegeven regionale verschillen te zien. Een meer uniforme uitwerking van inhoudelijk beleid en de wijze van werken, strikt toezicht of een meer stimulerende en adviserende houding van de uitvoering is door hen gewenst.

Per 1 januari 2024 wordt de Omgevingswet van kracht. Omgevingsdiensten zijn druk met de omzetting van inrichtingen naar milieubelastende activiteiten. De afgelopen twee jaar is hier voortgang geboekt, maar de verwachting is dat dit proces niet eind 2023 is afgerond.

9.9 Terugblik eerdere rapporten

De onderzoeksopdracht omvat ook een korte terugblik op de eerdere rapporten (Berenschot 2017, 2019 en 2021). Evenals in 2021 zijn de bevindingen weergegeven per thema in onderstaande tabellen.

Evaluatie	Doel, vraag, scope en afbakening
Berenschot – 2017	<p>Doel van de evaluatie is het verkrijgen van inzicht in de doeltreffendheid en effecten van de wet VTH (en de daarop gebaseerde uitvoeringsregelgeving) in de praktijk. Dit inzicht dient vervolgens te worden vertaald in een advies over hoe de doeltreffendheid van de wet VTH in de praktijk kan worden vergroot. De hieruit voortvloeiende onderzoeksvraag luidt als volgt:</p> <p>Wat zijn de effecten van de wet VTH in de praktijk en zijn deze in lijn met de doelen zoals geformuleerd door de wetgever?</p>
Berenschot – 2019	<p>Doel van dit onderzoek is om inzicht te verkrijgen in de doeltreffendheid van de regels over de uitvoering en handhaving van de basistaken en de wijze waarop zorg wordt gedragen voor een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving van plus-, basis- en achterblijvende taken. Met andere woorden, de scope van het onderzoek betreft de wettelijke instrumenten voor kwaliteitsborging:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteitsregels voor de (milieu)taken uit het basistakenpakket die in gemeentelijke en provinciale verordeningen worden vastgesteld (artikel 5.4) en de zorgplicht voor de goede kwaliteit van uitvoering en handhaving van de overige Wabo-taken (artikel 5.5). • Procescriteria voor het doorlopen van de beleids- en uitvoeringscyclus. • Borging door horizontale verantwoording en interbestuurlijk toezicht. <p>Centrale vraag: Is de kwaliteit van de uitvoering van taken op het gebied van VTH, waarvoor provincies en gemeenten het bevoegd gezag zijn en de uitvoering deels bij een omgevingsdienst is belegd, van een dusdanige kwaliteit dat een veilige en gezonde leefomgeving in voldoende mate gewaarborgd is, zowel vanuit de wettelijke eisen als vanuit de opgaven waarvoor de uitvoering van VTH-taken de komende jaren zal worden gesteld en wat is nodig om de kwaliteit nog beter te borgen?</p>
Com. van Aartsen – 2021	<p>Opdracht staatssecretaris IenW aan van Aartsen:</p> <p>“welke mogelijkheden ziet de commissie om milieuhandhaving, -toezicht en vergunningverlening in Nederland te versterken met als doel het stelsel effectiever en slagvaardiger te maken? Als belangrijk onderdeel van het advies vraag ik de commissie welke mogelijkheden zij ziet om de onafhankelijkheid en deskundigheid van toezichthouders – waaronder in het bijzonder de omgevingsdiensten – te versterken en aan te geven wat ervoor nodig is om die versterking daadwerkelijk te realiseren. Voorts vraag ik de commissie om op basis van haar bevindingen over de voorgaande punten een oordeel en advies te geven over de huidige verdeling van rollen, taken en bevoegdheden in het stelsel en aan te geven of dit voldoende mogelijkheden biedt voor het Rijk om vanuit de regierol haar stelselverantwoordelijkheid waar te maken.”</p>
Omgevingsdiensten in beeld – 2021	<p>Het onderzoek moet inzicht geven in de globale stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de VTH-taken, een zogenaamde quick scan stand van zaken 2021 met een korte terugblik op de eerdere rapporten (Berenschot 2019). De nadruk ligt op het kwantitatieve onderzoek. Dit onderzoek moet kwantitatief in ieder geval inzicht geven in de omvang en kwaliteit van het personeelsbestand van omgevingsdiensten, in de aantallen en categorieën bedrijven per omgevingsdienst, de daarbij benodigde uren voor VTH-taken en de nu feitelijk geleverde inspanning.</p>
Omgevingsdiensten in beeld - 2023	<p>In 2023 wordt opnieuw het tweejaarlijks onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken. Het onderzoek zal deze keer bestaan uit een kwalitatief deel vergelijkbaar met dat in 2017 en 2019 en een kwantitatief deel vergelijkbaar met het onderzoek 'Omgevingsdiensten in Beeld'. Daarnaast wordt invulling gegeven aan een toezegging aan de Eerste Kamer bij beantwoording vragen in de brief van 13 december 20212 waarbij ook wordt gekeken naar de rol van tenminste de rijkspartijen RWS en de ILT binnen het VTH-stelsel.</p>

Vergelijking conclusies Wet VTH-evaluaties

Aspect Wet VH	Evaluatie Berenschot 2017	Evaluatie Berenschot 2019	Commissie van Aartsen 2021	Omgevingsdiensten in beeld 2021	Omgevingsdiensten in beeld 2023
<p>1. Stelsel De uitwerking van het huidige VTH-stelsel is in 2016 opgenomen in paragraaf 5.2 van de Wet algemene bepalingen omgevings-recht (Wabo) en is in 2017 verder uitgewerkt in het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en in de Minis-teriële regeling omgevingsrecht (Mor). De meeste artikelen zijn opnieuw opgenomen in de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit en de ministeriële regeling.</p> <p>Wabo artikel 5.3 regelt dat een omgevingsdienst is ingesteld als openbaar lichaam, als bedoeld in artikel 8, eerste lid, juncto artikel 52, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) door Gedeputeerde Staten en burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten, en juncto artikel 74, eerste lid, van die wet, indien waterschappen mede een omgevingsdienst instellen.</p>	<p>De wettelijke verankering in de Wabo/Bor heeft in korte tijd geleid tot een robuuste uitvoeringspraktijk die een blijvende impuls heeft gegeven aan de uitvoeringskwaliteit van de VTH-taken.</p> <p>Op onderdelen is er discussie over de interpretatie van de wettelijke vereisten, maar dat neemt niet weg dat het stelsel als zodanig 'staat' en niet meer fundamenteel ter discussie wordt gesteld.</p>	<p>Het stelsel staat en heeft zich in de afgelopen jaren in een rustig tempo verder doorontwikkeld. De kwaliteit van uitvoering van de VTH-taken heeft daarmee verder aan kracht gewonnen. Er zijn nog steeds regio's waar de samenwerking, en daarmee de kwaliteit van de uitvoering, aan kracht kan winnen.</p> <p>Tegelijkertijd wordt duidelijker dat het stelsel niet aan alle verwachtingen kan voldoen. De kwaliteits- en procescriteria hebben een belangrijke rol gespeeld in de inrichting van het landsdekkend stelsel van negenentwintig omgevingsdiensten, ingericht conform de kwaliteitscriteria en werkend langs de procescriteria.</p>	<p>Duidelijk is dat niet alle omgevingsdiensten een zodanige kritische massa of robuustheid hebben dat ze in staat zijn de VTH-opgave in de regio te vervullen op de manier waarop die was bedoeld bij de totstandkoming van het stelsel. Ook is de huidige opzet niet in lijn met de bedoeling van het advies van de commissie-Mans om de milieuwethandhaving te verbeteren</p>	<p>Een vergelijking van de conclusies uit de drie onderzoeken illustreert de noodzaak tot het verzamelen van data over de omgevingsdiensten. Deze conclusies uit de eerdere onderzoeken zijn veelal kwalitatief van aard, waardoor een goede onderbouwing en verificatie van de conclusies niet mogelijk zijn. Bovendien is het opvallend dat, na twee redelijk positieve beoordelingen, de Adviescommissie VTH afwijkt van de beelden uit 2017 en 2019. Wellicht dat er naar mening van de Adviescommissie te weinig voortgang is geboekt of is er een groot verschil in verwachtingen tussen de bereikte resultaten van de omgevingsdiensten en de beoordeling van deze resultaten door de Adviescommissie VTH.</p> <p>De data die zijn verzameld laten een grote spreiding zien tussen omgevingsdiensten. Omgevingsdiensten verschillen in omvang doordat het aantal en de complexiteit van de inrichtingen variëren, maar ook door de controlefrequenties, de inzet van sancties op grond van bestuurs- en strafrecht en de inspanningen om vergunningen te actualiseren. De grote spreiding in de werkwijze van omgevingsdiensten is mogelijk van invloed op het level playing field voor bedrijven en verschilt mogelijkerwijs in de bescherming van de burger en de leefomgeving.</p>	<p>In 2023 zijn met dit onderzoek de gegevens van de negenentwintig omgevingsdiensten geactualiseerd. Omdat registratie van gegevens niet op alle punten uniform plaatsvindt is het opstellen van totalen en onderlinge vergelijking niet op alle onderdelen mogelijk. De datakwaliteit is in 2023 ten opzichte van 2021 weliswaar licht verbeterd, maar voor toekomstige onderzoeken is verdere verbetering noodzakelijk. Het aantal omgevingsdiensten is in 2023 gelijk aan het aantal in 2021, 2019 en 2017. In het IBP VTH worden de noodzakelijke verbeteringen in het stelsel opgepakt. In een volgend onderzoek, mogelijk als onderdeel van een Staat van VTH, zal onderzocht kunnen worden of verbeteringen bereikt zijn.</p>

				De data die zijn verzameld laten een grote spreiding zien tussen omgevingsdiensten. Omgevingsdiensten verschillen in omvang doordat het aantal en de complexiteit van de inrichtingen variëren, maar ook door de controlefrequenties, de inzet van sancties op grond van bestuurs- en strafrecht en de inspanningen om vergunningen te actualiseren. De grote spreiding in de werkwijze van omgevingsdiensten is mogelijk van invloed op het level playing field voor bedrijven en verschilt mogelijkerwijs in de bescherming van de burger en de leefomgeving.	
<p>2. VTH-uitvoeringsbeleid De Amvb VTH (§ 7.2. Procescriteria) schrijft voor dat de beleids- en uitvoeringscyclus opgesteld moet worden en stelt inhoudelijke eisen aan de diverse schakels ervan. Het vereist verschillende beleidstukken van de bevoegde gezagen: VTH-beleid, uitvoeringsprogramma's en periodieke rapportages. Voor de inwerkingtreding van de Wabo/Bor golden er al proces-criteria voor het handhavingsbeleid op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Waar voorheen kon worden volstaan met een handhavingskader en handhavingsstrategie, vereist de wet nu Wabo-breed uitvoeringsbeleid, oftewel VTH-beleid, dat regionaal afgestemd moet zijn op schaal van de omgevingsdienst.</p>	De omgevingsdiensten hebben sluitende begrotingen, maar weinig weerstandsvermogen. Dat laatste is een bewuste keuze van gemeenten en provincies. De omslag van input- naar outputfinanciering is in volle gang, hetgeen de transparantie van het stelsel verder zal vergroten, mits dit zorgvuldig wordt ingevoerd. Wij kwalificeren de omgevingsdiensten dan ook als voldoende financieel gezond.	Voor de beleids- en uitvoeringscyclus geldt dat deze is ingericht op decentraal niveau. Echter, ook landelijk is er sprake van een beleids- en uitvoeringscyclus, namelijk die van weten regelgeving - waarmee rijksbeleid wordt ingevuld - en decentrale uitvoering. Deze cyclus is niet stelselmatig belegd. Zo blijkt het inbrengen van nieuwe taken in het stelsel zeer lastig en is het niet vanzelfsprekend dat ervaringen uit de uitvoering worden teruggeleid naar wet- en regelgeving door een gebrek aan lerend vermogen in het stelsel. Met het VTH-stelsel komt de beleids- en uitvoeringscyclus voor een deel bij verschillende organisaties te liggen. Voor de kwaliteit van de uitvoering is het van belang dat deze cycli goed op elkaar ingrijpen. Dit wordt bemoeilijkt door een grote focus op efficiency in relatie tot kostenbesparing bij omgevingsdiensten en door gebrek aan sturing op collectief opdrachtgeverschap.	De commissie concludeert dat het BTP, zoals opgenomen onder Omgevingswet, niet wezenlijk afwijkt van het op dit moment geldende BTP. Wel is een gevolg voor het werk van omgevingsdiensten te verwachten: de uit te voeren taken worden complexer en omdat meer activiteiten met algemene regels worden gereguleerd, zullen minder vergunningen worden afgegeven. De beoordeling van meldingen en toezicht en handhaving van algemene regels zullen daarentegen toenemen. De positie van de omgevingsdienst in termen van het BTP verandert hiermee niet, het werk wel. De milieunormering in omgevingsplannen en een uitvoeringstoets op de normering is een belangrijke stap in het opstellen van omgevingsplannen. De 'uitvoering' moet hierbij een gelijkwaardige partner voor 'het beleid' zijn.	De werking van de beleidscyclus van omgevingsdiensten en opdrachtgevers was geen onderdeel van het kwantitatief onderzoek (deel A).	De werking van de beleidscyclus van omgevingsdiensten en opdrachtgevers was wederom geen onderdeel van het onderzoek.

		Daar is ruimte voor optimalisatie. Wij zien spanning tussen de collectieve uitvoering van VTH-taken versus de regelmatig individuele invulling van het opdrachtgever- en eigenaarschap van de omgevingsdiensten. Dit leidt in wisselende mate tot gefragmenteerde opdrachten aan de omgevingsdiensten en afwijkende verwachtingen van de dienstverlening van de diensten, benodigde budgetten etc. Omgevingsdiensten en deelnemers in de GR ervaren een spanning tussen onafhankelijkheid en betrokkenheid. Wij zien die spanning niet. Het gaat er juist om de balans tussen deze twee principes te bewaren. De kern ligt in het optimaliseren van de aansluiting tussen de beleids- en uitvoeringscyclus.	Het gaat hierbij om de aansluiting tussen beleid en uitvoering. Voor het level playing field tussen bedrijven is het noodzakelijk dat de toegestane activiteiten en normen voor activiteiten regionaal worden afgestemd of zelfs regionaal eensluidend worden vastgelegd.		
<p>3. Verordening kwaliteit en informeren gemeenteraden en Provinciale Staten</p> <p>Volgens de Wabo/het Bor moeten gemeenteraden en Provinciale Staten regels stellen aan de kwaliteit van een omgevingsdienst en moet dit worden vastgelegd in een verordening. Gemeenteraden en Provinciale Staten moeten worden geïnformeerd over het uitvoerings- en handhavingsbeleid, het uitvoeringsprogramma en de rapportage (artikelen 7.2, 7.3 en 7.7). Overigens moeten gemeenten en provincies ook voldoen aan de kwaliteitseisen voor het uitvoeren van de zogenaamde achtergebleven taken.</p>	De kwaliteit van het stelsel dient op het niveau van gemeenten en provincies geborgd te worden door de reguliere horizontale verantwoording. Het VTH-beleid heeft echter in de regel een lage prioriteit bij gemeenteraden en Provinciale Staten. Het interbestuurlijke toezicht staat op afstand en vult het hiaat niet. Beide vormen van toezicht spelen daarmee geen wezenlijke rol in de kwaliteitsborging.	Borging door horizontale verantwoording is weliswaar een gegeven maar blijft een zwakke plek in het stelsel. In geval van incidenten krijgt de uitvoering van de VTH-taken veel aandacht, maar structureel heeft dit dossier weinig prioriteit. Hoewel er diverse initiatieven zijn die hier verandering in moeten brengen, zal de horizontale verantwoording - zo is onze verwachting - een relatief zwak instrument blijven. Naast versteviging van horizontale verantwoording is er ruimte voor optimalisatie door alternatieve instrumenten voor kwaliteitsborging te ontwikkelen, zoals de recentelijk geïntroduceerde collegiale toets.	Het interbestuurlijk toezicht op een behoorlijke en rechtmatige uitvoering van medebewindstaken zoals VTH is over de gehele linie zwak ontwikkeld; de meest in het oog springende lacune is het geheel ontbreken van (extern) toezicht op het functioneren van de omgevingsdiensten: het toezichtsgat. Het interbestuurlijk toezicht functioneert onvoldoende om de noodzakelijke checks en balances te garanderen.	Uit de eerdere onderzoeken blijkt dat de informatieplicht richting Provinciale Staten en gemeenteraden niet tot de gewenste borging leidt. Het in dit rapport voorgestelde instrument van wederzijdse visitatie, als doorontwikkeling op de collegiale toets, is in de ogen van SPPS/TG een goede methode om kwaliteit te borgen en continue kwaliteitsverbetering te stimuleren (zie hoofdstuk 15). Dit werkt twee kanten op: zowel richting de staten en de gemeenteraden als richting de stelselverantwoordelijk bewindspersoon. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat bij drie van de negenentwintig omgevingsdiensten niet alle deelnemers de verordening hebben vastgesteld. Zeven omgevingsdiensten hebben de kwaliteitscriteria 2.1 laten vaststellen en zeventien	De in 2021 voorgestelde visitatie is in 2022 gestart met een pilot bij vier omgevingsdiensten. Inmiddels is onder regie van ODNL een volledig programma voor alle omgevingsdiensten gestart. De eerste visitatierapporten zijn gepubliceerd en voor een ieder in te zien. Een volgende stap is de aanbidding aan gemeenteraden en Provinciale staten. Met deze aanbidding worden de visitaties ook onderdeel van het horizontale toezicht. Dit kan in het onderzoek 2025 als vraag worden opgenomen. Twintig omgevingsdiensten hebben aangegeven dat alle deelnemers de verordening hebben vastgesteld. Bij dertien omgevingsdiensten zijn de kwaliteitscriteria 2.2 vastgesteld. Bij zeven omgevingsdiensten zijn ook de criteria 2.3 vastgesteld.

				omgevingsdiensten hebben de kwaliteitscriteria 2.2 laten vaststellen. Van de resterende vijf omgevingsdiensten is deze informatie niet bekend.	
<p>4. Basistakenpakket en BRZO</p> <p>Artikel 5.3 van de Wabo stelt dat bij algemene maatregel van bestuur taken aangewezen worden die in ieder geval in het verband van een omgevingsdienst worden uitgevoerd. Taken met betrekking tot categorieën inrichtingen:</p> <p>a. Waarvoor ingevolge artikel 8.40 van de Wet milieubeheer regels zijn gesteld in verband met de beheersing van gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.</p> <p>b. Op basis van artikel 7.1 Wabo, derde lid, zijn in bijlage V zes omgevingsdiensten aangewezen die de basistaken, zoals opgenomen in bijlage IV, zullen uitoefenen ten aanzien van BRZO-inrichtingen en inrichtingen waarin zich een RIE 4-installatie bevindt.</p>	<p>De discussie over de doormandatering van de BRZO-taken is illustratief voor de doorontwikkeling van het stelsel. De huidige situatie is vanuit het bottom-up proces ontstaan, maar is volgens het ministerie niet wenselijk en na inwerkingtreding van de AMvB VTH in strijd met de wet.</p>	-	<p>Voor bedrijven die onder de BRZO-omgevingsdiensten vallen, acht de commissie het wenselijk dat er, om het gelijke speelveld te bewaren, op landelijk niveau afspraken worden gemaakt over de beoordeling van deze activiteiten.</p>	<p>Uit de cijfers blijkt dat, met uitzondering van zeven omgevingsdiensten, alle deelnemers het BTP aan de omgevingsdiensten hebben overgedragen. De BRZO-taken zijn in alle gevallen overgedragen aan de zes BRZO-omgevingsdiensten. Gemiddeld bestaat de begroting van de omgevingsdiensten voor iets meer dan 50% uit de uitvoering van het BTP. De spreiding is echter groot en varieert van circa 20% tot meer dan 90%. Dit kan ten dele worden verklaard uit de ontstaansgeschiedenis van de betreffende omgevingsdienst, maar ook uit het bestuurlijk vertrouwen dat in de omgevingsdienst bij de oprichting is gesteld en de mate waarin gemeenten uit eigen wil voor de omgevingsdienstconstructie hebben kunnen kiezen.</p>	<p>Vijf van de negenentwintig omgevingsdiensten voldoen niet aan de wettelijke eis dat de deelnemers het volledige basistakenpakket inbrengen. Voor de BRZO taken is het beeld ten opzichte van 2021 niet gewijzigd.</p> <p>In 2023 gaven negen diensten aan 60% of meer van het budget aan het BTP te besteden. Dit is min of meer vergelijkbaar met het beeld in 2021. Door verschillen in registratie in 2021 en 2023 kan hier geen eenduidige conclusie aan worden verbonden. De spreiding tussen diensten is vergelijkbaar met 2021.</p>

<p>5. Voldoende financiële middelen voor uitvoering en kennisontwikkeling</p> <p>In het Bor artikel 7.5 staat dat voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's voldoende financiële en personele middelen beschikbaar moeten zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast.</p> <p>De bestuursorganen, bedoeld in artikel 7.2, eerste en tweede lid, dragen er zorg voor dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> de voor het bereiken van de krachtens die leden gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de daarin bedoelde activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting van de desbetreffende rechtspersonen en van de omgevingsdienst worden gewaarborgd; de wijze van berekening van de benodigde financiële en personele middelen, bedoeld onder a, inzichtelijk wordt gemaakt; voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's, bedoeld in artikel 7.3, eerste en derde lid, voldoende financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of de uitvoeringsprogramma's zo nodig worden aangepast. 	<p>De omgevingsdiensten hebben sluitende begrotingen, maar weinig weerstandsvermogen. Dat laatste is een bewuste keuze van gemeenten en provincies. De omslag van input naar outputfinanciering is in volle gang. Wij kwalificeren de omgevingsdiensten dan ook als voldoende financieel gezond.</p>	<p>Er wordt echter ook geconstateerd dat bij medewerkers van omgevingsdiensten competenties als bestuurlijke sensitiviteit en redeneren vanuit maatschappelijke opgaven, ondervetegenwoordigd zijn. Omgevingsdiensten willen/ kunnen hiervoor niet altijd budget ter beschikking stellen. In aanvulling hierop constateren wij dat er geen mechanisme is voor het accommoderen van nieuwe ontwikkelingen.</p>	<p>Ook nu al vragen bedrijven om een overheid die niet alleen per activiteit een beoordeling geeft, maar ook de keten als totaal beschouwt. De huidige wijze van financieren van de omgevingsdiensten is hier onvoldoende op toegesneden. Voor het vergroten van de robuustheid van de omgevingsdiensten vindt de commissie dat de bewindspersoon een landelijke norm voor de financiering moet ontwikkelen, op basis van het aantal en de complexiteit van de inrichtingen dat de omgevingsdienst bedient. Er moet een ondergrens worden vastgesteld voor de omvang van een omgevingsdienst (kwalitatieve en kwantitatieve capaciteit) op basis van het aantal inrichtingen met milieubelastende activiteiten (per categorie). Om deze norm te kunnen vaststellen is een kort aanvullend onderzoek nodig.</p>	<p>De financiering per omgevingsdienst verschilt sterk. De bijdrage per inwoner varieert van € 6 tot € 41 en per inrichting van € 261 tot € 2.683. Uiteraard verschilt het werkpakket per regio, maar verschillen ontstaan ook door verschillen in inspectiefrequentie (10-67% inspecties ten opzichte van het aantal inrichtingen) en actualisatie van vergunningen.</p> <p>SPPS heeft vooronderzoek gedaan naar een mogelijke nieuwe financieringssystematiek die aansluit bij de aanbevelingen van de Adviescommissie VTH. Een voorstel voor een landelijk uniformere financieringssystematiek is uitgewerkt in hoofdstuk 13. Daarnaast is in hoofdstuk 14 van dit rapport een voorstel opgenomen voor de definitie van een bepaalde 'ondergrens' voor de omvang van een omgevingsdienst.</p> <p>Een conclusie die op basis van de cijfers over kennisontwikkeling en innovatie getrokken kan worden is dat er een groot verschil is tussen de beschikbare budgetten voor kennis en ontwikkeling. Ook hier geldt dat dit met de nodige voorzichtigheid geïnterpreteerd moet worden. Zo is het denkbaar dat een omgevingsdienst een intern opleidingsprogramma heeft vanuit het principe 'meester-gezel' of dat er bijvoorbeeld veel ruimte is voor zelfstudie. Voorgesteld wordt de achtergrond van deze verschillen nader te onderzoeken.</p>	<p>De bijdrage per inwoner bedraagt in 2023 € 7 tot € 48 per inwoner en per inrichting € 440 tot € 4.266 per inrichting. Omdat in 2021 is gevraagd naar begroting en in 2023 naar realisatie én omdat registraties niet gelijk zijn geweest zijn deze getallen niet goed te vergelijken met 2021. Wel blijkt dat de spreiding in grote lijnen niet veranderd is.</p> <p>De budgetten voor opleiding bedragen € 1.000- 3.000 per medewerker.</p> <p>De budgetten voor innovatie verschillen sterk per omgevingsdienst. Voor de 20 omgevingsdiensten waar een budget beschikbaar is, is het totale budget 8,7 miljoen euro, iets meer dan 1% van het totale budget voor alle omgevingsdiensten.</p>
--	--	---	--	---	---

<p>6. Informatie uitwisseling De verplichting tot het delen van informatie is in de wet verankerd (Wabo, artikel 5:8, Bor artikel 7.8). Er is op landelijk niveau niet voorgeschreven hóe aan deze verplichting voldaan moet worden. In het Bestuurlijk omgevingsberaad is echter de afspraak gemaakt dat alle omgevingsdiensten aangesloten moet zijn bij Inspectieview. Het permanent delen van toezichtsinformatie per inrichting tussen alle betrokken instanties, is een noodzakelijke voorwaarde voor het opbouwen van een adequate informatiepositie en daarmee voor een effectieve en efficiënte uitoefening van toezicht en handhaving en samenwerking tussen de bestuurs- en strafrechtketen.</p>	<p>Het permanent delen van toezichtsinformatie per inrichting tussen alle betrokken instanties is een noodzakelijke voorwaarde voor het opbouwen van een adequate informatiepositie en daarmee voor een effectieve en efficiënte uitoefening van toezicht en handhaving en samenwerking tussen de bestuurs- en strafrechtketen. Het heeft de aandacht van de omgevingsdiensten; slechts twee omgevingsdiensten zijn er niet actief mee bezig.</p>	<p>-</p>	<p>De commissie concludeert dat de informatie-uitwisseling niet op het vereiste niveau is om bij te dragen aan de kwaliteit van VTH. Ook de afstemming tussen strafrechten bestuursrechtketen komt hierdoor in de knel. Dat er, jaren na de vastlegging van een wettelijke verplichting tot informatiedelen, nog steeds omgevingsdiensten zijn die niet kunnen aantonen hoe zij daaraan gevolg geven, is niet acceptabel. Alle omgevingsdiensten, maar ook de waterschappen, politie en ILT, dienen aangesloten te zijn op Inspectieview Milieu.</p>	<p>Van alle omgevingsdiensten is 69% aangesloten bij Inspectieview (zie figuur 28). 31% van de diensten (negen omgevingsdiensten) is nog niet aangesloten op Inspectieview, maar heeft dit wel gepland. Het delen van inspectieresultaten is een onderdeel van het uitwisselen van informatie. Maar er is meer nodig, hetgeen de komende jaren meer aandacht zal moeten krijgen. Een datastrategie met het oog op informatie-uitwisseling zou daarbij kunnen helpen. Een voorbeeld is het eenduidig definiëren van data en het digitaal ontsluiten daarvan. Er zijn door verschillende stakeholders diverse initiatieven gestart op dit vlak (IPO-project Altijd Actuele Digitale Vergunning (AADV), IenW-project Beter Ontsluiten van Milieuvergunningen).</p>	<p>In 2023 zijn alle omgevingsdiensten aangesloten op inspectieview. Bij één dienst is uitwisseling van informatie tijdelijk niet mogelijk vanwege een ICT-migratie. De mogelijkheid om informatie te delen is hiermee gerealiseerd. De vraag hoeveel hier gebruik van wordt gemaakt is geen onderdeel van dit onderzoek. Het op orde brengen van de informatiehuishouding bij omgevingsdiensten blijft onverminderd van groot belang, maar zal een zaak van lange adem zijn. Inmiddels zijn met de introductie van digitale checklists en de implementatie van de altijd actuele digitale vergunning de eerste stappen in digitalisering van de primaire processen gezet.</p>
<p>7. Uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid/ toepassen Landelijke Handhavingsstrategie Bestuursorganen die deelnemen in een omgevingsdienst moeten conform artikel 7.2 van het Bor 'zorgdragen' voor één uniform uitvoerings- en handhavingsbeleid voor de omgevingsdienst. Een omgevingsdienst dient, zeker waar het toezicht en handhaving betreft, te functioneren in relatieve onafhankelijkheid, op afstand van de uiteindelijk bevoegde bestuursorganen.</p>	<p>-</p>	<p>Omgevingsdiensten en de deelnemers in de GR ervaren een spanning tussen onafhankelijkheid en betrokkenheid. Wij zien die spanning niet. Het gaat er juist om de balans tussen deze twee principes te bewaren. De kern ligt in het optimaliseren van de aansluiting tussen de beleids- en uitvoeringscyclus.</p>	<p>Eén uitvoerings- en handhavingsbeleid, en één uitvoeringsprogramma per regio. De directeur van de omgevingsdienst bereidt voor de gehele regio één risicoanalyse en uitvoerings- en handhavingsbeleid voor. De directeur maakt tot slot jaarlijks een onderzoek van de uitvoering, als input voor het nieuwe jaarprogramma. Op die manier wordt de cyclus van uitvoering en onderzoek (§ 7.2 van het Bor), op regionaal niveau doorlopen.</p>	<p>De mate waarin er sprake is van één uitvoerings- en handhavingsbeleid per regio is niet uit de aangeleverde cijfers te herleiden en kan in het onderzoek 2023 mogelijk aan de orde komen. Uit de cijfers blijkt wel dat voor wat betreft handhaving, de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) op één omgevingsdienst na, wordt gevolgd (één andere omgevingsdienst is niet duidelijk). Bijna alle omgevingsdiensten beschikken over een regionale risicoanalyse (zesentwintig van de negentwintig), maar die wordt niet bij alle omgevingsdiensten in de uitvoering toegepast.</p>	<p>Twee omgevingsdiensten geven aan de Landelijke Handhavingsstrategie niet volledig te volgen. Dat is vergelijkbaar met de resultaten uit 2021. achtentwintig van de negentwintig diensten werken met een regionale probleem en risicoanalyse. Dat is een toename ten opzichte van 2021. De analyse verschillen sterk van opzet, scope en uitwerking.</p>

8. Beleids- en uitvoeringscyclus	Verbind de beleids- en de uitvoeringscycli door de omgevingsdienst om inbreng te vragen bij het formuleren van beleidsdoelen, uitwerken van het beleid etc.	Op basis van hun ervaringen geven we provincies, gemeenten en omgevingsdiensten in overweging: <ul style="list-style-type: none"> • Samen het optimum te zoeken tussen verbinding en onafhankelijkheid • Gezamenlijk afspraken maken over de wijze waarop de beleids- en uitvoeringscyclus worden verbonden, met daarbij aandacht voor de informatiepositie van het Rijk. 	De 'uitvoering' moet gelijkwaardige partner voor 'het beleid' zijn. Het gaat hierbij om de aansluiting tussen beleid en uitvoering. Voor het level playing field tussen bedrijven is het noodzakelijk dat de toegestane activiteiten en normen voor activiteiten regionaal worden afgestemd of zelfs regionaal eensluidend worden vastgelegd.	Over dit onderwerp zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar. Dit kan in de data-uitvraag van 2023 aan de orde komen.	Dit onderwerp was geen onderdeel van het kwantitatieve deel van de opdracht voor dit onderzoek. In de verdiepende thema's (Deel C) zijn aanbevelingen van experts van omgevingsdiensten voor aanpassing van beleid opgenomen.
9. Interbestuurlijk Toezicht (IBT)	Het interbestuurlijk toezicht wordt conform de wettelijke kaders op dit gebied terughoudend ingevuld en is sterk administratief van karakter.	<ul style="list-style-type: none"> • Breng de wijze waarop IBT gestalte krijgt in de provincies in kaart, analyseer het en trek daaruit lessen voor andere provincies. • Ondersteun gemeenten via de coördinatierol bij het uitvoeren van de VTH-taken. • Neem bij de uitvoering van IBT ook de gevolgen mee voor de GR (bijvoorbeeld t.a.v. het inbrengen van taken). 	Inrichten rijkstoezicht op omgevingsdiensten. De commissie vindt het wenselijk dat dit gedaan wordt door ILT. Als het IBT zo is ingericht, heeft de bewindspersoon meer mogelijkheden om binnen het stelsel bij te sturen als lokaal en regionaal bestuur zijn wettelijke taak veronachtzaamd.	Over dit onderwerp zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar. Het vraagstuk van IBT kan in het onderzoek van 2023 (over 2022) aan de orde komen.	In de kamerbrief van 13 december 2021 versterking VTH-stelsel heeft de staatssecretaris aangegeven het advies van de Adviescommissie VTH om rijkstoezicht op de omgevingsdiensten in te richten niet te volgen. Omgevingsdiensten zijn gestart met een programma van onderlinge visitaties onder regie van ODNL.
10. Strafrechtelijke handhaving De afspraken die door de bestuursorganen onderling en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt, over de samenwerking bij en de afstemming van de werkzaamheden, zijn vastgelegd in het Bor, artikel 7.2, lid 7a.	-	-	De commissie vindt het wenselijk de capaciteit te vergroten voor opsporing, vervolging en berechting, zowel kwalitatief als kwantitatief. Zorgdragen voor BOA's bij alle omgevingsdiensten en het opleiden en trainen van de BOA's van de omgevingsdiensten in het herkennen en verwerken van signalen van milieucriminaliteit.	Het aantal BOA's per omgevingsdienst verschilt sterk, zowel in absolute zin en als in percentage van de formatie. Omgevingsdiensten met minder dan drie BOA's voldoen mogelijk niet aan de kwaliteitscriteria.	Het aantal BOA's is toegenomen van 98 naar 120 fte. Het aantal proces-verbalen van 969 naar 1081. Een aantal omgevingsdiensten heeft evenals in 2021 een dusdanig klein aantal BOA's dat deze mogelijk niet voldoen aan de kwaliteitscriteria. Twee omgevingsdiensten hebben in 2022 geen strafrechtelijke sancties ingezet.

<p>11. Andere rollen voor verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden</p>	<p>-</p>	<p>Naast versteviging van horizontale verantwoording is er ruimte voor optimalisatie door alternatieve instrumenten voor kwaliteitsborging te ontwikkelen, zoals de recent geïntroduceerde collegiale toets.</p>	<p>Inrichten rijkstoezicht op omgevingsdiensten. De commissie stelt voor het rijkstoezicht uit te breiden tot de omgevingsdiensten. Dit staat weliswaar haaks op een van de uitgangspunten van de Wet revitalisering generiek toezicht: het nabijheidsprincipe, maar op dit principe zijn al andere Uitzonderingen gemaakt, bijvoorbeeld voor de woningcorporaties.</p> <p>V.w.b. het wettelijke tweejaarlijkse onderzoek adviseert de commissie dat dit onderzoek de vorm dient te krijgen van een tweejaarlijkse stresstest van de omgevingsdiensten, uit te voeren door ILT. De centrale vraag van de stresstest dient te zijn: is de omgevingsdienst in staat opgedragen taken naar behoren uit te voeren, gelet op de kwaliteit van de bemensing, de werkwijzen, het feitelijk optreden en de uitkomsten daarvan?</p> <p>Ook wordt geadviseerd het instrument van visitatie in te zetten.</p> <p>Advisering en uitvoeringstoets door omgevingsdiensten over omgevingsplannen. De commissie is van oordeel dat de omgevingsdienst een inhoudelijk advies moet geven over de milieunormering in omgevingsplannen en een uitvoeringstoets op de normering zou moeten uitvoeren.</p>	<p>De door de Adviescommissie VTH voorgestelde stresstest is opgenomen hoofdstuk 15 dat een voorstel bevat omtrent visitatie. Voor wat betreft de rol van omgevingsdiensten voor het uitvoeren van de uitvoeringstoets omgevingsplannen blijkt dat slechts vijf omgevingsdiensten voor meer dan 60% alleen het BTP uitvoeren. De resterende vierentwintig omgevingsdiensten voeren al voor een aanzienlijk deel andere activiteiten uit dan uit het BTP. Dit geeft een goede basis voor de door de Adviescommissie gewenste betrokkenheid van de omgevingsdiensten bij onder andere de totstandkoming van omgevingsplannen.</p>	<p>Om invulling te geven aan de aanbeveling van de Adviescommissie VTH stelt ILT thema- en signaalrapportages op, vindt interbestuurlijk toezicht plaats en vinden onderlinge visitaties van omgevingsdiensten plaats.</p> <p>In het onderzoek naar verdiepende thema's (Deel C van dit rapport) geven experts van omgevingsdiensten aan dat de diensten wisselend betrokken worden bij het opstellen van omgevingsvisies en omgevingsplannen.</p>
---	----------	--	---	---	--

**Deel C. Verdieping
op thema's**



10. Inleiding

Op verzoek van het ministerie van IenW heeft in dit onderzoek voor een aantal thema's een verdieping plaatsgevonden. In de opdracht voor dit onderzoek is de volgende vraagstelling opgenomen:

Zoals eerder vermeld dient het onderzoek tenminste te bestaan uit de thema's opgenomen in de vragenlijst van het onderzoek uit 2021 dan wel de onderzoeken uit 2017 en 2019. In het uit te voeren onderzoek dienen deze thema's aangevuld te worden met tenminste onderstaande onderwerpen:

- Milieueffectrapportage
- Wet natuurbescherming
- Energiebesparing
- Bodem
- Transitie Circulaire Economie
- Indirecte lozingen
- Nul-meting IBP VTH (incl. data-huishouding)
- Staat van VTH

De rode draad door deze diverse thema's betreft de behoefte aan een ijkmoment van deze actuele onderwerpen. Hoe wordt binnen het VTH-stel met deze onderwerpen omgegaan en wat zijn de juiste vragen om dit te monitoren?

In de begeleidingscommissie zijn voor de aanvullende thema's vragen vastgesteld en opgenomen in de vragenlijst (zie het bijlagenrapport).

Deze vragen gaan met name over de beschikbare middelen, taken en inzet van medewerkers. Voor de onderwerpen Mer, indirecte lozingen, circulaire economie, bodem en energie zijn themasessies belegd met experts werkzaam bij omgevingsdiensten en leidinggevenden van omgevingsdiensten. In dit onderdeel zijn de uitkomsten voor de aanvullende thema's beschreven.

De bevindingen voor de onderwerpen Nul-meting IBP VTH (incl. datahuishouding) en Staat van VTH zijn in hoofdstuk 1 opgenomen.

10.1 Milieueffectrapportage

Er is onderzocht hoeveel omgevingsvisies zijn vastgesteld in het werkgebied van de omgevingsdiensten en hoe omgevingsdiensten omgaan met Mer-beoordelingen. Het kwantitatieve onderzoek laat zien dat alle negenentwintig omgevingsdiensten betrokken zijn bij Mer-beoordelingen, veelal vanuit een adviserende rol.

Omgevingsvisie

In een verdiepingssessie zijn deze vragen besproken met experts en leidinggevenden van omgevingsdiensten. Omgevingsdiensten geven aan dat provincies en grote gemeenten veelal omgevingsvisies hebben opgesteld, maar dat kleinere gemeenten dit in mindere mate hebben gedaan. Omgevingsdiensten beschikken niet over een actueel overzicht van omgevingsvisies.

Er is geen verplichting om voor een omgevingsvisie advies te vragen aan de omgevingsdienst. Als gemeenten en provincies dit wel doen is de betrokkenheid wisselend. In sommige gevallen zijn omgevingsdiensten vanaf het begin van het proces betrokken en soms beperkt de betrokkenheid zich tot een advies over een afgeronde visie op milieurelevante parameters. Voor omgevingsplannen, die zijn gemaakt of voorbereid bestaat hetzelfde beeld. Overigens heeft de Adviescommissie VTH geadviseerd om advies van omgevingsdiensten over omgevingsplannen verplicht te maken. De experts zouden het toejuichen dat deze verplichting ook daadwerkelijk wordt ingevoerd en wordt uitgebreid met de omgevingsvisies.

Mer-beoordelingen

In het kwantitatieve onderzoek hebben de omgevingsdiensten aangegeven allemaal Mer-beoordelingen uit te voeren. Mer-beoordelingen voor inrichtingen zijn een verplicht onderdeel van het basistakenpakket. Beoordelingen voor Plan Mer en Project Mer zijn in beperkte mate onderdeel van de plustaken. Hierover is in de vragenlijst geen specifieke informatie gevraagd.

De experts zijn van mening dat veel aanmeldnotities van zowel bedrijven als overheden in de rol van opdrachtgever, van onvoldoende kwaliteit zijn. Een reden hiervoor kan zijn de adviesbureaus die hiervoor doorgaans worden ingehuurd onvoldoende kwaliteit leveren. Een Mer-beoordeling leidt in slechts een zeer beperkt aantal gevallen tot de beoordeling dat daadwerkelijk een Mer moet worden opgesteld. Bedrijven en overheden zien de procedure met aanmeldnotitie en beoordeling vaak als een verplicht nummer dat geld kost en de doorlooptijd van een procedure verlengt.

In de beoordeling door de omgevingsdiensten is de vraag of een initiatief 'aanzienlijke milieugevolgen' kan hebben van groot belang. Voor deze beoordeling zijn geen harde criteria vastgelegd en de omgevingsdiensten en ook gemeenten gaan hier verschillend mee om. Dat leidt er ook toe dat de motivering van het wel of niet verplichten tot het opstellen van een Mer complex is. Het begrip 'aanzienlijke milieugevolgen' is locatie-specifiek; een motivering moet dus altijd maatwerk zijn.

Het opstellen van een aanmeldnotitie en beoordelingen daarvan zou vereenvoudigd en versneld kunnen worden als aan het begrip 'aanzienlijke milieugevolgen' een meer concrete invulling wordt gegeven. Het ministerie van IenW zou hiervoor het initiatief kunnen nemen. Vooruitlopend kan Omgevingsdienst NL in overleg met IPO en VNG een handreiking opstellen om een meer uniforme werkwijze in het land te bereiken.

De experts zouden graag het landelijk netwerk van Mer-specialisten onder aansturing van Omgevingsdienst NL willen versterken. De omgevingsdiensten zouden de experts daar de ruimte voor moeten geven.

De geraadpleegde experts bevelen aan:

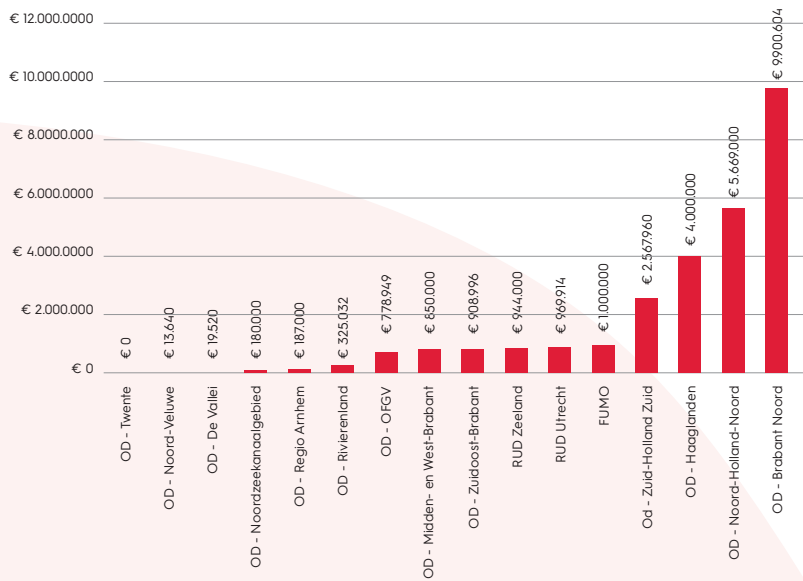
- Stel verplichting op voor advies omgevingsdiensten bij omgevingsvisies en – plannen (ministerie van BZK).
- Verduidelijk begrip aanzienlijke milieugevolgen (ministerie van IenW).
- Versterk netwerk Mer-specialisten (Omgevingsdienst NL).

10.2 Wet natuurbescherming

Provincies zijn voor een aantal onderdelen bevoegd gezag voor de Wnb. Een aantal provincies heeft taken belegd bij omgevingsdiensten. Van de negenentwintig omgevingsdiensten hebben negentien omgevingsdiensten aangegeven taken uit te voeren in het kader van de Wet natuurbescherming. Een aantal omgevingsdiensten, bijvoorbeeld Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voeren taken uit voor het grondgebied van de gehele provincie. OD Groningen, RUD Drenthe, OD IJsselland, OD Midden Holland, OD Regio Utrecht, RUD Limburg-Noord, RUD Zuid-Limburg, DCMR Rijnmond, OD Veluwe IJssel en OD West-Holland voeren geen taken uit op het gebied van de Wnb.

Van de negentien omgevingsdiensten die Wnb-taken uitvoeren hebben achttien omgevingsdiensten aangegeven hoeveel budget ze voor de taken beschikbaar hebben. In totaal gaat het om circa € 28,2 miljoen, variërend van € 0 (Omgevingsdienst Twente) tot € 9,8 miljoen (Omgevingsdienst Brabant Noord).

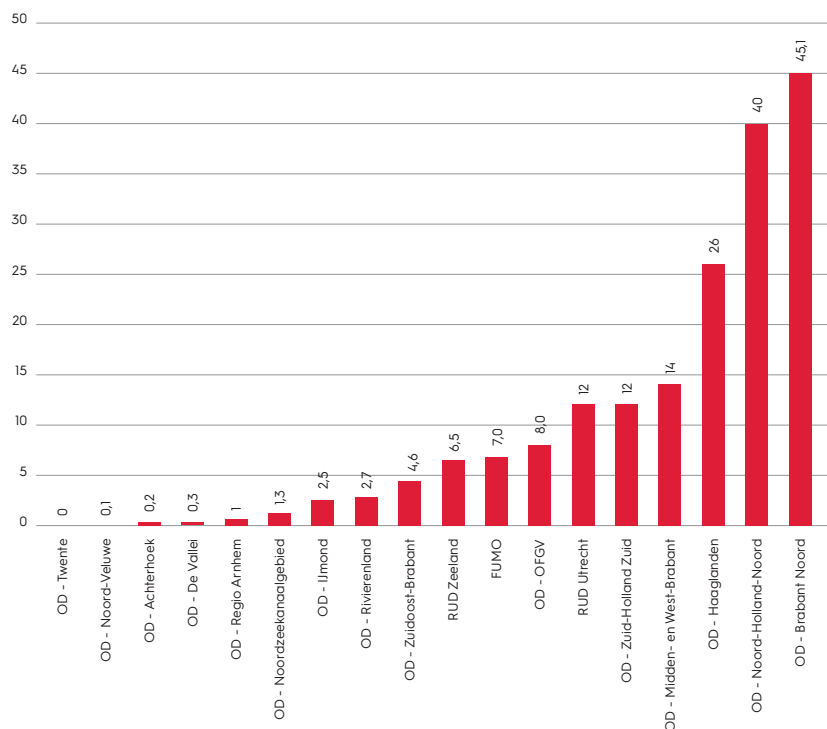
Budgetten omgevingsdiensten uitvoering Wet natuurbescherming



Figuur 52. Budgetten omgevingsdiensten uitvoering Wnb 2022 (N=16)

Negentien omgevingsdiensten hebben aangegeven hoeveel fte zij beschikbaar hebben voor de taken. In totaal gaat het om circa 184 fte, variërend van 0,0 fte (Omgevingsdienst Noord Veluwe) tot circa 45 fte (Omgevingsdienst Brabant Noord).

Omvang fte omgevingsdiensten uitvoering Wet natuurbescherming



Figuur 53. Omvang fte omgevingsdiensten uitvoering Wnb 2022 (N=18)

Omgevingsdiensten voeren voor de provincies een zeer divers takenpakket uit. Dit varieert van vergunningverlening en toezicht en handhaving tot coördinatie van vergunningprocedures en het attenderen van andere instanties op mogelijke aspecten van de Wnb. De volgende onderwerpen zijn genoemd als taken:

- Advisering van de gemeente over de plicht tot het doen van onderzoek, de juistheid van onderzoeken en de verplichting tot het aanvragen van een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) of Wnb-vergunning.
- Uitvoeren toets juistheid van stikstofberekeningen en emissies die zijn vastgelegd in de vergunningen.
- Verlenen Wnb en ontheffingen.
- Toezicht en handhaving Wnb.
- Toetsen Aeries stikstofdepositie berekeningen bij aanvragen Wabo (milieu en bouwen), bij Merbeoordelingen en bij ruimtelijke ordening-advisering voor gemeenten.

De drie omgevingsdiensten met het grootste budget, OD Haaglanden, OD Brabant Noord en OD Noord-Holland Noord voeren een groot takenpakket uit voor het grondgebied voor de gehele provincie waarin hun werkgebied zich bevindt.

10.3 Bodem

De experts van omgevingsdiensten zijn van mening dat in algemene zin de uitvoering van bodemtaken op orde is. Er zijn voldoende financiële middelen en het werven van nieuwe medewerkers is geen groot probleem. Hier zijn wel verschillen tussen omgevingsdiensten, waarbij de (regionale) arbeidsmarkt een rol kan spelen. De salarismensen van nieuwe medewerkers liggen hoger dan voorheen. Ook is in veel gevallen een stevig opleidingstraject nodig.

De omgevingsdiensten hechten sterk aan een goed functionerend landelijk kennisnetwerk van experts. Uitwisseling van informatie en kennis is cruciaal, mede omdat transporten en toepassing van grond en bouwmaterialen niet aan regio's grenzen. Omgevingsdiensten investeren in dit netwerk en werken samen met andere betrokken partijen, zoals waterschappen en gemeenten. De samenwerking met ILT in het ketentoezicht is zichtbaar verbeterd.

Omgevingsdiensten maken zich zorgen over de inzet van secundaire grondstoffen zoals thermisch gereinigde grond en staalslakken. Als deze producten onder certificaat zijn geproduceerd en worden toegepast blijven deze buiten het zicht van de omgevingsdienst omdat er niet voor alle stromen een meldingsplicht is. De omgevingsdiensten komen in actie op het moment dat zich problemen met de toepassing voordoen, bijvoorbeeld door onjuiste toepassing waardoor een grotere uitloging plaatsvindt dan op basis van het certificaat mag worden verwacht. Het oplossen van deze problemen achteraf kunnen hoge kosten met zich meebrengen. De omgevingsdiensten hebben hierover een signaal afgegeven aan het ministerie van IenW, maar dit heeft vooralsnog niet geleid tot aanpassing van regelgeving. Omgevingsdiensten hebben twijfels bij het functioneren van het Kwaliteitsborging in het bodembeheer-systeem (kwalibo) waarin regulering vooral plaats vindt door certificatie van processen en producten. Het ministerie van IenW werkt aan verbetering van dit systeem.

Uit de antwoorden in de vragenlijsten voor de omgevingsdiensten blijkt dat vierentwintig omgevingsdiensten een registratie bijhouden van incidenten en risicovolle gebeurtenissen. De FUMO, OD Brabant Noord, OD Twente, OD Regio Nijmegen en OD Noord-Holland Noord hebben aangegeven geen registratie bij te houden.

De experts van omgevingsdiensten geven aan dat opvolging van de meldingen plaatsvindt door het toepassen van de gebruikelijke risicogestuurde aanpak en het toepassen van de Landelijke Handhavingsstrategie. Dit kan toezicht vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) dan wel de Wet milieubeheer (Wm) zijn, afhankelijk van de vraag of een incident binnen of buiten een inrichting plaatsvindt.

De invoering van de Omgevingswet per 1 januari 2024 zal consequenties hebben voor het thema bodem. Er zijn veranderingen van bevoegd gezag, waardoor veel taken van de provincie naar de gemeenten overgaan. De omgevingsdiensten zien dat inmiddels de uitvoering van deze taken bij omgevingsdiensten zijn belegd zonder grote wijzigingen in het beschikbare budget. In sommige gevallen hebben gemeenten besloten dat (advies-)taken die niet binnen het basistakenpakket vallen door de gemeenten zelf zullen worden uitgevoerd. Omgevingsdiensten vragen zich af of bij deze gemeenten voldoende deskundigheid is om deze taken goed uit te kunnen voeren.

De geraadpleegde experts bevelen aan:

- Stel een meldingsverplichting in voor het toepassen van risicovolle secundaire grondstoffen (ministerie van IenW).
- Implementeer de voorgenomen verbeteringen van het kwalibo-systeem (ministerie van IenW).

10.4 Indirecte lozingen

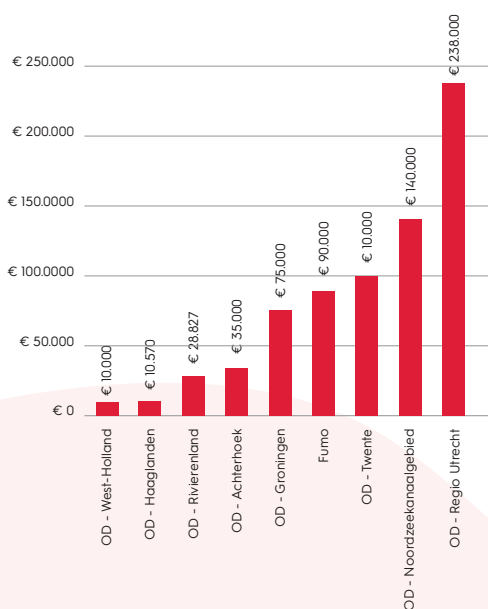
Met de komst van de Wabo in 2010 zijn gemeenten en provincies bevoegd gezag geworden voor de indirecte lozingen van bedrijven. Voor de inwerkingtreding van de Wabo was dit een taak van het waterschap. Het waterschap en RWS zijn nu adviseur van het bevoegd gezag. Voor het thema indirecte lozingen heeft een themasessie plaatsgevonden met experts en leidinggevenden van omgevingsdiensten en een waterschap. In het onderzoek hebben zeventien omgevingsdiensten aangegeven dat indirecte lozingen is opgenomen in de regionale probleem- en risicoanalyse, bij veertien omgevingsdiensten is het

onderwerp opgenomen in het Meerjarenprogramma en bij twintig omgevingsdiensten is indirecte lozingen opgenomen in de werkplannen van de opdrachtgevers. Indirecte lozingen is onderdeel van het basistakenpakket en het is de vraag hoe zich dit verhoudt tot het gegeven dat negen omgevingsdiensten hier geen aandacht aan besteden in de werkplannen.

In totaal was er in 2022 een budget van ruim € 0,7 miljoen beschikbaar bij de omgevingsdiensten (N=9).

In onderstaande figuur is dit weergegeven per omgevingsdienst.

Bestede middelen indirecte lozingen



Figuur 54. Bestede middelen indirecte lozingen

27. OD Rivierland, OD Noordzeekanaalgebied, OD Midden- en West-Brabant, OD IJmond, RUD Zeeland, OD Flevoland & Gooi en Vechtstreek, OD Zuidoost-Brabant, DCMR Rijnmond en OD Twente.

Daarbij hadden elf omgevingsdiensten circa 13 fte beschikbaar voor taken ten aanzien van indirecte lozingen. Andere omgevingsdiensten besteden bij integrale controles ook aandacht aan indirecte lozingen. Deze inzet is niet te kwantificeren in budget en fte.

De afgelopen jaren zijn er in diverse regio's initiatieven ontstaan om de achterstand in vergunningverlening, toezicht en handhaving in te lopen. Deze intensivering is mede ingegeven om in 2027 te kunnen gaan voldoen aan de verplichtingen van de KRW. In de themasessie is een pilot in Noord-Holland toegelicht. In Noord-Holland hebben het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, het waterleidingbedrijf, gemeenten, provincie en de 3 omgevingsdiensten een samenwerkingsovereenkomst gesloten om het onderwerp indirecte lozingen op te pakken. Vanuit het IBP VTH is dit als pilot aangemerkt en wordt deze ook financieel ondersteund. In deze pilot worden bij circa 90 bedrijven controles uitgevoerd en zo nodig gehandhaafd. De nadruk ligt daarbij op ZZS, opkomende stoffen en medicijnresten. Deze aanpak is cruciaal voor het halen van de doelen van de KRW in 2027. Om deze aanpak structureel te maken en bij alle bedrijven toe te passen is extra financiering nodig. De pilot in Noord-Holland laat zien dat voor een adequate aanpak van het thema indirecte lozingen een veelvoud van de inzet nodig zal zijn.

Vanuit omgevingsdiensten wordt gepleit voor een landelijk uniforme benadering. Omgevingsdiensten hebben geen programma's specifiek gericht op actualisatie van vergunningen voor indirecte lozingen. Dit loopt mee met de reguliere actualisatie van vergunningen. In 2018 is door provincies toegezegd een inventarisatie van de indirecte lozingen van ZZS uit te voeren. De resultaten hiervan zijn gerapporteerd en de volgende stap is het actualiseren van vergunningen. Uit het kwantitatieve onderzoek blijkt dat de omgevingsdiensten weinig toekomen aan actualisatie, vooral omdat prioriteit wordt gegeven aan reguliere vergunningaanvragen van bedrijven.

Ook een mogelijkheid om indirecte lozingen aan te pakken is om de goede werking van het rioleringsstelsel als aangrijpingspunt te kiezen. Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant heeft hier goede ervaringen mee. Toezicht en handhaving van indirecte lozingen leidt tot lagere onderhoudskosten voor het rioleringsstelsel. Daarom willen eigenaren van de riolering, veelal gemeenten, graag meebetalen aan goed toezicht. Omgevingsdienst De Vallei volgt dezelfde aanpak als Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant en weet hiervoor financiering van gemeenten te krijgen.

Er is ook aandacht gevraagd voor de aanpak van microplastics in het afvalwater. Hiervoor zijn nu geen specifieke eisen, maar deze stoffen komen nu veelal via de waterzuivering alsnog in het oppervlaktewater en draagt bij aan de vervuiling van oppervlaktewater.

De geraadpleegde experts bevelen aan:

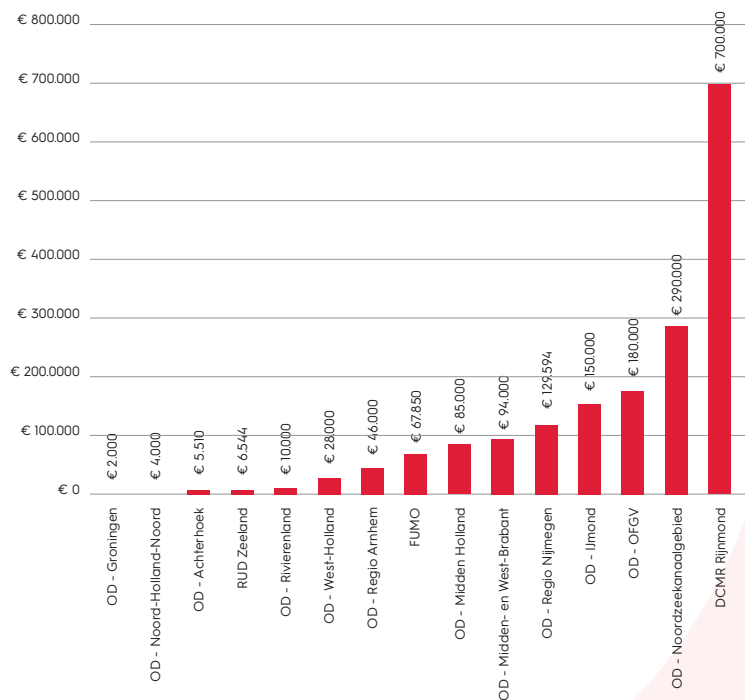
- Intensiveer de aanpak van indirecte lozingen met de pilot in Noord-Holland als best practice (provincies, gemeenten en omgevingsdiensten).

10.5 Transitie circulaire economie

Omgevingsdiensten pakken in toenemende mate het onderwerp circulaire economie op. In dit onderzoek hebben negen omgevingsdiensten²⁷ aangegeven dat circulaire economie is opgenomen in de regionale probleem- en risicoanalyse, bij elf omgevingsdiensten is het onderwerp opgenomen in het Meerjarenprogramma en bij tien omgevingsdiensten is het opgenomen in de werkplannen van de opdrachtgevers.

In totaal was er in 2022 een budget van circa € 1,8 miljoen beschikbaar bij vijftien omgevingsdiensten. Dit is in het figuur weergegeven per omgevingsdienst.

Middelen circulaire economie



Figuur 55. Middelen circulaire economie

Daarbij hadden dertien omgevingsdiensten circa 27 fte beschikbaar voor taken ten aanzien van circulaire economie. Andere omgevingsdiensten besteden bij integrale controles ook aandacht aan circulaire economie. Deze inzet is niet te kwantificeren in budget en fte.

Een belangrijke taak voor omgevingsdiensten is de beoordeling van afvalstoffen. Bij de toepassing van grondstof als secundaire bouwstof kan worden getoetst aan wettelijke criteria. De druk afvalstoffen toe te staan in productieprocessen of als bouwstof neemt toe. Dit omdat er ambitieuze doelen zijn voor de circulaire economie. Omgevingsdiensten zijn van mening dat het ministerie van IenW meer duidelijkheid moet bieden wat mogelijk en wenselijk is. Toetsing van het eindeafvalstadium is nu mogelijk, maar alleen per casus. Omgevingsdiensten zouden een meer generieke benadering toejuichen. Sinds vorig jaar wordt gewerkt aan het starten van een kennisgremium Afvalstof of niet om dit op te pakken.

De beoordeling van de inzet van afvalstoffen is een belangrijke taak voor omgevingsdiensten, maar onvoldoende om de ambities voor de circulaire economie te realiseren. Daarom experimenteren omgevingsdiensten ook met het opnemen van voorschriften in de vergunning voor meer efficiency voor de inzet van grondstoffen en afvalpreventie. Deze onderwerpen zijn al lange tijd onderdeel van de wet, maar worden nog weinig concreet gemaakt in vergunningvoorschriften.

Omgevingsdiensten kunnen en willen geen bedrijfsadviseur zijn. Wel kunnen zij het onderwerp circulaire economie bij bedrijfsbezoeken agenderen en bedrijven enthousiast maken en zo mogelijk doorverwijzen naar kennisorganisaties. Vooral provincies zien de omgevingsdiensten als partij voor het bevorderen van de circulaire economie. Voor met name kleinere gemeenten leeft het onderwerp nog weinig. De samenwerking met ketenpartners wordt als positief ervaren. Omgevingsdiensten worden graag in een vroegtijdig stadium betrokken bij de beleidsontwikkeling op landelijk niveau.

De geraadpleegde experts bevelen aan:

- Experimenteer met regulering van circulaire economie in vergunningen (omgevingsdiensten).

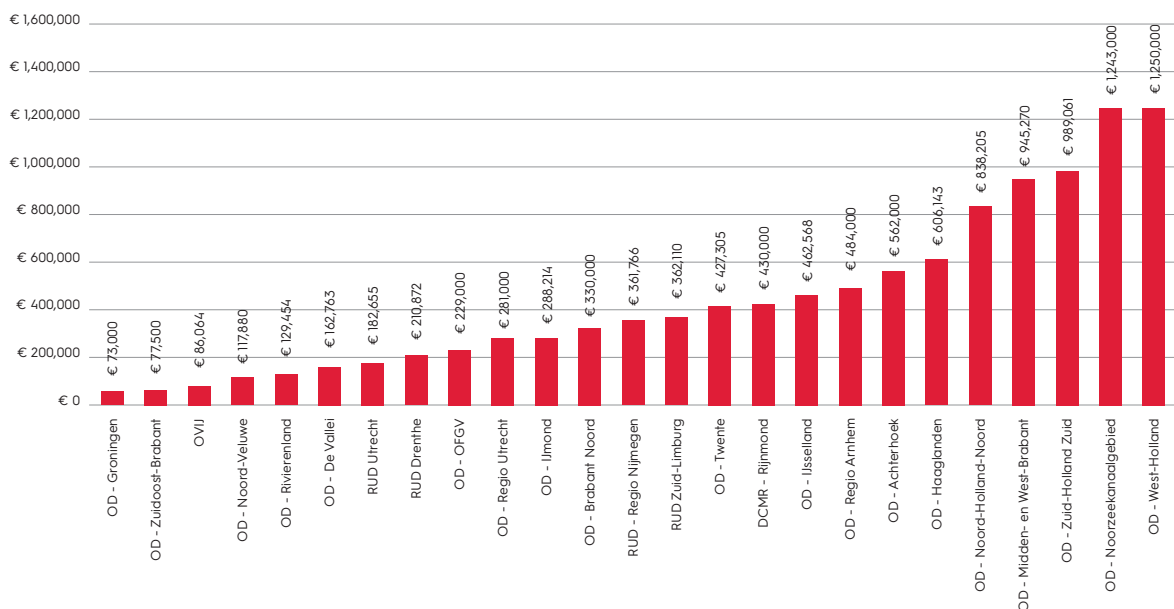


10.6 Energie

Energiebesparing maakt sinds 1993 deel uit van de milieuregelgeving voor bedrijven. Een intensivering van de aandacht voor energiebesparing binnen VTH is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Denk bijvoorbeeld aan de geleverde inspanningen rondom de Europese Energie-Efficiency Richtlijn (EED), de Versterkte uitvoering energiebesparing en uitvoeringsplicht (VUE) en de actuelere inspanningen rondom de Label-C-verplichting en de CO2-reductie mobiliteit. De toekenning van de SPUK-THE-gelden vanuit het Rijk vormen hiervan een van de meest significante en omvangrijkste voorbeelden. Hiermee geeft het Rijk de

uitvoering van toezicht en handhaving op energiebesparing een extra impuls door aan alle omgevingsdiensten extra middelen ter beschikking te stellen voor deze taken. De omvang van deze impuls bedraagt in totaal ongeveer € 54 miljoen verspreid over de looptijd (2022 - 2026). Dit bedrag is een veelvoud van de middelen die gemeenten en provincies via de reguliere werkplannen tot nu toe aan deze taken besteedden. In 2022 hebben de omgevingsdiensten vanuit hun deelnemers voor de uitvoering van taken rondom energiebesparing wel circa € 11 miljoen²⁸ aanvullende middelen ontvangen.

Aanvullende middelen omgevingsdiensten energiebesparingstaken



Figuur 56. Omvang aanvullende middelen omgevingsdiensten energiebesparingstaken 2022 (N=29)

28. 24 van de 29 Omgevingsdiensten hebben aangegeven aanvullende middelen voor energiebesparingstaken te hebben ontvangen vanuit deelnemers in 2022.

De SPUK-THE-gelden leiden tot de formering van vakgroepen/-teams energiebesparing bij nagenoeg alle omgevingsdiensten. Het betreft hier dus het opbouwen van expertise en capaciteit bij de omgevingsdiensten zelf. De subsidie mag niet besteed worden aan externe inhuur. Belangrijk hierbij te vermelden is dat het hier inmiddels ook gaat over energietoezicht op bedrijven die deelnemen in het verplichte Emission Trade System (ETS) voor CO₂-rechten. De vrijstelling van de verplichting tot energiebesparing is namelijk voor deze bedrijven gestopt. Deze beleidswijziging leidt tot aanzienlijk meer werk voor de omgevingsdiensten. Het aantal ETS-bedrijven is weliswaar beperkt, maar het zijn doorgaans wel de grote energiegebruikers met grote aantallen energie-intensieve installaties.

Een belangrijke ontwikkeling die op bovenstaande ingrijpt is het feit dat energietoezicht per 1 juli 2023 tevens een basistaak vormt die dus verplicht uitgevoerd wordt door omgevingsdiensten.

Een volgende belangrijke ontwikkeling op het vlak van energiebesparing is de zogenaamde portefeuilleaanpak die door Omgevingsdienst NL met rijkssubsidie wordt uitgevoerd. Deze aanpak richt zich op energiebesparing bij concerns met een groot aantal en landelijk verspreide vestigingen (denk bijv. aan supermarkten en politie). Omgevingsdiensten zijn van mening dat de extra middelen die het ministerie van EZK ter beschikking heeft gesteld vooral een inhaalslag zijn. Veel bedrijven hebben nog niet de wettelijk verplichte maatregelen getroffen en de extra inzet voor toezicht en handhaving versnelt de realisatie van de maatregelen. De afgelopen periode is fors ingezet op werving van medewerkers, kennisopbouw en samenwerking. De organisatie is nu op orde. De omgevingsdiensten zien de volgende aandachtspunten:

- De toegekende gelden van het ministerie van EZK zijn tijdelijk, dat maakt het aantrekken van vaste medewerkers moeilijk. De omgevingsdiensten zien graag dat het Rijk snel duidelijkheid geeft over de periode na 2026.
- De rol van provincies en gemeenten is door de rechtstreekse financiering vanuit het Rijk beperkt. Hierdoor is er bij gemeenten en provincies ook beperkt zicht op de meerwaarde van de omgevingsdiensten bij de energietransitie. Omgevingsdiensten zien het als een gemiste kans dat de aanwezige kennis weinig

wordt ingezet bij de Regionale Energiestrategie (RES), maatwerkafspraken, waterstof en warmte infrastructuur en netcongestie.

- Bedrijven vragen vergunningen aan voor toepassing van relatief nieuwe technieken, waarvoor niet altijd duidelijk is welke BBT van toepassing zijn.
- Wetgeving loopt soms achter de feiten aan ten opzichte van de technologische ontwikkelingen.
- Omgevingsdiensten beschikken inmiddels over veel kennis van energiebesparing, maar ervaren problemen met het snel en eenvoudig verkrijgen van informatie over het energiegebruik van bedrijven.
- Omgevingsdiensten werken niet uniform in de handhaving. De ene dienst volgt een meer stimulerend spoor, waar een andere dienst meer inzet op handhaving van wettelijke maatregelen.
- Duurzame plannen kunnen worden tegengewerkt vanuit de wetgeving. Denk hierbij aan circulaire economie.
- Overzicht over de situatie netcongestie ontbreekt. De netbeheerder is niet duidelijk over de situatie waardoor plannen niet uitgevoerd kunnen worden.

Zoals hierboven reeds deels aangestipt gaat het naast de uitvoering van wet- en regelgeving op het gebied van energiebesparing door omgevingsdiensten ook om een breed scala aan inspanningen op de energietransitie. Deze betrokkenheid verschilt per omgevingsdienst, maar de omgevingsdiensten zijn van mening dat deze betrokkenheid groter zou kunnen zijn. Voorbeelden van deze betrokkenheid zijn:

- Inbreng van kennis bij het opstellen en implementeren van een RES.
- Inbreng van kennis en expertise rondom het thema circulariteit.
- Inbreng van (projectmatige) uitvoeringskracht rondom bijvoorbeeld het verduurzamen van bedrijventerreinen.
- Betrokkenheid bij maatwerkafspraken met de grootste industriële CO₂-emittenten.
- Inbreng van kennis bij het oplossen van het probleem van de netcongestie.
- Inbreng van kennis bij de ontwikkeling van waterstof, warmte en andere infrastructuur.
- De mogelijkheid het netwerk van relevante stakeholders bij elkaar te brengen. Hier kunnen omgevingsdiensten een faciliterende rol in spelen.

Tenslotte zijn omgevingsdiensten betrokken bij de energietransitie omdat voor nieuwe installaties een wijziging van bestaande installaties in veel gevallen een omgevingsvergunning is vereist. Bedrijven ervaren de doorlooptijden van het vergunningsproces, die in veel gevallen de wettelijke termijn overschrijden, als een potentiële vertraging van hun plannen voor de energietransitie. Omgevingsdiensten zien dit als een risico, maar wijzen ook op de algemene problematiek van vergunningverlening. Aanvragen van bedrijven zijn niet altijd volledig, er is verschil van inzicht over de toe te passen BBT. Voor sommige initiatieven is een vergunning voor de Wnb de grootste belemmering omdat de stikstofdepositie te hoog is om vergund te kunnen worden.

Om deze problemen aan te pakken zijn door het ministerie van EZK extra middelen toegekend aan provincies en gemeenten, met als doel het vergunningsproces te kunnen versnellen. Enkele omgevingsdiensten hebben zelf het initiatief genomen het proces van vergunningverlening te versnellen via bijvoorbeeld een versnellingskamer, waarin door een intensieve samenwerking tussen bedrijf en overheden problemen snel kunnen worden opgelost. Uit de vragenlijst ten behoeve van dit onderzoek blijkt dat negen van de negenentwintig omgevingsdiensten (31%) een dergelijke aanpak hebben opgesteld.

Omgevingsdiensten zien een toename van aanvragen die verband houden met de energietransitie. Een exact aantal kan niet worden gegeven omdat hiervoor geen aparte registratie wordt bijgehouden. Ook zijn aanpassingen bij bedrijven vanwege de energietransitie vaak onderdeel van een groter veranderproces dan alleen de energietransitie.

De geraadpleegde experts bevelen aan:

- Geef vroegtijdig duidelijkheid over beschikbare middelen voor energiebesparing (ministerie van EZK, provincies en gemeenten).
- Gebruik expertise van omgevingsdiensten voor de energietransitie (provincies, gemeenten).



**Deel D. Resultaten van
de uitvoering van de
rijkspartijen**



11. Inleiding

In de opdracht voor dit onderzoek is de volgende vraag opgenomen.

“Hoe en met welke kwaliteit voeren rijkspartijen de VTH-taken uit en welke trends en ontwikkelingen zijn hierin te vinden? De stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de VTH-taken voor de rijkspartijen (tenminste RWS en ILT), rekening houdend met het protocol van Berenschot 2017”.

Met dit deel van het onderzoek wordt ook invulling gegeven aan een toezegging aan de Eerste Kamer dat er wordt gekeken naar de rol van rijkspartijen binnen het VTH-stelsel. In overleg met de opdrachtgever is er voor gekozen de in de volgende hoofdstukken weergegeven rijkspartijen in het onderzoek te betrekken. De afbakening van VTH-taken voor rijkspartijen is complex. Zo zijn er voor rijkspartijen ook taken op het gebied van de Waterwet, de Wegenverkeerswet, Wet op de Rijkswaterstaatswerken en andere wetten. Een zekere afbakening is dus nodig.

Voor dit onderzoek is gekozen de vraagstelling te beperken tot inrichtinggebonden milieutaken, omdat voor deze taken grotendeels een vergelijkbaar wettelijk regime van toepassing is als voor de omgevingsdiensten.

In concreto is de uitvoering van artikel 3.3 van het Bor de basis geweest voor de in het onderzoek gehanteerde afbakening. In hoofdstuk 3.3 van het Bor is voor bepaalde categorieën inrichtingen de minister van IenW of de minister van EZK aangewezen als bevoegd gezag. De taken voor vergunningverlening op of in de territoriale zee (Bor artikel 3.3 lid 1), waar de minister van IenW bevoegd gezag voor is, zijn niet in het onderzoek betrokken. Reden hiervoor is dat de omgeving op zee waarin de inrichting is gelegen sterk afwijkt van de omgeving op land. Zo spelen hinderaspecten een geheel andere rol.

Een tweede uitzondering betreft de uitvoering door rijkspartijen van VTH-taken op grond van het BRZO 2015. Hierin werken de omgevingsdiensten samen met de Nederlandse Arbeidsinspectie, de Veiligheidsregio's, en RWS. Over de uitvoering van deze taak wordt sinds 2013 jaarlijks gerapporteerd in de BRZO+ Monitor²⁹, die als onderdeel van de Staat van de Veiligheid jaarlijks aan de Tweede Kamer wordt aangeboden.

In overleg met de opdrachtgever en de rijkspartijen is een aantal taken onderzocht die niet vallen onder de werking artikel 3.3 van het Bor, maar wel van belang zijn vanwege de relatie met het werk van omgevingsdiensten. Dit betreft het milieudeel van de vergunningverlening op grond van de Kernenergiewet door de ANVS en de taken van ILT op het gebied van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA), de analyse van meldingen van ongewone voorvallen en het advies aan het bevoegd gezag over vergunningen. Hieronder valt ook de adviestaak van RWS voor vergunningverlening indirecte lozingen.

De bij het onderzoek betrokken rijkspartijen hebben een vragenlijst ontvangen met een vergelijkbare opzet als vragenlijst voor de omgevingsdiensten. De vragenlijst is opgenomen in het bijlagenrapport. De vragenlijst had betrekking op:

- het inrichtingenbestand;
- de financiële omvang van de taken;
- de capaciteit voor de uitvoering van de taken in fte;
- de output in de vorm van:
 - o aantal adviezen;
 - o aantal vergunningen;
 - o aantal inspecties;
 - o inzet handhaving;
- het toepassen van risicogericht toezicht;
- de actualisatie van vergunningen.

De resultaten van de ingevulde vragenlijsten zijn in de volgende hoofdstukken weergegeven.

29. <https://brzoplus.nl/actueel/nieuwsberichten/nieuwsberichten-2023/monitor-bro-bedrijven-2021-tweede-kamer/>

12. Inspectie Leefomgeving en Transport

12.1 VTH BES-eilanden Grote Brandstofopslagbedrijven

Wettelijke taak	ILT houdt toezicht op de naleving van het bij of krachtens de Wet vrom BES bepaalde Art. 10.1, eerste lid Wet vrom BES. De Minister/ILT draagt zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving.
(aantal) Inrichtingen	Er vallen in totaal vier inrichtingen op de BES-eilanden binnen het werkgebied van ILT.
Omvang VTH-uitvoering	ILT heeft niet aangegeven wat de begroting en realisatie was voor de uitvoering van de taak in 2022. Het beschikbare aantal fte in 2022 bedroeg 1,5.
Vergunningen	ILT heeft aangegeven dat vergunningverlening voor deze inrichtingen door RWS wordt uitgevoerd en niet door ILT. Het is niet bekend hoeveel vergunningen er door RWS zijn verstrekt in 2022.
Toezicht	ILT heeft geen risicoanalyse vastgesteld voor de uitvoering van de toezicht- en handhavingsactiviteiten. De vier bedrijven vallen onder toezicht van ILT op basis van hun risico voor de omgeving. In Nederland zouden dit qua complexiteit BRZO-bedrijven zijn. Er vonden in 2022 acht inspecties plaats bij de vier inrichtingen. Dit komt neer op een inspectiefrequentie van 200%.
Handhaving	Er wordt vrijwel volledig gewerkt conform de LHS. Door ILT is aangegeven dat de lokale omstandigheden soms langere termijnen noodzakelijk maken om overtredingen te laten herstellen. Er zijn in 2022 vier LOD's opgelegd. Deze zijn niet verbeurd en geïnd door ILT. Er zijn in 2022 geen vormen van Bestuursdwang opgelegd, geen bestuurlijke strafbeschikkingen opgelegd en geen proces-verbalen opgemaakt.

12.2 Analyse meldingen ongewone voorvallen

In hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer is bepaald dat het bevoegd gezag een melding van een ongewoon voorval binnen een inrichting meldt aan ILT. In Deel A van dit onderzoek (hoofdstuk 7.5) is een overzicht opgenomen van het aantal gemelde ongewone voorvallen per omgevingsdienst. Vanuit ILT is aangegeven dat ILT meldingen ontvangt en deze in een eigen database invoert. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van analyse meldingen ongewone voorvallen is per 2022 overgedragen aan de zes samenwerkende BRZO-omgevingsdiensten. ILT voert op deze meldingen geen analyses meer uit. De BRZO-omgevingsdiensten voeren de analyses uit en rapporteren aan het ministerie van IenW ten behoeve van de Staat van de Veiligheid.

12.3 Toezicht en Handhaving verwerking (afgedankte) elektrische en elektronische apparatuur

Wettelijke taak	ILT houdt toezicht op de gehele keten, van producent tot de eindverwerkers. Daarbij kijkt ILT bijvoorbeeld of de hergebruikstandaard wordt nageleefd, maar ook of AEEA op de juiste wijze wordt verwerkt. In de Wabo en onderliggende AMvB (Bor) staan de regels of een inrichting die AEEA inzamelt, opslaat en/of verwerkt melding- of vergunningplichtig is en wie het bevoegd gezag milieu is.
(aantal) Inrichtingen	ILT geeft aan dat het werkgebied het gehele land beslaat. Er zijn tienduizenden bedrijven die zich bezighouden met inname en verwerking van AEEA. Alleen in de schrootbranche zijn dit al circa 1500 - 2000 bedrijven. Wanneer het alleen de gecertificeerde verwerkers betreft zijn het er circa 60.
Omvang VTH-uitvoering	ILT heeft niet aangegeven wat de begroting en realisatie was voor de uitvoering van de taak in 2022. De beschikbare capaciteit in 2022 voor de uitvoering van deze taak bedroeg 3 tot 4 fte.
Toezicht	ILT heeft een risicoanalyse vastgesteld voor de uitvoering van de toezicht- en handhavingsactiviteiten. Het betreft zowel een landelijke tactische analyse als een ILT-eigen analyse. ILT hanteert geen indicatie van zwaarte van de inrichtingen voor deze taak. De gecertificeerde verwerkers zijn bekend. Daar zit maar een beperkt aantal grote bedrijven tussen. Voor de overige bedrijven wordt evenmin een zwaarte-indeling gehanteerd. Er vonden in 2022 circa 100 inspecties plaats.
Handhaving	Er wordt volledig gewerkt conform de LHS. Voor alle taken binnen het team afval zijn taak-specifieke strategieën geformuleerd op basis van de LHS. Er is in 2022 één LOD opgelegd. Deze is niet verbeurd en geïnd door ILT. Er zijn in 2022 geen vormen van Bestuursdwang opgelegd, geen bestuurlijke strafbeschikkingen opgelegd en geen proces-verbalen opgemaakt.

12.4 Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van defensie-inrichtingen met een defensie-OBM hebben of die vallen onder categorie 29.3 van bijlage I Bor

Wettelijke taak	ILT is verantwoordelijk voor de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving van defensie-inrichtingen die een defensie-OBM hebben of die vallen onder categorie 29.3 van bijlage I van het Bor.
(aantal) Inrichtingen	Er vallen in totaal circa 130 inrichtingen binnen het werkgebied van deze taak. Het betreft circa 70 type B-inrichtingen en circa 60 type C-inrichtingen.
Omvang VTH-uitvoering	Voor vergunningverlening had ILT circa 4 fte beschikbaar in 2022. Voor toezicht en handhaving had ILT circa 6 fte beschikbaar in 2022.
Vergunningen	ILT verleende in 2022 101 vergunningen. Het betreft zowel vergunningen ten aanzien van milieu als bouwen. Er is geen procedure voor een periodieke actualiteitstoets van de vergunningen. ILT voerde 0 actualiteitstoetsen uit in 2022.
Toezicht	ILT heeft een risicoanalyse vastgesteld voor de uitvoering van de toezicht- en handhavingsactiviteiten. ILT hanteert wel een indicatie van zwaarte van de inrichtingen voor deze taak. Er is een zogenaamde Top-30 samengesteld van inrichtingen met de meeste potentiële milieubelasting. Er vonden in 2022 44 inspecties plaats bij de circa 130 inrichtingen. Dit komt neer op een 'inspectiefrequentie' van circa 38%.
Handhaving	Er wordt volledig gewerkt conform de LHS. De lokale omstandigheden maken soms langere termijnen noodzakelijk om overtredingen te laten herstellen. Er zijn in 2022 11 LOD's opgelegd. Van deze LOD's is er één LOD verbeurd en één LOD geïnd door ILT. Er zijn in 2022 geen vormen van Bestuursdwang opgelegd, geen bestuurlijke strafbeschikkingen opgelegd en geen proces-verbalen opgemaakt.

12.5 Advies naar het bevoegd gezag bij de Wabo-vergunningverlening aan grote bedrijven

Wettelijke taak	<p>ILT kan bij de Wabo-vergunningprocedure een advies (zienswijze) aan het bevoegd gezag (meestal gemeenten en provincies) geven. Indien het advies niet wordt overgenomen, kan ILT bezwaar en/of beroep instellen.</p> <p>Op grond van artikelen 2.26 lid 3 Wabo en artikel 6.3, 2e lid Bor dient het bevoegd gezag de inspecteur in gelegenheid te stellen advies uit te brengen op de ontwerpbeschikking. Het gaat daarbij om een ontwerpbeschikking op een aanvraag voor activiteiten zoals genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. De categorieën waarvoor dit geldt zijn genoemd in bijlage 3 van het Bor.</p>
Omvang VTH-uitvoering	Voor deze adviestaak had ILT in 2022 een begroting en realisatie van € 99.000. ILT had 0,9 FTE beschikbaar voor de adviestaak.
(aantal) adviezen	ILT gaf 73 adviezen ten aanzien van grote bedrijven uit. ILT heeft ten aanzien van deze adviestaak 23 keer een zienswijze ingediend. ILT heeft 1 keer beroep ingesteld ten aanzien van deze adviestaak.

13. Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

13.1 Vergunningverlening mijnbouwinstallaties (Wabo-milieuvergunningen)

Wettelijke taak	Het ministerie van EZK is verantwoordelijk voor het verlenen van mijnbouwvergunningen en Wabo-vergunningen voor inrichtingen die vallen onder de Mijnbouwwet. De milieugevolgen van mijnbouwactiviteiten zijn geregeld via de omgevingsvergunning op grond van de Wabo.
(aantal) Inrichtingen	Het betreft in totaal 510 inrichtingen, waarvan circa 150 offshore inrichtingen met een mijnbouwmilieuvergunning, circa 360 type C-inrichtingen onshore en 7 BRZO-inrichtingen.
Omvang VTH-uitvoering	Vanuit het ministerie van EZK is aangegeven dat de begroting en realisatie voor vergunningverlening in 2022 circa € 1,67 miljoen was. Het beschikbare aantal fte in 2022 bedroeg 13 fte, waarvan 5 fte inhuur.
Vergunningen	Het ministerie van EZK verleende in 2022 150 vergunningen en meldingen. Het betreft 94 onshore inrichtingen en 56 offshore inrichtingen. In 2022 is een actualisatieproject gestart voor de vergunningen. In 2022 zijn 110 onshore inrichtingen getoetst (circa 31% van het totaal onshore) en in 2023 worden offshore installaties getoetst op actualiteit. Onderdeel van het project is ook een actualisatietoetsprocedure op basis van de huidige wetgeving.



14. Staatstoezicht op de Mijnen

14.1 Adviestaak vergunningverlening mijnbouwinstellingen (Wabo-milieuvergunningen)

Wettelijke taak	SodM adviseert de minister van EZK onafhankelijk bij de besluiten die hij neemt over mijnbouwvergunningen en Wabo-vergunningen.
Omvang advisering	Voor deze adviestaak had SodM in 2022 een begroting van € 0,991 miljoen (formatief, 8 fte, salarissen inclusief personeelsgerelateerde uitgaven). De realisatie van de adviestaak bedroeg in 2022 € 0,861 miljoen (bezetting, 6 fte salarissen incl. personeelsgerelateerde uitgaven, 1 fte externe inhuur).
(aantal) adviezen	SodM gaf 221 bovengrondse adviezen in 2022. SodM maakt geen onderscheid in registratie on- en offshore. SodM maakt onderscheid in advisering bovengrond (op basis van het Omgevingsrecht) en ondergrond (op basis van de Mijnbouwwet).

14.2 Toezicht en handhaving mijnbouwinstellingen

Wettelijke taak	SodM ziet toe op de veiligheid en milieubescherming bij mijnbouwactiviteiten. SodM houdt toezicht op het publieke belang veiligheid. SodM houdt niet alleen toezicht vanuit een technisch perspectief, maar neemt hierbij ook de maatschappelijke belangen mee.
(aantal) Inrichtingen	Het betreft in totaal 510 inrichtingen (zie eerder het ministerie van EZK). SodM houdt toezicht op de volgende sectoren: Gasnetten, Geothermie, Groningen, Olie- en gaswinning (on- en offshore), Voormalige steenkoolwinning, Windenergie op zee en Zoutwinning.
Omvang VTH-uitvoering	De omvang fte voor de drie toezichtafdelingen beslaat 51 fte (formatief). Daarnaast vindt vanuit de afdelingen Centrale expertise, Bestuurszaken ook ondersteuning voor het toezicht plaats.
Toezicht	SodM stelt jaarlijks een jaarplan vast waarin uit wordt gegaan van risicogestuurd toezicht. In vergunningen zijn verplichtingen opgenomen die SodM registreert en controleert. In 2022 zijn dat er in totaal 970 geweest. Hierbij valt te denken aan onderzoeken die moeten worden aangeleverd en andere vormen van registratie/monitoringsverplichtingen. In 2022 vonden er 209 veldinspecties plaats. In 2022 heeft SodM naast de veldinspecties ook nog 127 kantoorinspecties uitgevoerd. Van deze kantoorinspecties vonden er 22 plaats bij offshore olie- en gasinrichtingen en 32 bij onshore olie- en gas kantoorinspecties. De overige kantoorinspecties vonden plaats bij de andere sectoren. SodM heeft een tool ontwikkeld voor het meten van de veiligheidscultuur; deze wordt steeds vaker ingezet.
Handhaving	Er wordt deels gewerkt conform de LHS. In het Toezichtarrangement Geothermie is de LHS vertaald naar geothermie. Dit toezichtsarrangement gebruikt SodM als leidraad voor handhaving bij de andere sectoren mijnbouw. Er zijn in 2022 vijf LOD's opgelegd. Deze LOD's zijn niet verbeurd en geïnd door de SodM. SodM bepaalt of er verbeurd moet worden, het ministerie van EZK is verantwoordelijk voor de inningen. Er is in 2022 één Last onder Bestuursdwang opgelegd. Er zijn in 2022 geen vormen van Bestuursdwang en bestuurlijke strafbeschikkingen opgelegd door de SodM. Er zijn drie proces-verbalen opgemaakt door SodM.

15. Staatstoezicht op de Mijnen

RWS vervult een aantal taken die een relatie hebben met inrichtinggebonden milieutaken. Zo ondersteunt RWS de uitvoering met onder andere het Informatiepunt Leefomgeving, het bureau BRZO+ en het bureau Bodem+. Ook adviseert RWS in het BRZO-toezicht. In overleg met de opdrachtgever is afgesproken dat dit onderzoek zich beperkt tot het onderdeel advisering indirecte lozingen.

15.1 Adviezen indirecte lozingen

Wettelijke taak	In de omgevingsvergunning voor milieu neemt het Wabo-bevoegd gezag regels op voor indirecte lozingen. RWS heeft hierbij een adviesfunctie ten aanzien van indirecte lozingen op rijkswateren.
Omvang advisering	RWS heeft voor deze adviestaak niet specifiek middelen opgenomen in de begroting. Cijfers over de realisatie van deze taak in 2022 zijn niet bekend/worden niet bijgehouden. RWS had circa 5 fte beschikbaar voor het uitbrengen van 'formele' adviezen over indirecte lozingsvergunningen. Hieronder valt niet de informele advisering over indirecte lozingsvergunningen via reguliere overleggen met omgevingsdiensten en waterschappen.
(aantal) adviezen	RWS heeft in 2022 circa 87 'formele' adviezen gegeven over indirecte lozingsvergunningen. Hieronder valt niet de informele advisering over indirecte lozingsvergunningen via reguliere overleggen met omgevingsdiensten en waterschappen.

Toelichting RWS op de tabel

- RWS heeft geen aparte registratie van indirecte lozers, de cijfers zijn schattingen, er worden geen aparte gelden gereserveerd specifiek voor indirecte lozingen (dit valt onder de algemene noemer vergunningverlening, toezicht en handhaving), er wordt niet extern voor ingehuurd.
- Het is niet duidelijk of RWS in alle relevante gevallen om advies wordt gevraagd.
- Het aantal uitgebrachte formele adviezen zegt niet zoveel over de inzet op indirecte lozingen, omdat er vaak wel informeel/op ambtelijk niveau wordt afgestemd met omgevingsdiensten en waterschappen.
- Er zijn regionale verschillen in handelwijze, afhankelijk van de betreffende omgevingsdienst.

16. Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming

Voor inrichtingen die vergunningplichtig zijn op grond van artikel 15 van de Kernenergiewet is bepaald dat milieuvoorschriften worden opgenomen in de vergunning op grond van de Kernenergiewet.

16.1 Vergunningverlening nucleaire installaties (Kernenergiewet milieudeel vergunningen)

Wettelijke taak	Voor de bouw van een nieuwe kerncentrale of installatie is een vergunning in het kader van de Kernenergiewet nodig. ANVS verleent deze vergunningen.
Omvang advisering	Vanuit ANVS is aangegeven dat niet te bepalen is wat de begroting en realisatie voor het milieudeel van de vergunningverlening ten aanzien van nucleaire installaties in 2022 was. Hetzelfde geldt voor de beschikbare capaciteit in fte in 2022.
(aantal) adviezen	ANVS verleende in 2022 twee vergunningen op grond van de Kernenergiewet, waarin het milieudeel is opgenomen. ANVS maakt gebruik voor een procedure voor een periodieke actualiteitstoets van de vergunning. Het betreft een procedure voor nucleaire veiligheid (en stralingsbescherming). ANVS voerde in 2022 één actualiteitstoets uit.

Toelichting ANVS op de tabel

De ANVS is een zelfstandig bestuursorgaan dat vergunningen verleent op grond van de Kernenergiewet. Onder meer verleent de ANVS vergunningen voor nucleaire inrichtingen. In Nederland zijn er op dit moment acht nucleaire inrichtingen. Nucleaire inrichtingen zijn uitgezonderd van de regels over inrichtingen in de Wabo en Wet milieubeheer. De conventionele milieucomponent van deze inrichtingen wordt meegenomen in de Kernenergiewet -vergunning, die daarmee een integrale vergunning is. De ANVS is dus geen Wabo bevoegd gezag en de vergunningen die de ANVS verleent zijn geen omgevingsvergunningen. Het VTH-stelsel van de Wabo geldt dus niet rechtstreeks voor de ANVS.

Vanwege het integrale karakter van de vergunning en de overlap tussen de conventionele en nucleaire milieugevolgen is het niet goed mogelijk kwantitatief aan te geven wat de omvang en capaciteit is voor dit deel van de taakuitoefening van de ANVS. De ANVS had in 2022 een totale omvang van 150 fte, een begroting € 33,5 miljoen en een realisatie € 29 miljoen. Daarvan houdt ongeveer de helft zich bezig met nucleaire inrichtingen (en de andere helft met stralingstoepassingen). Verreweg de grootste componenten zijn daarbij de specifiek nucleaire aspecten van de inrichtingen. Voor het conventionele deel maakt de ANVS gebruik van interne expertise (technisch, juridisch). Daarnaast huurt de ANVS indien nodig, expertise in van bijvoorbeeld omgevingsdiensten of adviesbureaus.

In 2022 zijn er in totaal vier wijzigingsvergunningen voor nucleaire inrichtingen verleend, waarvan er twee een conventionele component hadden (inrichtingsgrenswijzigingen). In 2022 is voor één van de nucleaire inrichtingen een revisievergunningstraject gestart, waarbij ook de conventionele milieuaspecten en voorschriften zijn geëvalueerd. Deze revisievergunning is in 2023 verleend. Voor de oprichtingsvergunning van de nieuwe onderzoeksreactor in Petten (Pallas) is de oprichtingsvergunning weliswaar in maart 2023 verleend, maar de omvangrijke voorbereidingsactiviteiten vonden onder meer in 2022 plaats met onder meer een Mer-procedure en omvangrijke voorschriftenparagraaf voor conventionele milieucomponenten (ondersteund met expertise door Omgevingsdienst Noord-Holland Noord).

De Kernenergiewet kent een uitgebreid evaluatiestelsel voor nucleaire inrichtingen in de vorm van een continue verplichting voor de vergunninghouder om op een systematische en verifieerbare wijze de nucleaire veiligheid van zijn kerninstallatie te onderzoeken en evalueren. Verder is in de regelgeving bepaald dat de nucleaire veiligheid regelmatig, maar ten minste eens in de tien jaar wordt beoordeeld (zgn. 10 EVA's). Of tussentijds indien de ANVS dit noodzakelijk vindt.

Naast dat er sprake is van inzet op vergunningverlening is er ook geïnspecteerd, waarbij het conventionele deel een onderdeel vormde van het toezicht op de nucleaire inrichtingen.

17. Onderzoeksbevindingen rijkspartijen

Het onderzochte inrichtingenbestand waarvoor rijkspartijen taken uitvoeren wijkt af van het bestand van omgevingsdiensten. Ook het takenpakket zelf is anders: waar omgevingsdiensten bijna altijd VTH-taken in de volle breedte uitvoeren, heeft de uitgevoerde taak bij rijkspartijen in sommige gevallen alleen betrekking op een adviestaak of een toezichtstaak. Tevens heeft het financieringsvraagstuk "wat is de opdrachtgever bereid te betalen" en het opdrachtgeverschap bij rijkspartijen een andere dynamiek. Voor de omgevingsdiensten is VTH voor inrichtinggebonden milieutaken de hoofdzaak, bij de rijkspartijen is dit vaak een klein onderdeel van het totale takenpakket. Een vergelijking van de taakuitvoering door rijkspartijen met de taakuitvoering door omgevingsdiensten is daarom op basis van het uitgevoerde onderzoek moeilijk te maken.

Omdat dit de eerste meting is van deze taakuitvoering door rijkspartijen zijn nog geen ontwikkelingen of trends te schetsen.

Voor de rijkspartijen zijn de wettelijke kwaliteitscriteria van hoofdstuk 5.7 van de Wabo van toepassing. Om een indicatie te kunnen geven met welke kwaliteit de rijkspartijen de onderzochte taken uitvoeren, is een aantal, in onze optiek relevante, parameters geselecteerd uit de criteria die ook voor omgevingsdiensten van toepassing zijn. Het gaat om het toepassen van een risicoanalyse, toepassen van de Landelijke Handhavingsstrategie en het beschikbaar hebben van een procedure voor actualisatie van vergunningen. Op basis van de ingevulde vragenlijsten zijn deze parameters in onderstaande tabel samengevat.

	Risicoanalyse toezicht	Landelijke Handhavingsstrategie	Procedure actualisatie vergunningen
ILT BES	nee	deels	n.v.t.
ILT AEEA	ja	ja	n.v.t.
ILT defensie	ja	ja	geen
ILT advies bevoegd gezag	ja	n.v.t.	n.v.t.
EZK mijnbouw	n.v.t.	n.v.t.	actualisatieproject gestart in 2022
SodM mijnbouw	ja	deels	n.v.t.
RWS adviezen indirecte lozingen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
ANVS	n.v.t.	n.v.t.	loopt mee met actualisatie vanuit nucleaire veiligheid

18. Enkele observaties over de aanbevelingen uit Omgevingsdiensten in Beeld 2021

In het rapport Omgevingsdiensten in Beeld 2021 zijn door SPPS/TG acht aanbevelingen gedaan. Hieronder is samengevat wat, volgens onze observatie, de stand van zaken is van de opvolging van deze aanbevelingen.

Aanbeveling 1

Een regionale risicoanalyse met ruimte voor landelijke prioriteiten

SPPS/TG adviseert:

- IPO, VNG en het ministerie van IenW om een gezamenlijke aanpak te ontwikkelen waarin de programmering van werkzaamheden van de omgevingsdiensten wordt gebaseerd op een gezamenlijke risicoanalyse op regionaal niveau, waarin ruimte is voor het aanpakken van landelijke prioriteiten.

In 2023 blijkt dat de regionale analyse en daaropvolgend meerjarenprogramma door achtentwintig van de negentwintig omgevingsdiensten is vastgesteld. De opzet en inhoud van deze analyses verschillen per regio. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is er geen sturing vanuit landelijke prioriteiten.

Aanbeveling 2

Omvang en taken omgevingsdiensten

SPPS/TG adviseert:

- dat gemeenten onverwijld, voor zover dat nog niet heeft plaatsgevonden, het basistakenpakket conform de wet overdragen aan omgevingsdiensten;
- provincies en gemeenten per omgevingsdienst een toets uit te laten voeren op het voldoen aan de kwaliteitscriteria en, indien de omgevingsdiensten niet voldoen, te streven naar samenvoeging van omgevingsdiensten op ten minste de schaal van een veiligheidsregio, tenzij er bestuurlijk geborgde afspraken kunnen worden gemaakt over een wijze van samenwerken of specialisatie waarmee wel aan de kwaliteitseisen kan worden voldaan;
- VNG en IPO te bevorderen dat de zelfevaluatie, waarmee getoetst wordt aan de kwaliteitscriteria, bij alle omgevingsdiensten periodiek wordt uitgevoerd.

Nog niet alle gemeenten hebben het volledige basistakenpakket overgedragen aan de omgevingsdiensten. In 2021 speelde dit bij zeven omgevingsdiensten en in 2023 bij vijf omgevingsdiensten. De gewenste omvang en het takenpakket van een robuuste omgevingsdienst wordt uitgewerkt in het IBP VTH. Het aantal omgevingsdiensten is tussen 2021 en 2023 is niet gewijzigd.

Er is geen specifiek onderzoek gedaan naar het toepassen van de zelfevaluatie van de kwaliteitscriteria. Dit is wel onderdeel van de visitatie die inmiddels is gestart.

Aanbeveling 3

Meer uniform werken

SPPS/TG adviseert:

- het Rijk, IPO en VNG om in een gezamenlijk programma een meer uniforme aanpak vast te leggen die moet leiden tot een kleinere spreiding in de uitvoering. Dit geldt voor in ieder geval de volgende onderwerpen:
 - o Inzet bestuurs- en strafrecht.
 - o Risicogericht toezicht.
 - o Melden van ongewone voorvallen.
 - o Actualiteit van vergunningen.
 - o Informatie-uitwisseling en digitalisering van werkprocessen.
 - o Ruimte voor kennisontwikkeling.

Uit het onderzoek 2023 blijkt dat de spreiding in aanpak van deze onderwerpen niet wezenlijk is gewijzigd ten opzichte van 2021.

Aanbeveling 4

Landelijke normfinanciering

SPPS/TG adviseert:

- provincies en gemeenten de financiering van de omgevingsdiensten op te bouwen volgens een vast, landelijk uniform en herleidbaar stamien en hierbij een duidelijk onderscheid te maken tussen budgetteren en programmeren;

- het ministerie van IenW, IPO en VNG om een minimumnorm vast te stellen voor de uitvoering van het basistakenpakket die vervolgens de grondslag dient te vormen voor adequate financiering van de omgevingsdiensten.

Deze aanbeveling is onderdeel van het IBP VTH dat op genoemde punten met voorstellen zal komen.

Aanbeveling 5

Visitatie

SPPS/TG adviseert:

- IPO en VNG een visitatiemethodiek te introduceren, gericht op continue verbetering, met duidelijke vastgelegde afspraken over frequentie, diepgang, openbaarheid en verantwoording. Het uitvoeren van een stresstest kan gecombineerd worden met de visitatie.

Omgevingsdienst NL is na een aantal pilots gestart met een visitatie programma.

Aanbeveling 6

Tweejaarlijkse staat van de omgevingsdiensten

SPPS/TG adviseert:

- de overkoepelende bestuurlijke partners binnen het VTH-stelsel en het ministerie van IenW tweejaarlijks een Staat van de omgevingsdiensten uit te brengen waarin gerapporteerd wordt over de prestaties en de verbeteracties van de omgevingsdiensten op individueel en op landelijk niveau. Ook de resultaten van de visitaties en van de zelfevaluaties kunnen hierin een plek krijgen;
- het ministerie van IenW op termijn te beoordelen of dit een rol kan gaan spelen in het IBT.

In het IBP VTH wordt de Staat van VTH uitgewerkt. Dit initiatief is breder dan de door ons in 2021 aanbevolen Staat van de omgevingsdiensten.

Aanbeveling 7

Bestuurlijk versterken van collectiviteit, landelijke coördinatie en harmonisatie

SPPS/TG adviseert:

- IPO en VNG te overwegen een Bestuurlijk beraad omgevingsdiensten (naar voorbeeld van het Veiligheidsberaad) te starten waarin bestuursleden van de omgevingsdiensten zijn vertegenwoordigd. Doel van een dergelijk 'beraad' is de afstemming tussen omgevingsdiensten te bevorderen en als aanspreekpunt voor het Rijk te fungeren;
- VNG en IPO een uitvoerende rol aan Omgevingsdienst NL te geven met het oog op het bevorderen van onderwerpen als collectiviteit, landelijke coördinatie en uniformiteit onder regie van genoemd bestuurlijk beraad;
- het ministerie van IenW een actieve en ondersteunende rol te laten vervullen bij het realiseren van deze nieuwe rol van Omgevingsdienst NL, ten minste voor de periode tot 2030.

Er is geen bestuurlijk beraad omgevingsdiensten gestart. In het IBP VTH werken alle partijen samen aan versterking van het VTH-stelsel. De grotere rol van Omgevingsdienst NL is gerealiseerd.

Aanbeveling 8

Registreren en verzamelen data

SPPS/TG adviseert:

- het ministerie van IenW in het onderzoek over 2022 uit te gaan van de nu gehanteerde vragenlijst, maar de vragen wel specifiek te maken;
- Omgevingsdienst NL om met de omgevingsdiensten afspraken te maken over een uniforme registratie van gegevens.

De vragenlijst over 2022 is verbeterd ten opzichte van 2020. Er is nog geen sprake van uniforme registratie van gegevens.

Bijlage 1: Geïnterviewde organisaties

Aan de interviews hebben vertegenwoordigers van de volgende organisaties meegewerkt:

- Directies van omgevingsdiensten
- Leden dagelijks bestuur omgevingsdiensten
- Omgevingsdienst NL
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
- Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaatbeleid
- Openbaar Ministerie
- Inspectie Leefomgeving en Transport
- Staatstoezicht op de Mijnen
- Provincies
- Gemeenten
- Interprovinciaal overleg
- VNG
- VNCI
- VNO-NCW
- VEMOBIN



TwynstraGudde adviseert overheid en bedrijfsleven op veel van de grote en urgente thema's van deze tijd. Denk aan veiligheid, diversiteit, digitalisering, mobiliteit, duurzaamheid, energie, financiën en gezondheid. We bieden onze opdrachtgevers unieke, werkbare oplossingen en brengen complexe projecten en programma's tot een goed einde. Iets creëren van blijvende waarde, daar gaan we voor. Daardoor hebben we een directe impact op (toekomstige) maatschappelijke en economische ontwikkelingen. En dus een grote impact op morgen.

PLAN VAN AANPAK

2024

Robuustheid ODRN



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Samenvatting	3
3. Randvoorwaarden	6
Overdracht van volledig basistakenpakket (BTP).	6
Governance en mandaat van de directeur.	6
Minimale omzet	6
Afspraken en verantwoording over gedeelde taken die bij andere omgevingsdiensten zijn belegd.	6
Missie en visie	8
Strategische doelstellingen	8
Kernwaarden	9
Uitvoering van onze strategie	9
4. Plan van aanpak per KPI	9
KPI 1a	10
KPI 1b	10
KPI 2	12
KPI 3	14
KPI 4	16
KPI 4	16
KPI 5	17
KPI 5	17
KPI 6	18
5. Verzamelstaat van alle KPI's en randvoorwaarden	19
6. Wijze van besluitvorming	21
7. Monitoring	22



1. Inleiding

We hebben u op 28 september 2023 geïnformeerd over het resultaat van onze toetsing. Toen gaven we aan dat we op 5 van de 6 onderdelen robuust waren. Dit beeld is door nieuwe inzichten gewijzigd. We scoren nu maar op 2 van de 6 onderdelen een voldoende.

Onze realisatie in 2023 blijft door de krappe arbeidsmarkt op de plannen achter en daardoor verwachten we niet meer voldoende te scoren op het criterium van de minimale omzet. Verder is de inhuur in de tweede helft van 2023 toegenomen waardoor we het maximale percentage inhuur overschrijden.

We voldoen niet aan de geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel basis als plustaken. Op deze kpi scoorden we ook in 2023 al onvoldoende. Dat beeld is niet gewijzigd.

We voorzien over 2023 een klein positief resultaat. Te weinig om ons vermogen goed aan te vullen. Onze weerstandsratio is eind 2023 ruim onvoldoende. We hebben weliswaar de afspraak dat onze deelnemers vermogen reserveren voor risico's die wij niet kunnen afdekken, maar het structurele lage vermogen vinden we toch aanleiding om de score op de kpi voor het kunnen opvangen van risico's te verlagen. Ten slotte blijkt ook ons opleidingsbudget ontoereikend. Door onjuiste interpretatie van deze kpi waren we eind 2023 in de veronderstelling dat we aan deze kpi voldeden. Dat stellen we nu bij.

Al met al geen rooskleurig beeld. In dit plan van aanpak geven we invulling aan acties om onze robuustheid te versterken. We streven ernaar om vanaf 1 april 2026 volledig robuust te zijn. We zien vooral een oplossing in taakuitbreiding door overname van taken die nu bij onze deelnemers belegd zijn en in intensievere samenwerking of een fusie met andere omgevingsdiensten. Hierover hebben we al gesprekken gevoerd. Deze zullen we in 2024 vervolgen.

Dit plan van aanpak is op 20 februari 2024 behandeld door het management team van de ODRN en op 21 maart 2024 door het algemeen bestuur van de ODRN vastgesteld.



2. Samenvatting

Het resultaat van de toetsing, die wij u in 2023 aanleverden, bestaat uit de score op de randvoorwaarden en uit de score op de 6 kpi's. Naar aanleiding van vragen en het beschikken over meer informatie, kunnen we de aanlevering actualiseren. In volgende tabellen ziet u de aanlevering van september 2023 met in het rood een actualisatie naar huidige inzichten.

Randvoorwaarden	Ja	Nee	Opmerkingen
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen	V		
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5)	V		
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieu gerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieu gerelateerde plustaken	V		
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid		V	Voor een aantal deskundigheidsgebieden maken we gebruik van de expertise van andere diensten (zie kwaliteitscriteria VTH)
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in pva met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording	V		In ons PVA gaan we in op de taken die we bij andere diensten belegd hebben. We zijn niet op alle deskundigheidsgebieden robuust. Daar gaan we in het PVA op in
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen)	V		



Robuuste OD, landelijke KPI's	Score ODRN sept 2023	Uitkomst actualisatie/pva	Toelichting
1. Omvang regionaal werkprogramma (incl. plustaken), min. € 16,5 miljoen.	😊	😐	De omvang van ons regionaal werkprogramma 2023 is € 16,6 miljoen. De realisatie 2023 is op de werkplannen achtergebleven. Op basis van de realisatie 2023 zijn we mogelijk niet meer robuust. Bij deze KPI hoort ook inhuur van max 20%. Door de gestegen inhuur eind 2023 voldoen onze milieufdelingen niet meer aan de norm
2. Voldoen aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel basis als plustaken	😐	😐	We voldoen grotendeels, maar er zijn nog wat aandachtspunten.
3. (Meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget (minimaal 1% van de begroting) voor innovatie	😊	😊	Onze meerjarenbegroting voorziet in een innovatiebudget > 1% en we hebben een meerjarige innovatieagenda, zie Kadernota 2025.
4. OD kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen, weerstandsratio minimaal 0,8.	😊	😐	Het weerstandsratio (vrij besteedbare reserves/gekwantificeerde risico's) van de ODRN is lager dan 0,8. Onze deelnemers dekken wel risico's af die onze weerstandscapaciteit te boven gaan. We realiseren over 2023 waarschijnlijk een klein positief resultaat. Ons vermogen blijft (structureel) te laag.
5. Er wordt informatie gestuurd gewerkt. Formatie voor businessintelligence en opleidingsbudget = 3% van de loonsom	😊	😐	Opleidingsbudget <u>plus</u> uitvoeringsformatie voor bi = 3% van de loonsom. Het criterium van 3% geldt voor het opleidingsbudget <u>zonder</u> bi. We voldoen dan niet aan deze KPI, ons opleidingsbudget is 2%.
6. Dienst past bij de identiteit van het werkgebied; samenhang in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied.	😊	😊	De deelnemers van de ODRN behoren allen tot de Groene Metropoolregio en werken samen aan de koers voor deze regio.



3. Randvoorwaarden

We geven hier een aanvullende toelichting op de aanlevering van september 2023 en gaan in maatregelen om te voldoen aan de randvoorwaarden.

Overdracht van volledig basistakenpakket (BTP)

N.v.t., we voldoen aan deze basisvoorwaarde.

In de GR ODRN, die vanaf 1 juli 2024 van kracht is, staat een nieuwe bepaling (artikel 33) over uittreden als gevolg van de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In de bijlage treft u tekst en toelichting van artikel 33.

Essentie is dat de gevolgen van de uittreding door de deelnemers geregeld moeten worden. Daarom is gekozen voor 'inventarisatie' door het algemeen bestuur. Afspraken over de uittreding worden uiteindelijk vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

De tekst van artikel 33 gaat over de basistaken. Bepalingen over andere taken zijn vermeld in de dienstverleningsovereenkomst en met onze opdrachtgevers.

Governance en mandaat van de directeur

De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen en de colleges van gedeputeerde staten van de deelnemer provincie Gelderland en van de provincie Overijssel (inzake Seveso) hebben onze directeur volledig gemandateerd voor de basistaken. Als er door de deelnemers ook andere taken zijn ingebracht, heeft hij hiervoor ook een mandaat gekregen.

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet hebben de deelnemers en de provincie Overijssel hun mandaat gewijzigd, dan wel een nieuw mandaat verstrekt zodat onze directeur ook bevoegd is onder de nieuwe regelgeving besluiten te kunnen nemen namens de bevoegde gezagen. Uit praktische overwegingen heeft de directeur een gelijkkluidend ondermandaat verstrekt aan alle afdelingshoofden.

Minimale omzet

In de aanlevering van september 2023 gaven we aan op de omzet robuust € 16,6 miljoen (norm: € 16,5 miljoen) te zijn. Deze opgave was gebaseerd op de werkplannen 2023. De realisatie 2023 blijft echter achter op de plannen, waardoor we op realisatiebasis mogelijk toch onder het normbedrag uitkomen. We verkennen daarom mogelijkheden om de omzet uit te breiden, zie daarvoor hoofdstuk 4.

Afspraken en verantwoording over gedeelde taken die bij andere omgevingsdiensten zijn belegd

U heeft ons gevraagd in het plan van aanpak een specificatie te geven van de gemaakte afspraken over de randvoorwaarde over specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd. Daar gaan we nu op in.

We laten werkzaamheden uitvoeren door de ODRA en de ODR.

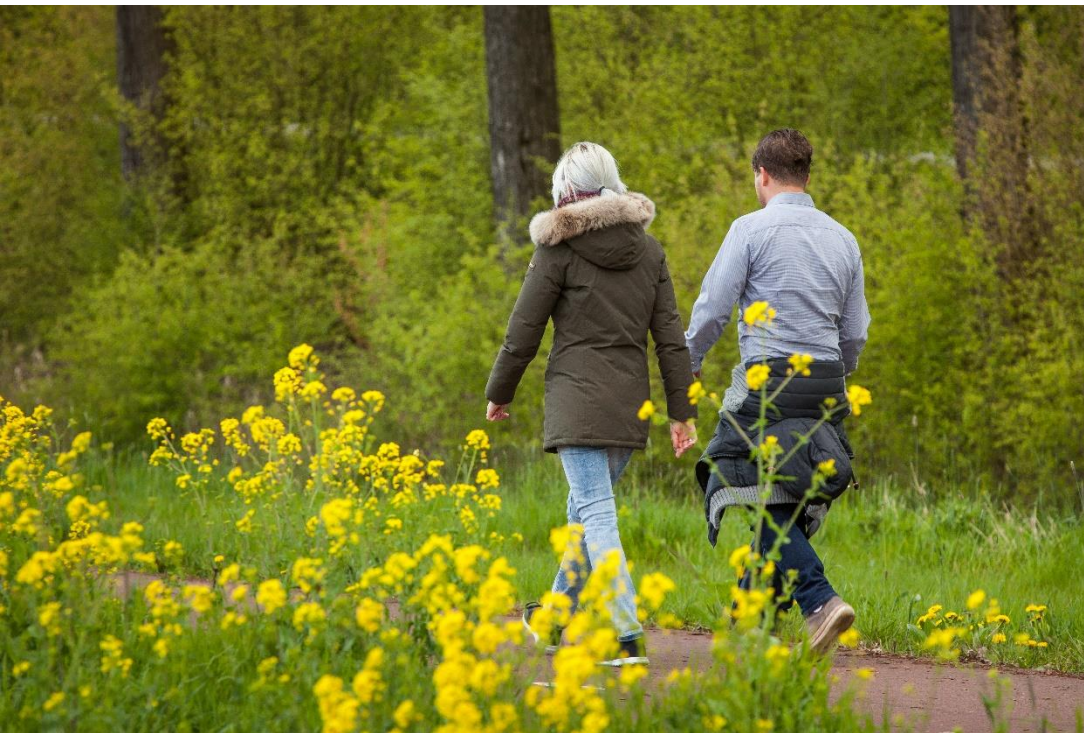
Met de ODRA maken we afspraken via een werkplan. We huren een vergunningverlener afval in en verder maken we gebruik van twee adviseurs lucht van de ODRA. Ten slotte maken we voor ongeveer 10 uur per week gebruik van een bodemtoezichthouder van de ODRA.



De ODRA brengt ons elk kwartaal $\frac{1}{4}$ deel van het werkplan in rekening. Tussentijds krijgen we een verantwoording over de daadwerkelijke inzet. Eind van het jaar verrekenen we de voorschotten met de daadwerkelijke inzet.

De ODR verzorgt dienstverlening op het gebied van vergunningverlening agrarisch. We huren drie vergunningverleners bij de ODR in.

De medewerkers van de ODR hebben een account bij de ODRN en verantwoorden hun uren bij de ODRN. De ODR factureert ons periodiek de werkelijke inzet.



Visie van het AB op toekomst van de omgevingsdienst en governance rondom uitvoering van advisering, vergunningen, toezicht- en handhavingstaken van de bevoegde gezagen.

In het MT van 13 februari 2024 heeft de ODRN ingestemd met de missie, visie, strategische doelstellingen en kernwaarden van de ODRN.

Missie en visie

Onze missie luidt:

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving.

Onze visie luidt:

Van een uitvoeringsorganisatie met kennis naar een kennisorganisatie die uitvoert; zo zorgen wij er de komende jaren voor dat wij zowel op regionaal als op landelijk niveau bijdragen aan een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving.

Strategische doelstellingen

Het belang van een schone, veilige en duurzame leefomgeving wordt steeds duidelijker. Wij voeren het beleid van de overheid uit om de leefomgeving te beschermen. Ontwikkelingen gaan snel. De best beschikbare technieken van nu, kunnen volgend jaar weer anders zijn. De kennis over de gevolgen van schadelijke stoffen groeit voortdurend. Om de leefomgeving van nu en die van de toekomst te kunnen beschermen, is het opdoen, delen en inzetten van onze kennis en deskundigheid cruciaal.

Onze kennis zetten we structureel in bij de vorming van nieuw beleid. Samen bereiken en weten we meer. Door onze kennis actief te delen en verder te ontwikkelen, zorgen we ervoor dat we meer kunnen betekenen voor onze leefomgeving.

Elke stap die we zetten, toetsen we aan drie criteria: Draagt dit bij aan een **duurzame, veilige** en **gezonde** leefomgeving? Zo streven we ernaar dat we als omgevingsdienst daadkrachtig, proactief en transparant te werk gaan. We zetten in op strategische innovatiekracht en sterk partnerschap.

Strategische innovatiekracht

- Expert op het gebied uitvoering van de VTH-taken en de in de leefomgeving spelende thema's.
- Inzet digitale technologie.
- Kennis structureel ophalen, delen en proactief inzetten.
- Transparante, effectieve en efficiënte processen.
- Data-gestuurde strategische bijdrage aan het regionaal VTH-beleid.
- Effectief en efficiënt uitvoeringsprogramma.

Sterk partnerschap

- Goed doorlopen en duidelijke klantreis.



- Transparant in rol en verantwoordelijkheden
- Proactieve communicatie
- Sterk en duidelijk advies aan burgers, bedrijven en overheden.

Kernwaarden

We hebben de volgende kernwaarden geformuleerd:

Betrokken: Een bijdrage kunnen leveren aan een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving, daar doen we het voor.

Flexibel: De wereld verandert voortdurend, wij veranderen mee. Kan het op een andere manier beter? Dan gaan we ervoor.

Klantgericht: Samen bereiken we meer. We zorgen voor duidelijke communicatie, je weet wat je van ons kunt verwachten.

Verantwoordelijk: Onze rol is duidelijk en we tonen eigenaarschap over ons handelen. We zijn transparant over tegenslagen en delen onze successen.

Proactief: We wachten niet af, maar zetten onze kennis en advies in waar het van waarde kan zijn.

Uitvoering van onze strategie

We geven deze strategische ambities ook handen en voeten. In het vervolg van dit plan van aanpak kunt u lezen dat we aan de slag zijn met een innovatieagenda waarvoor we concrete projecten benoemd hebben. Ook kunt u lezen over projecten op het gebied van ICT en HRM (trainee programma en strategische personeelsplanning). Verder verkennen we strategische samenwerking of fusie met andere diensten en mogelijkheden om ons takenpakket uit te breiden. We hebben een voorstel voor een nieuwe organisatiestructuur opgesteld. Een voorstel met een driehoofdige directie. Een voorstel waarmee we met meer slagkracht toekomstige uitdagingen het hoofd kunnen bieden. Ook zijn we aan de slag met een regionaal en meerjarig uitvoeringsprogramma. Dat stelt ons in staat onze middelen efficiënter en effectiever in te zetten. Samen met onze opdrachtgevers verkennen we tegelijk de mogelijkheden van outcomesturing. We willen de focus verleggen van bedrijfsvoering (gesprekken over de euro's) naar de inhoudelijk en de effecten van onze inzet.

We zullen de financiële consequenties van onze plannen in de meerjarenbegroting 2025 - 2028 vertalen, zodat we ook de middelen hebben om de plannen uit te kunnen voeren.



4. Plan van aanpak per KPI

KPI 1a

De norm van € 16,5 miljoen voor BTP en milieu gerelateerde plustaken.

In onze robuustheidsscore van september 2023 gaven we aan dat ons regionaal werkprogramma 2023 € 16,6 miljoen bedroeg. Daarmee voldoen we maar net aan de norm. De realisatie 2023 blijft echter achter op de plannen waardoor we op realisatiebasis mogelijk toch onder het normbedrag uitkomen. Met de huidige bezetting en takenpakket, verwachten we structureel net boven of net onder de norm te scoren. We onderkennen dat onze omzet, zeker gezien onze extra Seveso-taken, laag is. We verkennen daarom de volgende mogelijkheden om de omzet uit te breiden:

- Uitbreiding milieu gerelateerde plustaken door het uitvoeren van taken die bij onze deelnemers belegd zijn.
Een inventarisatie laat zien dat diverse taken van onze deelnemers beter/ook bij de ODRN belegd kunnen worden. Het gaat om taken op het gebied van bodem, externe veiligheid, geluid, etc. *We stellen een projectleider aan die komende maanden gesprekken hierover met de deelnemers gaat voeren. De uitkomst hiervan resulteert in een plan van aanpak/procesvoorstel voor het binnenhalen van aanvullende milieutaken.*
- Samenwerking of fusie met een andere dienst.
Samenwerking of fusie met een andere dienst maakt ons minder kwetsbaar. Daarom hebben we in 2023 de samenwerking /fusie met de ODRA verkend. Er zijn kansen want de ODRA en ODRN vertonen veel gelijkenissen. Maar er zijn ook aarzelingen en bezwaren zoals het verlies van nabijheid. De gesprekken hierover zullen in 2024 vervolgd worden. *De verkenning van samenwerking/fusie met de ODRA betekent niet dat we niet openstaan voor alternatieven. Ook een samenwerking of fusie met een andere dienst, zoals bijvoorbeeld de ODR, is denkbaar.*

KPI 1b

Minimaal 80% in vaste dienst.

Ons aandeel inhuur is in 2023 toegenomen. De bezetting van onze milieuafdelingen december 2023 geeft het volgende beeld:

Afdeling in fte	Eigen	Inhuur	Totaal	% eigen
Toezicht en handhaving milieu	24,1	10,9	35,0	69%
Vergunningverlening milieu	44,0	14,2	58,2	76%
Totaal	68,1	25,1	93,2	73%

Met gemiddeld 73% medewerkers in vaste dienst, voldoen we niet aan de minimale 80%. Dit is zorgelijk. Daarom gaan we met volgende concrete acties aan de slag om de inhuur terug te dringen:

1. 'Structurele inhuur' omzetten naar vaste medewerkers waar mogelijk (en nodig). Dit moet wel financieel haalbaar zijn en passend gezien de situatie (en ontwikkelingen) van het team.



2. Voorkeur voor structureel (vast/tijdelijk) personeel dat de werkzaamheden voortkomend uit de werkplannen kan uitvoeren, hangt ook samen met stap 1. (Dus slechts inhuren bij o.a. bijzondere specialismen, knelpunten, verzuim).
 - a. Managers/coördinatoren dienen in staat te zijn om een inschatting te maken van het benodigde personeel naar aanleiding van de werkzaamheden voortkomend uit de werkplannen: hoeveel formatie is er nodig? Aanleiding voor het project Strategische Personeelsplanning.
 - b. Omdat er werkzaamheden veranderen/verdwijnen zijn tijdelijke functies ook een mogelijke oplossing in plaats van inhuur.
 - c. Opleiding van nieuwe medewerkers (juniores of medewerkers met een andere scholing/achtergrond). In 2023 is er een succesvol programma gedraaid voor 5 trainees, waarbij 4 trainees daadwerkelijk in vaste dienst zijn gekomen. Naast dat we op deze manier medewerkers in dienst hebben gekregen zorgt het programma voor extra energie en verjonging. Gezien het succes starten we eind 2024 weer met een traineeprogramma.
 - d. Eigen personeel waar mogelijk flexibel inzetten, voor bepaalde klussen (in het kader van interne mobiliteit). Bij extreme knelpunten kunnen medewerkers worden omgeschoold (opleiding).
 - e. We hebben doorlopend aandacht voor werving en selectie. Gezien de schaarste op de arbeidsmarkt is het vinden van geschikt personeel een uitdaging. Wij hebben daarvoor aanvullende wervingsinstrumenten ingezet. Deze zijn: een gezamenlijke aanpak met Gelderse omgevingsdiensten (project arbeidsmarktcommunicatie), inzet van een recruiter, bredere en gerichtere publicaties van onze vacatures, deelname aan beurzen en loopbaanmarkten.
 - f. Er is een voorstel in de maak voor de aanbrenghpremie. Dit is een beloning verbonden aan een succesvolle invulling van een vacature. De aanbrenghpremie dient om medewerkers te stimuleren potentiële kandidaten aan te brengen voor alle functies. Alle medewerkers worden hierbij gezien als ambassadeurs van de ODRN. Het eigen netwerk van de medewerkers wordt hiermee als aanvullende wervingsvorm ingezet.
 - g. Er is in 2023 een "aanvalsplan van de ODRN" gemaakt voor het aantrekken, binden en boeien van medewerkers. Dit plan richt zich op een aantal pijlers: goede arbeidsvoorwaarden, goede (arboproof) werkplek, aandacht voor ontwikkelmogelijkheden, vitaliteitsplan, functieverbreiding, upgrade van de onboarding.

Het belangrijkste HR instrument dat we inzetten om de inhuur terug te dringen is het project **Strategische Personeelsplanning (SPP)**. Het project is vorig jaar gestart en wordt in april 2024 opgeleverd. Het geeft ons inzicht in wat we moeten gaan doen om toekomstbestendig te blijven of te worden. Onze ambitie vertalen we naar benodigd medewerkersbestand en we zetten dit af tegen het huidige medewerkersbestand. Daarbij is de verhouding tussen inhuur en vast/tijdelijke personeel een belangrijk aandachtspunt. Het project SPP gaat een plan van aanpak opleveren met concrete acties.



KPI 2

Voldoen aan geldende kwaliteitscriteria VTH.

In de bijlage 'Score deskundigheidsgebieden ODRN' ziet u onze scores van 2023 op de geldende kwaliteitscriteria VTH.

De getoonde resultaten zijn gebaseerd op de status van deskundigheid zoals wij die in ons borgingsysteem vastleggen en actueel houden. Ook in 2023 heeft er een actualisatie plaatsgevonden. Als aangegeven is dat voldaan is aan de KwaliteitsCriteria betekent dat dat er minimaal twee medewerkers zijn die voldoen aan de relevante criteria die voor dat deskundigheidsgebied gelden. Op een aantal deskundigheidsgebieden werken we samen met externe (overheids)partners. Dit zijn het waterschap, de veiligheidsregio en een aantal van de Gelderse omgevingsdiensten. Op een aantal onderdelen wordt nog niet voldaan aan de robuustheidscriteria. Hiervoor hebben we de verbeteracties in gang gezet die in de loop van 2024 moeten resulteren in een robuuste omgevingsdienst op alle deskundigheidsgebieden die aan haar zijn overgedragen.

- Deskundigheidsgebied 4b: Eén van onze adviseurs handhaving BRIKS gaat een cursus 'Natuurregelgeving in het Ow stelsel' volgen. Daarna is dit knelpunt opgelost.
- Deskundigheidsgebied 6a/6b: Eén van onze medewerkers van deskundigheidsgebied 6a voert alle taken activiteiten uit die tot 6b behoren (hier maken we intern geen verschil in). Deze medewerker kan vermoedelijk snel voldoen/aantonen dat hij ook aan de extra criteria van 6b voldoet. Het vereiste hbo-niveau tonen we aan met een werkervaringstoets. We maken ook gebruik van de expertise van de ODRA. Als ook deze ODRA-medewerker aantoonbaar voldoet, is het knelpunt opgelost.
- Deskundigheidsgebied 15: Hier wordt structureel op ingehuurd. Momenteel zijn er -naast een vaste kracht die aan de gestelde eisen voldoet- twee inhuurkrachten. In ieder geval één van deze inhuurkrachten voldoet aan de eisen en heeft dit eerder via een EVP traject aangetoond. Hier is dus geen knelpunt meer.
- Deskundigheidsgebied 20C-2: Dit deskundigheidsgebied ligt in het verlengde van 20C-1. De criteria zijn hetzelfde. We zullen een van onze milieuspecialisten hierop inzetten. Dit knelpunt is dan opgelost.
- Deskundigheidsgebied 27a en 27b: Voor cultuurhistorie moet onze specialist monumenten nog een basiscursus omgevingsrecht volgen. Dat zal hij dit jaar doen. Als daarvoor een portfoliostuk wordt aangeleverd kan de status aangepast worden naar voldoet.
- Deskundigheidsgebied 28: Hiervoor heeft onze projectleider milieu samen met afdelingshoofden een plan ontwikkeld dat dit jaar tot een robuuste situatie moet leiden.

Verder hebben we interne afspraken vastgesteld en geïmplementeerd waarmee we de robuustheid borgen. In deze borgingsafspraken hebben we twee belangrijke ambities vastgelegd:



- De organisatie is robuust op de taken die zij voor haar partners uitvoert. Dit houdt in dat minimaal 2 medewerkers 100% voldoen aan de voor hen relevante criteria van de KC.
- Alle medewerkers die langer dan 3 jaar in dienst zijn voldoen 100% aan de voor hen relevante criteria.

Het realiseren van deze ambities is noodzakelijk om ook in de toekomst onze partners de gevraagde kwaliteit van dienstverlening te kunnen bieden. De borgingsafspraken zijn daarvoor een belangrijk fundament.



KPI 3

Innovatiekalender en 1% van de begroting besteden aan innovatie.

In het licht van de voortdurende veranderingen binnen onze fysieke leefomgeving, gekenmerkt door de opkomst van nieuwe technologieën, bedrijfsvormen, en de druk van verschillende transitie zoals de energietransitie, stikstofopgave, woningbouwopgave, klimaatadaptatie, en circulariteit, is het cruciaal dat we een proactieve houding aannemen om onze doelstellingen als omgevingsdienst te blijven realiseren. Deze veranderingen vereisen niet alleen aandacht en aanpassingsvermogen, maar bieden ook een unieke kans om innovatie te omarmen binnen onze organisatie.

De ODRN gaat zijn innovatie-inspanningen structuren via de gevraagde innovatie agenda. De definitie van Innovatie die het IBP VTH heeft geformuleerd wordt hierbij als uitgangspunt genomen. In de komende jaren gaan wij onze innovatiebudgetten inzetten op sterk vernieuwde producten, diensten, processen of manieren van werken. De projecten moeten bijdragen aan onze uitvoerende werkzaamheden zonder ten laste te komen van ons primaire proces. Innovatieprojecten worden in ieder geval als afgerond beschouwd wanneer de ontwikkelde innovaties zijn opgenomen in het primaire proces. Onze visie en missie geven tevens richting aan de te besteden innovatiecapaciteiten.

Belangrijkste componenten van de innovatie agenda:

- Jaarlijkse Toewijzing van 3.000 uren: Naast de vastgestelde 3.000 uur die wij jaarlijks aan het innovatieprogramma zullen besteden, is het onze intentie om waar nodig extra middelen aan te wenden als dit ten goede komt aan onze uitvoering of de landelijke uitvoering.
- Projectleiderschap: Een projectleider is aangewezen voor de ontwikkeling en uitvoering van de Innovatie Agenda, waarbij jaarlijks de organisatie betrokken wordt bij het identificeren van innovatiemogelijkheden.

Jaarlijks betrekken van de organisatie:

Een belangrijk aspect van onze innovatie agenda is het jaarlijks betrekken van onze organisatie bij het identificeren en ontwikkelen van innovatiemogelijkheden. Doelstellingen van het betrekken van de organisatie is:

Het stimuleren van een cultuur van innovatie en creativiteit binnen onze organisatie. Het identificeren en implementeren van innovatieve oplossingen die onze werkprocessen verbeteren en onze dienstverlening aan de samenleving versterken. Het versterken van de betrokkenheid en motivatie van onze medewerkers door hen actief deel te laten nemen aan de toekomstige richting van onze organisatie. Dit zal gebeuren via een gestructureerd proces van inzameling en evaluatie van ideeën van medewerkers op alle niveaus. Door een open dialoog en een cultuur van continue verbetering te bevorderen, moedigen we iedereen aan om bij te dragen aan onze gezamenlijke missie. Dit jaarlijkse proces verzekert dat we responsief blijven voor de input van onze medewerkers, wiens inzichten en ervaringen onschatbaar zijn voor het vormgeven van onze toekomstige uitvoering.

Naast dit jaarlijks terugkerende onderdeel zullen er elk jaar specifieke projecten worden uitgevoerd.



Specifieke projecten voor 2024:

- Integratie van Kunstmatige Intelligentie (AI): Met het oog op de digitale toekomst gaan we verschillende kleinschalige AI-pilots uitvoeren. Deze pilots zijn gericht op het verkennen van de mogelijkheden die AI biedt voor onze uitvoerende werkzaamheden en het identificeren van potentiële risico's. Bijzondere aandacht gaat uit naar de integratie van AI in vormgeving en afbeeldingsproductie voor omgevingscommunicatie, een gebied waarop we snel vooruitgang kunnen boeken zonder ingrijpende veranderingen door te voeren.
- Optimalisatie van Kennis- en Ervaringsdeling: Gezien onze centrale rol in uitvoering en handhaving, streven we ernaar om onze kennis en ervaringen effectiever te delen met opdrachtgevers en beleidsmakers. Dit project focust op het ontwikkelen van methoden en tools voor het systematisch vastleggen en beschikbaar stellen van onze expertise, om zo bij te dragen aan een beter geïnformeerd en effectiever beleid.
- Samenwerking met Externe Data Stewards: Om ons datamanagement te versterken, zullen we samenwerken met data stewards uit andere sectoren. Het doel is om van hun expertise te leren op het gebied van dataverzameling, -opslag en -analyse. Dit zal ons helpen om sneller trends in de omgeving te herkennen en proactief te handelen op basis van betrouwbare data-analyses.

Deze opzet van onze innovatieagenda onderstreept onze sterke inzet om voorop te lopen in de aanpak van de voortdurende veranderingen binnen onze fysieke leefomgeving. Door innovatieve projecten te initiëren bevestigen we ons streven naar voortdurende verbetering en aanpassing aan nieuwe uitdagingen en mogelijkheden. De jaarlijkse betrokkenheid van onze organisatie bij deze processen verzekert dat we een breed spectrum aan perspectieven en expertise benutten, waarmee we de basis leggen voor een cultuur van innovatie en samenwerking. Deze strategische benadering stelt ons niet alleen in staat om effectiever te reageren op de hedendaagse uitdagingen, maar ook om proactief onze toekomst vorm te geven in overeenstemming met onze visie en missie.



KPI 4

weerstandsratio van ten minste 0,8.

In onze Nota Risico's en weerstandsvermogen staat dat wij in principe zelf zorg dragen voor de opvang van risico's maar dat de deelnemers dit moeten doen voor het deel dat ODRN niet kan doen. Met deze bepaling voldoen we ondanks onze lage solvabiliteit toch aan de KPI over het minimaal vereiste weerstandsratio.

U heeft ons desondanks gevraagd in het plan van aanpak in te gaan op de verbetering van het weerstandsvermogen.

We zijn aan de slag gegaan met de actualisatie van de risicobeoordeling. De door ons geïdentificeerde risico's hebben we flink naar beneden weten bij te stellen. Dat komt doordat we meer zicht hebben op de effecten van de Omgevingsweten de Wet Kwaliteitsborging. Voorzienbare effecten van deze wetten hebben we meegenomen in de werkplannen 2024 en deze zullen we dit voorjaar aan de begroting 2024 toevoegen. Met het door ons gehanteerde principe van afrekenen op basis van nacalculatie van uren, komt het risico van meerwerk sowieso ten laste van onze opdrachtgevers. In 2023 hebben we een aanvullende bijdrage van onze deelnemers ontvangen in verband met de hoge inflatie. En onze uurtarieven vanaf 2024 zijn verhoogd om structureel het hoofd te bieden aan de gestegen kosten. Hiermee hebben we ook het risico op prijsstijgingen fors naar beneden kunnen bijstellen.

Over 2023 verwachten we een klein positief resultaat te boeken. Maar onze weerstandsratio blijft nog steeds onder de 0,8. Wel blijft onze bepaling dat deelnemers bijdragen aan risico's die we zelf niet kunnen opvangen van kracht.

We blijven reëel begroten. Een begroting met een accurate inschatting van onder andere inflatie, benodigde overhead en een reële productiviteitsnorm. Hiermee voorkomen we tekorten en verlaging van ons weerstandsvermogen.

We blijven ook scherp op het actualiseren van risico's. We voeren overleg met onze opdrachtgevers om een deel van de productie met normfinanciering af te rekenen. Met normfinanciering zijn we minder kwetsbaar voor omzetschommelingen. Daarmee kunnen we risico's verder verlagen. En dat draagt bij aan een verbetering van het weerstandsratio.

Ons algemeen bestuur heeft op 30 september 2021 ingestemd met de Nota risico en weerstandscapaciteit (zie bijlage). Daarin is het bedrag aan vrije reserves gemaximeerd op 5% van de begrote baten. Eventuele toekomstige overschotten kunnen we dus tot dit percentage aan ons vermogen toevoegen.

KPI 4

Afspraken over terugname plustaken.

ODRN heeft in de dienstverleningsovereenkomsten met de deelnemers een bepaling opgenomen dat voordat een deelnemer plustaken terug wil nemen er overleg dient plaats te hebben over de consequenties hiervan waaronder in ieder geval de financiële en personele gevolgen. De consequenties van het besluit van de deelnemer zijn voor de deelnemer die de taken terugwenst te nemen.



KPI 5

Opleidingsbudget is ten minste 3% van loonsom.

Vanaf de begroting 2025 zijn we van plan een percentage van 3% van de loonsom voor opleidingen te ramen. Daarmee voldoen we vanaf 2025 aan deze KPI. Het budget wordt nu nog bepaald als percentage van de loonsom. We verkennen de mogelijkheden of we dit in de toekomst als een vast budget kunnen opnemen.

KPI 5

Business intelligence strategie en unit bestaande uit ten minste 3 FTE (advies).

De ODRN heeft een Business Intelligence strategie opgesteld op basis van haar missie en visie, zie bijlage. In deze strategie staat op welke gebieden, met welke doelstellingen en op welke wijze de ODRN BI wil toepassen.

Hierbij maken wij onderscheid in twee fasen:

1. In de eerste fase hebben wij gekeken naar onze bedrijfsvoering om zo in control te komen, te blijven (monitoren) en ons te kunnen verantwoorden. We zijn al goed op weg om de relatie tussen werk, mensen en geld te digitaliseren.
2. Nu is voor ons dan ook fase 2 aangebroken waarbij wij ons willen gaan richten op het primaire proces. Dit willen wij niet zelf doen, maar met name in gezamenlijkheid met andere omgevingsdiensten (ODNL). Daar waar mogelijk nemen wij deel aan projecten uit het IBP programma, definiëren en voeren wij zelf BI-projecten uit of leren wij van de resultaten van door anderen uitgevoerde projecten. Daarbij willen wij uiteindelijk de stap gaan maken naar het sturen op outcome. Hiervoor hebben wij twee data-analisten aangetrokken die zich voornamelijk bezig houden met BI. Zij maken onderdeel uit van het team Informatievoorziening (IV) wat verder bestaat uit een procesanalist, een adviseur informatie- en procesarchitectuur, een medewerker IV, functioneel beheer en een informatiemanager.

Een aantal concrete projecten waar we (komende jaren) mee aan de slag gaan zijn:

Projecten waar wij in participeren:

- Altijd Actuele Digitale Vergunning (AADV, kwaliteit vergunningen)
- Verbeteren datakwaliteit Inspectieview
- Nieuwe instrumenten en technieken (Drones)
- Cursus datageleerdheid
- Business Intelligence en datakwaliteit
- MBA's

Projecten waar wij de resultaten gebruiken of ervan leren:

- In kaart brengen informatie- en applicatielandschap
- Juridisch kader rondom informatievoorziening
- Stelselafspraken informatiemodel
- De data gedreven organisatie
- Datalab Gelderland
- Datakwaliteit toezicht (praktijkvoorbeelden)
- Sturen op outcome
- Sturen op risico's



KPI 6

Regionale congruentie.

In onze reactie uit 2023 hebben we op dit punt het volgende geantwoord:

Grotendeels. Alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling ODRN kennen drie majeure opgaven: Klimaat & Energie, Woningbouw en Leefbaarheid (goed wonen in een verstedelijkt gebied). Alle ODRN-deelnemers participeren bovendien in de Groene Metropool Regio.

Dit antwoord is nog steeds van kracht.



5. Verzamelstaat van alle KPI's en randvoorwaarden

Deze tabel bevat een stappenplan met deadlines per KPI.

Robuuste OD, landelijke KPI's	Uitkomst actualisatie/pva
1. Omvang regionaal werkprogramma (incl. plustaken), min. € 16,5 miljoen.	☹️
We verkennen de opties om onze productie uit te breiden door taken van onze deelnemers over te nemen en/of door intensievere samenwerking/fusie met andere diensten. De gesprekken hierover zijn in 2023 gestart. Deze zullen we in 2024 vervolgen.	
2. Voldoen aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel basis als plustaken	☹️
Op een aantal onderdelen wordt nog niet voldaan aan de robuustheidscriteria. Hiervoor zijn in het plan van aanpak beschreven verbeteracties in gang gezet. Deze acties moeten ervoor zorgen dat we in de loop van 2024 robuust zijn op alle voor ons van toepassing zijnde deskundigheidsgebieden.	
3. (Meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget (minimaal 1% van de begroting) voor innovatie	😊
De meerjarige innovatie agenda wordt begin 2024 door het algemeen bestuur van de ODRN vastgesteld. Deze agenda wordt voortaan een vast onderdeel van onze P&C cyclus. We zullen in de begrotingen over de plannen rapporteren en in de bestuursrapportages en jaarstukken zullen we ingaan op de realisatie van de plannen.	
4. OD kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen, weerstandsratio minimaal 0,8.	☹️
We houden vast aan de bepaling dat deelnemers bijdragen aan risico's die we zelf niet kunnen opvangen. We blijven reëel begroten. Een begroting met een accurate inschatting van onder andere inflatie, benodigde overhead en productiviteitsnorm. We blijven ook scherp op het actualiseren van risico's. We voeren overleg met onze opdrachtgevers om een deel van de productie met normfinanciering af te rekenen. Met normfinanciering, waarbij we niet elk jaar afrekenen, zijn we minder kwetsbaar voor omzetschommelingen. Daarmee kunnen we het risico voor de kwetsbaarheid voor omzetschommelingen naar beneden bijstellen.	
5. Er wordt informatie gestuurd gewerkt. Formatie voor businessintelligence en opleidingsbudget = 3% van de loonsom	☹️
Vanaf de begroting 2025 ramen we 3% van onze formatie voor opleidingen	



Robuuste OD, landelijke KPI's	Uitkomst actualisatie/pva
<p>De ODRN heeft een Business Intelligence strategie opgesteld op basis van haar missie en visie en gaat komende jaren met een aantal concrete projecten aan de slag, zie bovenstaand.</p> <p>De realisatie van deze projecten wordt voortaan een vast onderdeel van onze P&C cyclus. We zullen in de begrotingen over de plannen rapporteren en in de bestuursrapportages en jaarstukken zullen we ingaan op de realisatie van de plannen.</p>	
<p>6. Dienst past bij de identiteit van het werkgebied; samenhang in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied.</p>	
<p>Op deze KPI scoren we groen. Bij intensievere samenwerking/fusie met andere diensten zullen we steeds nagaan of de stappen logisch zijn in het licht van deze kpi.</p>	



6. Wijze van besluitvorming

Dit plan van aanpak is op 21 maart 2024 door het algemeen bestuur van de ODRN vastgesteld.

We zullen de uitwerking laten terugkomen in onze kadernota's en de begrotingen 2025 en 2026. Deze leggen we ter zienswijze voor aan de raden en staten van onze deelnemers. Daarna worden deze stukken door ons bestuur vastgesteld.



7. Monitoring

We zullen de realisatie van het plan van aanpak laten terugkomen in de stukken van onze reguliere P&C cyclus: 2 jaarlijkse bestuursrapportages (over Q1 en over de eerste 7 maanden (t/m juli)). Deze rapportage leggen we voor aan ons algemeen bestuur. Ook zullen we na afloop van het jaar verslag doen in de jaarstukken. Voor 1 april 2026 zullen we het ministerie van I&W een slotrapportage aanleveren.

Bijlagen:

- Score deskundigheidsgebieden ODRN
- Nota risico en weerstandscapaciteit
- Gemeenschappelijke regeling ODRN artikel 33 Uittreding en toelichting op wijziging
- BI strategie ODRN
- Eindrapportage DD ODRA-ODRN
- Tussenrapport Verkenning samenwerking ODRA & ODRN



Visitaties bij de omgevingsdiensten

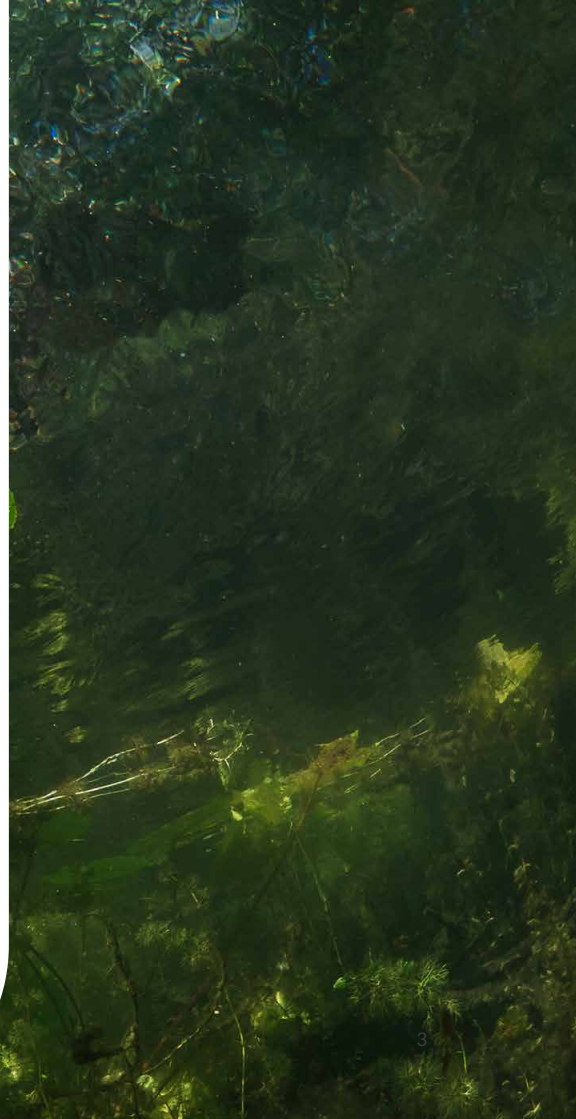
'De kracht van binnenste buiten'





Inhoud

Voorwoord	4
Wat is visitatie	5
Proces visitatie	6
Fase 0 - Voorbereiding en zelfevaluatie	7
Fase 1 - Visitatie en rapportage	10
Fase 2 - Opvolging en evaluatie	12
Colofon	15





Voorwoord

Het doel van uitvoeren van visitaties is het stimuleren van omgevingsdiensten tot continu leren en verbeteren van de VTH-processen en het monitoren van verbeteringen. Zowel voor de individuele omgevingsdienst als het collectief van omgevingsdiensten. Alle 29 omgevingsdiensten worden in 2023 en 2024 gevisiteerd.

Binnen het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (Pijler 6 Monitoring kwaliteit milieutoezicht) vindt het project 'Visitatie' plaats. Het projectleiderschap is belegd bij Omgevingsdienst NL (ODNL). Uitgangspunt is dat na afloop van het IBP de visitaties worden voortgezet in een reguliere visitatiecyclus onder beheer van ODNL.

Bij de uitvoering wordt de visitatiemethodiek gevolgd zoals tot stand gekomen in overleg met het ministerie van IenW, IPO, VNG en andere partijen. In de methodiek zijn de geleerde lessen van uit de visitatiemethodiek van de veiligheidsregio's meegenomen.

Deze brochure is primair bedoeld voor bestuurders en andere belanghebbenden die vanuit gemeenten, provincies en rijksdiensten bij omgevingsdiensten betrokken zijn. We nemen u in deze brochure graag mee in wat visitatie is, het visitatieproces bij de omgevingsdiensten en de Rode Draden rapportage met aandachtspunten en best practices, die voor het collectief van omgevingsdiensten wordt opgesteld.

Wat is visitatie?

Visitatie in het algemeen is het onderzoek doen binnen een organisatie. Het is hierbij gebruikelijk dat interviews worden afgenomen om daarmee een beeld te krijgen over het functioneren van de organisatie. Het doel van visiteren is om de kwaliteit te verbeteren.

Bij de visitatie van omgevingsdiensten worden de omgevingsdiensten vooraf op bepaalde thema's bevroegd. Niet verantwoord, maar leren van en met elkaar én ontwikkelen staan centraal. Wat gaat goed, wat kan beter en van daar uit verder gaan.

Een visitatie bij een omgevingsdienst bestaat doorgaans uit 12 tot 14 diepgaande interviews waarin prestaties, processen en verbeterkansen onderwerp van gesprek zijn. De interviews worden afgenomen door een visitatiecommissie met een onafhankelijke externe voorzitter en een vertegenwoordiging van collega omgevingsdienst directeuren. De visitatiecommissie toetst de organisatie op thema's die alle omgevingsdiensten raken.

Een visitatie is een moment van reflectie waarbij prestaties, processen en verbeterkansen onderwerp van gesprek zijn.

Proces visitatie

Het visitatieproces bij een omgevingsdienst kent drie fases:



Iedere fase kent een aantal stappen.



FASE 0 - Voorbereiding en zelfevaluatie

Het visitatieproces begint met een startoverleg tussen een vertegenwoordiger van de directie van de omgevingsdienst en een vertegenwoordiger van het visitatiebureau van ODNL.

In dit gesprek worden de scope, inhoud en het proces van de visitatie doorgenomen. Daarnaast is er een toelichting op de voorbereiding die door de omgevingsdienst plaatsvindt. In de voorbereiding staat de zelfevaluatie centraal. Tijdens het startoverleg worden ook praktische afspraken gemaakt.

De zelfevaluatie wordt door de omgevingsdienst uitgevoerd aan de hand van het geldende visitatiehandboek. De zelfevaluatie omvat een vragenlijst die ingaat op de nevenstaande thema's:

Thema's zelfevaluatie

- ✓ ***Kwaliteitsankers
wet- en regelgeving***
- ✓ ***Ontwikkelkracht en
innovatieruimte***
- ✓ ***Ketensamenwerking en
Strafrecht***
- ✓ ***Onafhankelijkheid***
- ✓ ***Prioritering en
Uitvoeringsprogramma's***

Ieder thema omvat een aantal deelthema's waarop de omgevingsdienst wordt bevroegd. De beantwoording van de vragen wordt ondersteund door documentatie en dossiers/voorbeelden. In het startoverleg wordt aangegeven welke documenten de visitatiecommissie in elk geval bij de zelfevaluatie wenst te ontvangen.

Het doel van zelfevaluatie is dat de omgevingsdienst zelf, via een proces van zelfreflectie, een realistisch en veelal gedeeld beeld over het functioneren van de organisatie weergeeft. Ook benoemt de omgevingsdienst, op basis van de resultaten van de zelfevaluatie, sterke punten, ontwikkelpunten en verbeterkansen.

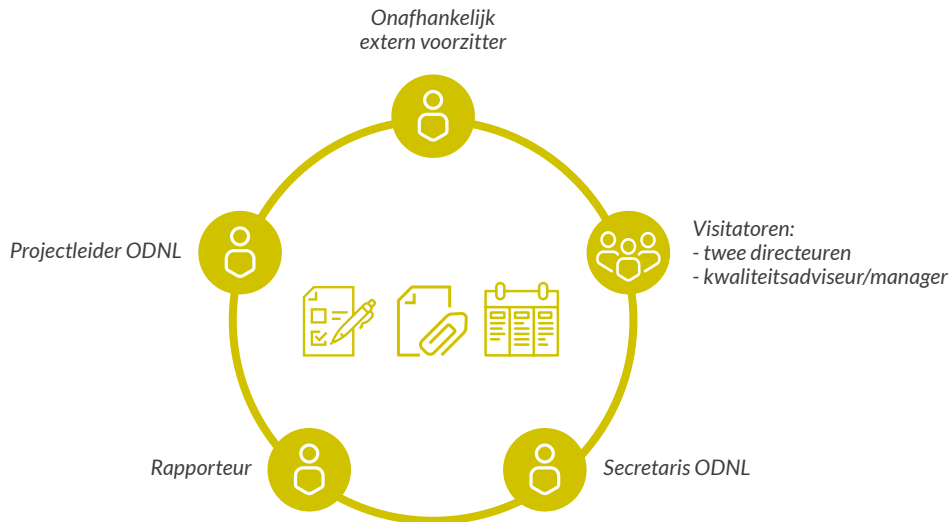
Intakegesprek

Na de beoordeling van de zelfevaluatie door de visitatiecommissie en een 'go' vindt er 4 weken voor het visitatiebezoek een intakegesprek plaats. Wanneer de zelfevaluatie te mager is om de visitatie goed te kunnen voorbereiden wordt een 'no go' afgegeven. Dan kan de visitatie niet op het geplande moment doorgaan. De deelnemers aan dit gesprek zijn een vertegenwoordiging van de directie van de omgevingsdienst, de onafhankelijke externe voorzitter en de secretaris van de visitatiecommissie. Op basis van de zelfevaluatie wordt besproken welke onderdelen tijdens het visitatiebezoek eventueel extra aandacht vragen en op welke onderdelen inhoudelijk verdiepende vragen worden gesteld.

Het doel van zelfevaluatie is dat de omgevingsdienst zelf, via een proces van zelfreflectie, een realistisch en veelal gedeeld beeld over het functioneren van de organisatie weergeeft.

Vorbereiding visitatiecommissie

De leden van de visitatiecommissie ontvangen ruimschoots voor het geplande visitatiebezoek de stukken: de uitkomsten van de zelfevaluatie met de gevraagde bijlagen en het visitatieplan (agenda, interviewschema). De leden van de commissie hebben een training gehad om de rol als commissielid te kunnen vervullen.





FASE 1 - *Visitatie en rapportage*

Het visitatiebezoek bestaat uit twee dagen. Op beide dagen is de visitatiecommissie te gast bij de omgevingsdienst.

Op de eerste dag bereidt de visitatiecommissie gezamenlijk, aan de hand van de thema's en de individuele beoordeling van de zelfevaluatie, de interviews voor. In de loop van de dag vindt er een kennismakingsgesprek plaats tussen een vertegenwoordiging van het bestuur van de omgevingsdienst, de directie en de visitatiecommissie, waarna het bestuur en de directie afzonderlijk worden geïnterviewd.

Op de tweede dag staat het afnemen van interviews centraal. Aan de interviews wordt deelgenomen door bestuurders, ambtelijk opdrachtgevers, ketenpartners en een doorsnede van de organisatie. Hierbij wordt opgemerkt dat de partners van de dienst (zoals het bestuur) géén onderwerp vormen van de visitatie. Ze worden wel geïnterviewd om een beeld te kunnen vormen van het effect van de omgeving op het functioneren van de dienst en het realiseren van (toekomstig) opgaven.

De dag wordt afgesloten met een korte bijeenkomst waarbij de directie van de omgevingsdienst aanwezig is. Ook de geïnterviewden en andere betrokkenen mogen hierbij aanwezig zijn.

Visitatiebezoek

- ✓ *Leren, ook van elkaar*
- ✓ *Stimuleren en ontwikkelen, geen naming & shaming*
- ✓ *Doorvragen, gericht op onderbouwing*
- ✓ *Een breed beeld schetsen op verschillende niveaus binnen de organisatie*
- ✓ *Bevragen op dezelfde thema's/parameters*
- ✓ *Aandacht voor bestuurlijk samenspel*
- ✓ *Transparantie*

Rapportage

De visitatiecommissie stelt een visitatierapport op. De basis voor het rapport omvat de zelfevaluatie, aanvullende documenten, de gevoerde gesprekken en het beeld van de visitatiecommissie. Het rapport beschrijft enerzijds wat goed gaat en anderzijds de aanbevelingen van de commissie ten behoeve van (noodzakelijke) verbeteringen. Het conceptrapport wordt voorgelegd aan de directie om te controleren op feitelijke onjuistheden. Daarna wordt het definitieve visitatierapport opgesteld en gedeeld met de directie van de omgevingsdienst. Hierbij wordt aangegeven welke vervolgstappen ODNL van de dienst verwacht.





FASE 2 - Opvolging en evaluatie

De directie draagt zorg voor de presentatie van het visitatierapport aan het bestuur van de omgevingsdienst, actieve openbaarmaking en de communicatie met de partners. Ook stelt de directie aan de hand van de aanbevelingen van het visitatierapport een verbeterplan op, laat dit vaststellen door het bestuur en stuurt het toe aan ODNL. Het doorvoeren van verbeteringen is de verantwoordelijkheid van de dienst zelf.

Het uitgangspunt bij de visitatiemethodiek is dat elke omgevingsdienst via een visitatiecyclus opnieuw wordt bezocht. In de opvolgende visitatie kan worden beoordeeld wat de effecten van het doorvoeren van verbeteringen en ontwikkelingen zijn geweest. Daarnaast kan er inzicht worden verkregen in trends.

Ieder visitatiebezoek wordt afgesloten met een evaluatie van de werkzaamheden van de visitatiecommissie. Ook de omgevingsdienst wordt om inbreng gevraagd. Met de uitkomsten van deze evaluatie kan ook de kwaliteit van het visitatieproces verder verbeterd en geprofessionaliseerd worden.

Visitatie is bedoeld om van elkaar te leren, niet om elkaar te controleren.

Leren van en met elkaar

Voor het collectief van omgevingsdiensten wordt een Rode Draden rapportage met aandachtspunten en best practices opgesteld. De rapportage bevat de hoofdlijnen van de bevindingen van de uitgevoerde visitaties, met daarbij een duiding van de ontvangen signalen met betrekking tot knelpunten en lacunes in het stelsel van omgevingsdiensten als geheel.

De Rode Draden rapportage wordt opgesteld door de projectleider visitatie, in opdracht van het bestuur van ODNL. Daarbij worden de voorzitter(s) van de visitatiecommissies, de directeuren en de leden van de visitatiecommissies betrokken. Ook wordt afstemming gezocht met de opstellers van de periodieke Staat van de VTH. Daarna wordt de rapportage aangeboden aan de ALV van ODNL, de staatssecretaris (ministerie IenW), IPO en VNG.

**De gevisitieerde
Omgevingsdienst**
Rapportage van sterke punten
en kansen voor de toekomst

De visitatoren
Deelname aan een
visitatie is investeren
in professionalisering



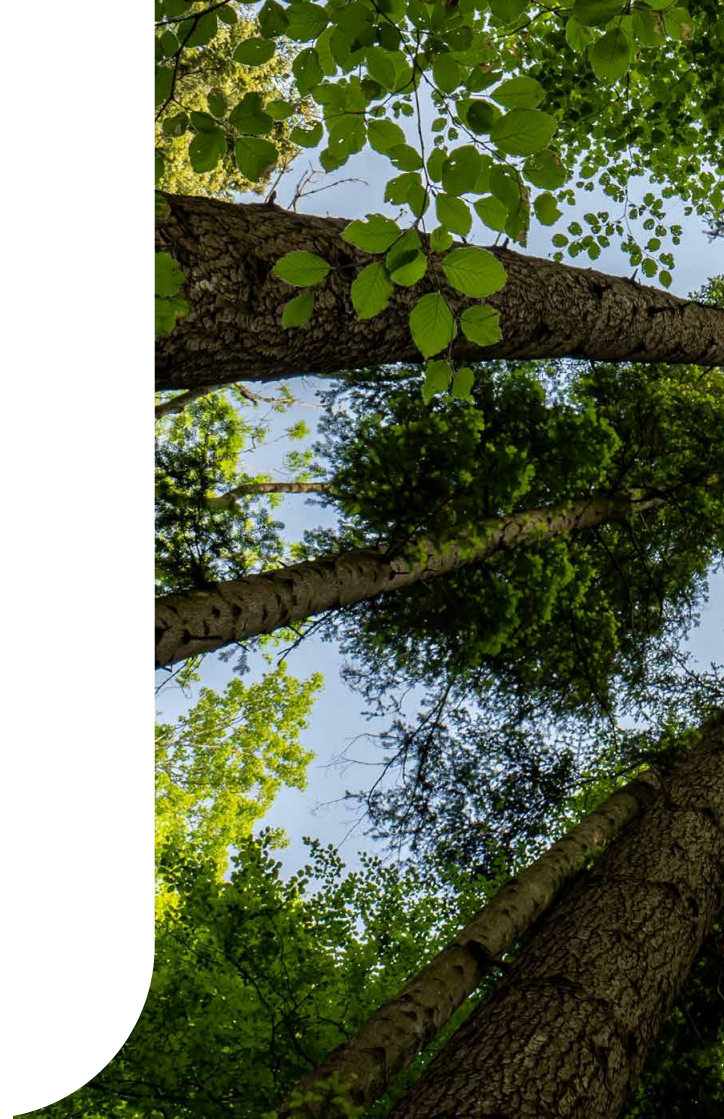
**Het collectief van
omgevingsdiensten**
Rode draden rapportage
met aandachtspunten en
best practices (ODNL)

Colofon

Uitgegeven door Omgevingsdienst NL
Juni 2023

Informatie

visitatie@omgevingsdienst.nl
www.omgevingsdienst.nl







Adviesrapport doorontwikkeling organisatiestructuur ODRN



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Datum: 15.05.2024

Management samenvatting

Aanleiding

Het voorstel reorganisatie adviesplan voor de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) is ontwikkeld als reactie op veranderingen in de omgeving van de organisatie. De nieuwe koers richt zich op de transitie van een traditionele uitvoeringsorganisatie naar een flexibele, klantgerichte kennisorganisatie die uitvoert.

Proces

Het plan omvat een nieuwe organisatiestructuur die is ontwikkeld door een werkgroep van diverse afdelingen en functies, begeleid door de Stout Groep, en is gebaseerd op een iteratief ontwerpproces met een zo breed mogelijke betrokkenheid van medewerkers.

Uitgangspunten

Belangrijke overwegingen voor de nieuwe structuur zijn onder meer de 4 strategische pijlers: strategische innovatie, sterk partnerschap, expert rol en een cultuur waarin flexibiliteit, klantgerichtheid, een proactieve houding, verantwoordelijkheid en betrokkenheid centraal staan in een steeds complexere en dynamische omgeving. De huidige organisatiestructuur wordt als te complex ervaren, met onvoldoende focus op resultaatgericht werken en integrale samenwerking. Bovendien heeft het ontvlechtingstraject rondom BRIKS-taken geleid tot de noodzaak om de organisatie aan te passen.

De nieuwe organisatiestructuur is ontwikkeld met als uitgangspunten: flexibiliteit, autonomie, samenwerking, focus op resultaat en maatschappelijke impact.

Aansturing en structuur

De structuur omvat een managementfilosofie gebaseerd op vertrouwen, autonomie, resultaatgerichtheid en zelforganisatie. De organisatie wordt aangestuurd door een algemeen directeur en twee adjunct-directeuren, die verantwoordelijk zijn voor externe profilering, bedrijfsvoering & innovatie & advies & projectmanagement en VTH. Elk adjunct-directeur stuurt een afdeling aan, bestaande uit integrale teams: 5 teams in de VTH uitvoering, 2 teams gericht op bedrijfsvoering; advies, innovatie en projecten. Teams zijn integraal verantwoordelijk voor hun eigen processen en worden ondersteund in zelforganisatie en continue verbetering.

De nieuwe structuur bevordert kennisdeling, samenwerking en een integrale benadering van VTH-taken. Relatiemanagement gericht op opdrachtgevers en op grote bedrijven, innovatie en advies zijn strategisch gepositioneerd om de externe profilering, kennis- en adviespositie en effectiviteit van de organisatie te versterken.

Gevolgen

Personele gevolgen: Medewerkers behouden hun baan, maar worden mogelijk in nieuwe afdelingen en teams geplaatst. Mogelijk zijn aanpassingen in verantwoordelijkheden en bevoegdheden van enkele medewerkers noodzakelijk om beter aan te sluiten bij de nieuwe organisatiestructuur. Tevens is het noodzakelijk om bijscholing of training aan te bieden vanwege de transitie naar een kennisorganisatie.

De nieuwe managementfilosofie vereist nieuwe competenties van leidinggevendenden.

Financiële gevolgen: De hogere salariskosten door de introductie van twee adjunct-directeuren i.p.v. 1 wordt grotendeels gecompenseerd door de vermindering van het aantal teammanagerfuncties. Hierdoor is er sprake van een minimale stijging van salariskosten.

Organisatorische samenhang: Maatregelen zijn genomen om de reorganisatie en het lopende BRIKS-project op elkaar af te stemmen. Planning voor implementatie is afgestemd op het BRIKS-project.

Bijdrage aan de kwaliteit van dienstverlening en maatschappelijke opgave: De reorganisatie bevordert slim en efficiënt werken door bundeling van kennis en optimalisatie van overlegstructuren. Het heeft een positieve impact op de effectiviteit van de organisatie, capaciteit voor innovatie en klantgerichte benadering.

Belangrijke aandachtspunten tijdens de implementatie zijn onder meer het behouden van formatiecapaciteit voor essentiële taken, het ontwikkelen van managers en het bevorderen van samenwerking tussen functionele en hiërarchische leiding.

Al met al biedt dit adviesplan een solide basis voor de transformatie van de ODRN naar een flexibele, klantgerichte en resultaatgerichte kennisorganisatie die uitvoert. Een organisatie die optimaal kan inspelen op de uitdagingen van de moderne tijd.

Inhoudsopgave

Management samenvatting.....	2
1 De opgave – waarom een nieuwe organisatiestructuur.....	6
1.1 Inleiding.....	6
1.2 Aanleiding.....	6
1.2.1 De veranderende omgeving.....	6
1.2.2 Huidige structuur.....	6
1.2.3 Verandering rondom BRIKS-taken.....	6
2 Nieuwe organisatiestructuur - uitgangspunten.....	7
2.1 Aanpak proces.....	7
2.2 Waar draagt de nieuwe organisatiestructuur aan bij – missie en visie.....	7
2.3 Wat levert de nieuwe organisatiestructuur op.....	7
2.4 Ontwerpspecificaties.....	8
2.4.1 Eisen.....	8
2.4.2 Wensen/ ontwerpspecificaties.....	8
3 Inrichting hoofdstructuur.....	9
3.1 Managementfilosofie.....	9
3.2 Overwegingen en uitgangspunten.....	10
3.3 Besturingsdimensies.....	11
3.4 Sturingsmodel.....	11
3.4.1 Directie en management.....	12
3.5 Span of attention.....	13
3.6 Organogram nieuwe organisatiestructuur.....	14
3.6.1 Uitleg overwegingen.....	14
3.6.2 Definities van nieuwe rollen en verhelderen reeds bestaande rollen.....	17
3.7 Gevolgen.....	17
3.7.1 Personele gevolgen.....	18
3.7.2 Financiële gevolgen.....	18
3.7.3 Organisatorische samenhang.....	19
3.7.4 Bijdrage aan de kwaliteit van dienstverlening en de maatschappelijke opgave.....	19
4 Implementatie.....	19
4.1 Planning.....	19
4.2 Communicatie.....	20
4.2.1 Communicatie met OR.....	20
4.2.2 Communicatie tijdens de ODRN stavaza's.....	20
4.2.3 Communicatie via OnDeRoNs.....	20

4.3	Onderstroom	21
4.4	Functies en toetsen van huidige functieomschrijvingen	21
5	Bijlagen	21
5.1	Berekening inschatting FTE's en functies teams.....	21

1 De opgave – waarom een nieuwe organisatiestructuur

1.1 Inleiding

In het najaar van 2023 heeft het management van de ODRN in co-creatie met een groep medewerkers een nieuwe strategische koers voor de ODRN verkend en gedefinieerd. Deze nieuwe koers is een antwoord van de organisatie op de veranderingen in de omgeving waarin de ODRN zich bevindt. De nieuwe koers richt zich met name op de transitie van een traditionele uitvoeringsorganisatie naar een kennisorganisatie die uitvoert. Naast de versterking van de kennispositie, impliceert deze koers een proactieve organisatie waarin flexibiliteit, een klantgerichte focus, maatschappelijke betrokkenheid en verantwoordelijkheid centraal staan.

In het voorjaar van 2024 heeft een werkgroep van de ODRN onder begeleiding van de Stout Groep verschillende voorstellen ontwikkeld voor een nieuwe organisatiestructuur, die aansluit bij de nieuwe koers. Na het verzamelen van feedback van een breed scala aan interne stakeholders, zijn deze voorstellen samengevoegd tot een definitieve organisatiestructuur.

1.2 Aanleiding

1.2.1 De veranderende omgeving

De omgeving wordt steeds complexer en dynamischer. Vanwege deze ontwikkelingen moet de ODRN wendbaarder, flexibeler en sneller kunnen reageren. Dit vereist een transparantere en meer integrale werkwijze, met een sterke nadruk op klantgerichtheid, kennisdeling en het aannemen van een adviserende rol richting opdrachtgevers. Tegelijkertijd vraagt dit er om, dat innovatie een intrinsiek onderdeel van de organisatiecultuur wordt.

1.2.2 Huidige structuur

De initiële decentrale, platte organisatiestructuur is ontworpen om snelle besluitvorming en transparantie te bevorderen, met als doel veel verantwoordelijkheid laag in de organisatie te leggen. Door de groei van de organisatie is deze structuur echter te complex geworden. De gewenste manier om verantwoordelijkheid binnen de teams te brengen is onvoldoende geïmplementeerd. Dit resulteert in een relatief hoge mate van reactief handelen. Er zijn allerlei hulpconstructies ontstaan die niet bijdragen aan de autonomie van medewerkers en afdelingen. Dit heeft eveneens geleid tot "verkokering", waardoor het moeilijker wordt om een integraal perspectief en integrale samenwerking te realiseren.

De organisatie is nog te veel werk gestuurd, terwijl resultaatgericht werken onderdeel is van de ambities van de organisatie. De maatschappelijke ontwikkelingen vragen om een organisatie met een proactieve houding. Dit betekent dat de focus op de uitvoering van taken moet verschuiven naar het behalen van de gewenste resultaten (de impact en kwaliteit van de werkzaamheden in plaats van de kwantiteit uitgevoerde werkzaamheden).

1.2.3 Verandering rondom BRIKS-taken

Door het ontvlechtingstraject is de noodzaak ontstaan om de krimp van taken en medewerkers op een gepaste manier op te vangen. Dit is een uitgelezen kans om de organisatie kritisch te evalueren en aan te passen aan de nieuwe eisen die de nieuwe koerst stelt.

2 Nieuwe organisatiestructuur- uitgangspunten

2.1 Aanpak proces

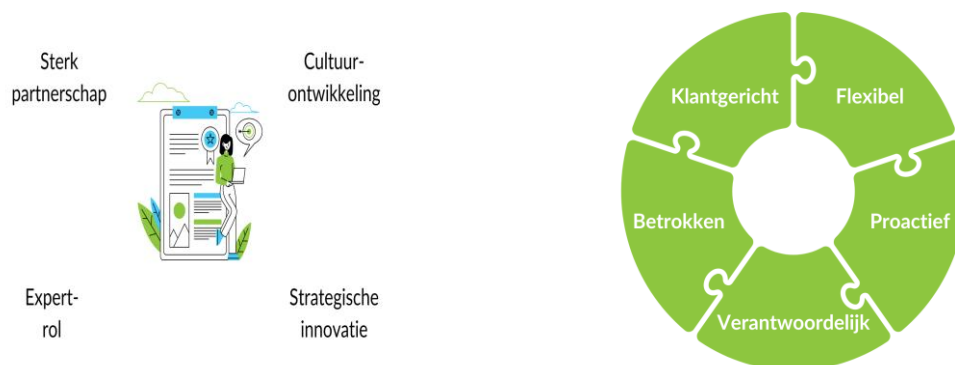
Tijdens de ontwerpdagen werkte een werkgroep intensief aan het proces van de reorganisatie. Deze werkgroep kwam tijdens thematische ontwerpdagen (4 keer) samen om volgens het gedachtegoed van design thinking in organisatieontwerp ideeën te genereren en concepten te ontwikkelen. Tussen deze ontwerpdagen door werd feedback verzameld van diverse afdelingen, waarbij medewerkers uit verschillende functies werden betrokken. Informeel werd ook de ondernemingsraad geconsulteerd.

Deze aanpak van feedbackverzameling zorgde voor een brede input en betrokkenheid vanuit de gehele organisatie, waardoor het proces iteratief kon evolueren en zorgvuldig gekeken werd naar de behoeften en inzichten van alle belanghebbenden. Dit gestructureerde maar iteratieve werkwijze strekte zich uit over een periode van 2 maanden.

2.2 Waar draagt de nieuwe organisatiestructuur aan bij – missie en visie

- De Omgevingsdienst Regio Nijmegen staat voor een **duurzame, veilige** en **gezonde** leefomgeving
- Van een uitvoeringsorganisatie met kennis naar een **kennisorganisatie die uitvoert**; zo zorgen wij er de komende jaren voor dat we zowel op regionaal als op landelijk niveau bijdragen aan een duurzame, gezonde en veilige leefomgeving.
- Het belang van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving wordt steeds duidelijker.
- Ontwikkelingen gaan snel. De kennis over de gevolgen van schadelijke stoffen groeit voortdurend.
- Het opdoen, delen en inzetten van onze kennis en deskundigheid is cruciaal.

Hiervoor gaat de ODRN de nadruk leggen op 4 strategische pijlers en 5 kernwaarden:



2.3 Wat levert de nieuwe organisatiestructuur op

Bovenstaande ambities zijn vertaald naar een kernopgave voor de nieuwe organisatiestructuur. De nieuwe structuur draagt bij aan:

- Flexibiliteit (organisatie kan zich makkelijker aanpassen aan veranderingen) voor een sterke adviespositie op landelijk en regionaal niveau.
- Autonomie, verantwoordelijkheid en meer zelfstandigheid voor medewerkers om binnen heldere kaders beslissingen te nemen voor snelle besluitvorming.

- Samenwerking: de structuur ondersteunt dat kennis structureel gedeeld wordt en integrale samenwerking mogelijk is voor een sterke adviespositie, met als doel de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren.
- Focus op resultaat en maatschappelijke impact.

2.4 Ontwerpspecificaties

2.4.1 Eisen

Samen met het MT zijn de volgende eisen aan de structuur gesteld:

- De structuur stelt het management in staat om vanuit een integraal strategisch perspectief te sturen en operationeel te delegeren.
- Strategische innovatie heeft een zichtbare en onderscheidende positie in de organisatiestructuur om naast going concern individuele medewerkers niet in spagaat te brengen en invulling te geven aan de rol van een kennisorganisatie.
- Relatiemanagement heeft een strategische plek in de structuur om uiting te geven aan de strategische adviespositie.
- Seveso sterk verankeren in de structuur.

Hiernaast zijn de volgende eisen van de organisatieprincipes van 2021 gehanteerd:

- Gezonde span of attention in de structuur (aansluitend op de managementfilosofie).
- Functiescheiding tussen vergunningverlening, toezicht & handhaving en bezwaar & beroep.

2.4.2 Wensen/ ontwerpspecificaties

In samenspraak met het MT heeft de werkgroep een uitgebreide lijst aan specificaties/wensen vastgesteld. De volgende 6 specificaties zijn als leidend vastgesteld, en werden vervolgens gehanteerd voor de uitwerking:

1. De structuur stelt medewerkers in staat om zonder organisatorische belemmeringen met elkaar en met belangrijke partnerorganisaties samen te werken en van elkaar te leren.
2. De structuur stelt het management en directie in staat om snel beslissingen te kunnen nemen en risico's te kunnen beheersen
3. Door verantwoordelijkheid laag in de organisatie te leggen worden de medewerkers in staat gesteld om autonomie en verantwoordelijkheid te kunnen nemen.
4. Het zorgt voor eenduidige verantwoordelijkheid binnen de procesketen, waarbij samenwerking centraal staat.
5. Het stelt de organisatie in staat om snel te kunnen acteren op externe veranderingen (wendbaarheid).
6. Structuur ondersteunt het slimmer en efficiënter werken.

3 Inrichting hoofdstructuur

3.1 Managementfilosofie

De volgende uitgangspunten zijn gedefinieerd aan de hand van de strategische ambities:

Vertrouwen laag in de organisatie en autonomie:

- Er is een basisvertrouwen in de capaciteiten en motivatie van de teams om hun werk zelfstandig te organiseren en uit te voeren.
- Teams hebben de autonomie om het deel van het proces wat op hun eigen team betrekking heeft te bepalen, prioriteiten te stellen en beslissingen te nemen binnen de kaders van de organisatiedoelstellingen.
- Er is open en transparante communicatie tussen teams en management.
- Informatie wordt gedeeld in de breedte van de organisatie om teams te helpen betere beslissingen te nemen en synergie te bevorderen.
- Teams en medewerkers worden ondersteund om zich te ontwikkelen naar zelforganiserende, professionele teams.
- Er is een cultuur van feedback en reflectie, gericht op continue verbetering.
- Teams leren van hun successen en fouten, en passen hun werkwijze waar nodig aan.
- Werkverdeling binnen de teams: coördinatie is verantwoordelijkheid van het team (coördinatie is een taak en rouleert bij voorkeur binnen het team).

Resultaatgerichtheid:

- De nadruk ligt op het behalen van de gezamenlijke doelstellingen van de ODRN.
- Teams zijn verantwoordelijk voor hun resultaten en worden geëvalueerd op basis van hun prestaties.
- Er is een duidelijk kader voor resultaatverantwoordelijkheid voor de teams, zodat teams weten wat van hen wordt verwacht.

Lerende organisatie

- In de primaire en ondersteunende processen worden continu evaluatiemomenten ingebouwd om hiermee processen te verbeteren.
- Er is een integraal leer- en ontwikkelplan en budget.
- Zelfreflectie en collegiaal feedback

Zelforganisatie: meer zelfstandigheid voor medewerkers

Zelforganisatie is geen doel op zich. Het doel is meer zelfstandigheid voor medewerkers. We willen onze medewerkers als professionals in staat stellen om de bedoeling van de organisatie zo zelfstandig mogelijk waar te maken. Dit willen we doen omdat zelfstandigheid innovatie en creativiteit stimuleert, de productiviteit verhoogd en de medewerkers tevredenheid bevordert. Om meer zelfstandigheid tot een succes te maken is een aantal zaken belangrijk. Een daarvan is het geven van kaders, bepalen van doelen en het maken van samenwerkingsafspraken. Ook het opzetten van een basis structuur met teams en het vormgeven van rollen is belangrijk. Er komt geen plan dat we uit gaan rollen, maar we kiezen voor voorstellvorming waarbij medewerkers direct betrokken worden. Er zijn al goede voorbeelden binnen de organisatie, die kunnen we inzetten. En wat al goed loopt willen we behouden. Wat minder goed loopt, willen we verbeteren. Het wordt een zoektocht waarbij evaluatie en doorontwikkeling centraal staat.

Sturen op de kernwaarden

- De kernwaarden zijn: betrokkenheid; flexibiliteit; verantwoordelijkheid; pro-activiteit; en klantgerichtheid.
- Deze kernwaarden zijn onderdeel van elk reflectiegesprek zowel op team als individueel niveau.

Rol van management:

- Sturen op resultaat: het management stelt de prestatiedoelstellingen van de teams op in samenspraak met de teams. Het team is verantwoordelijk hoe de doelstellingen gerealiseerd worden en hoe het werk verdeeld wordt. Er is regelmatig dialoog en reflectie over de voortgang in het team. Management faciliteert deze dialoog waar nodig. Het initiatief ligt bij het team.
- De rol van management verschuift van sturen en controleren naar richting geven, coachen, faciliteren en inspireren.
- Managers creëren de randvoorwaarden en ondersteunen teams om hun werk optimaal te kunnen doen.
- Het initiatief van beoordelen ligt bij de medewerker: hiervoor is zelfreflectie en collegiaal feedback basis. Medewerkers reflecteren op hun eigen functioneren op basis van de kernwaarden, niet alleen de resultaatsafspraken.
- Situationeel leiderschap op basis van de ontwikkelingsfase van het team.

3.2 Overwegingen en uitgangspunten

Na verdiepend dialoog zijn de volgende uitgangspunten met de werkgroep gedefinieerd:

Innovatie

- Innovatie richt zich primair op de verbetering en vernieuwing van de dienstverlening en het versterken van kennis om de rol van strategische partner richting opdrachtgevers en partners te versterken.

Advies

- Advies richt zich op met name opdrachtgevers en partners en kan gezien worden als een primaire dienstverlening (basisopgave).

Overheden/opdrachtgevers

- In principe bedient de ODRN drie klantgroepen: opdrachtgevers, bedrijven en particulieren. Er is een substantieel verschil tussen de behoeften en rol van afnemers/gebruikers van de diensten en de opdrachtgevers (overheden).

Bedrijfsvoering

- Wordt gezien als cluster van alle ondersteunende activiteiten (staf).

Procesondersteuning

- Procesondersteuning wordt gezien als cruciale onderdeel van de succesvolle uitvoering van de VTH taken en wordt daarom als onderdeel van het primaire proces gezien. In tegenstelling tot de huidige inrichting, waarin procesondersteuning een aparte eenheid vormt.

3.3 Besturingsdimensies

Na een grondige afweging van de vier mogelijke besturingsdimensies (product, markt, functioneel, geografisch) is gekozen om “product” als leidend principe toe te passen. De reden om af te wijken van de huidige proces inrichting (vergunningverlening en toezicht) ligt met name in de maatschappelijke opdracht van de organisatie en het belang van integraliteit. Naast dit principe is overwogen om het marktprincipe toe te passen. Echter is de werkgroep van mening dat dit principe minder betekenis zou geven aan de maatschappelijke opdracht en de focus op de leefomgeving, ondanks het feit dat het goed past bij de ambitie van klantgerichtheid.



De ODRN bedient drie klantgroepen: opdrachtgevers, bedrijven en particulieren. Opdrachtgevers en initiatiefnemers hebben wezenlijke verschillen in hun behoefte met betrekking tot dienstverlening. In de ordening naar klantgroepen (markt) geldt nagenoeg een identieke indeling als de ordening naar briks en milieu (milieu= bedrijven, briks= hoofdzakelijk particulieren). Daardoor is gekozen voor “product” als leidende besturingsdimensie.

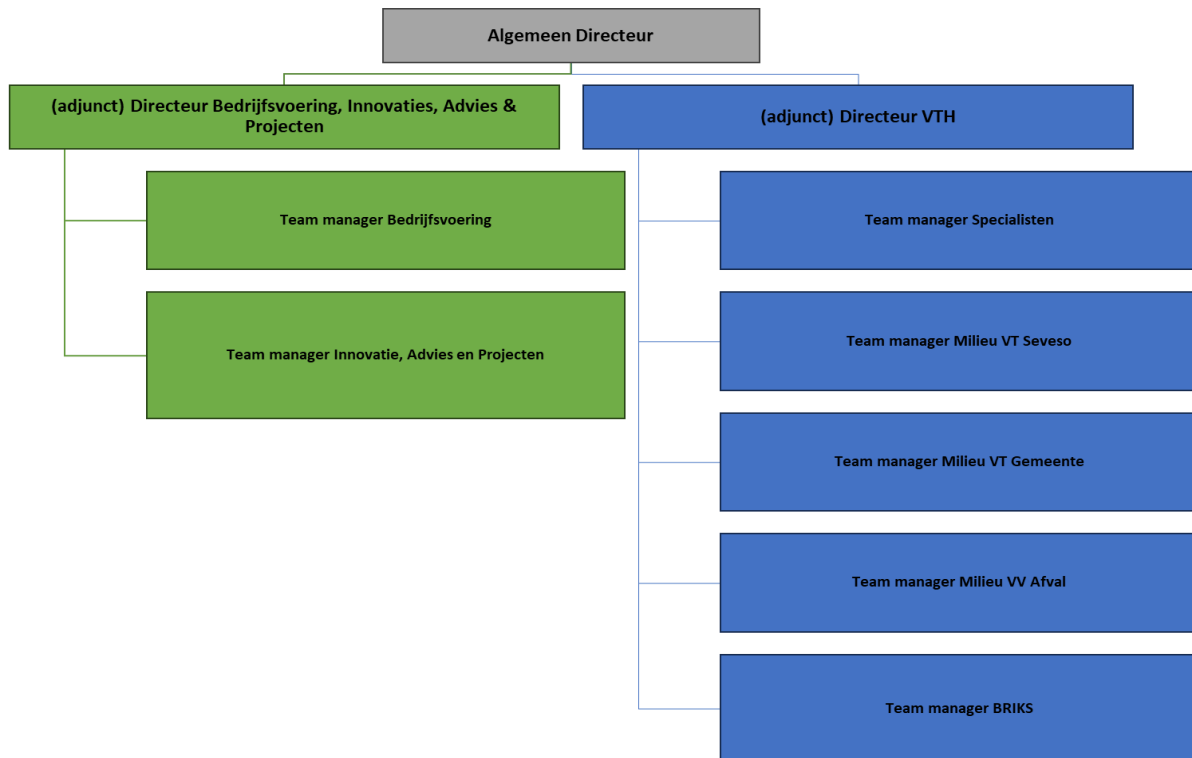
3.4 Sturingsmodel

Op dit moment wordt de ODRN aangestuurd door een algemeen directeur en een adjunct directeur. Om invulling te geven aan de ambitie van een kennisorganisatie op regionaal en landelijk niveau, is een sterke externe profilering noodzakelijk. Deze externe profilering is een van de kernopgaven van de algemeen directeur.

Aangezien de ODRN van oorsprong een uitvoeringsorganisatie is, waarbij een integraal zicht en sturing op uitvoering essentieel is, wordt geadviseerd om een (adjunct) directeur VTH aan te stellen. Tevens versterkt dit de positie van sterk partner in beleid voor opdrachtgevers. Daarnaast bevordert dit het vermogen om snel beslissingen te kunnen nemen en een integrale versterking van de VTH keten (primair proces).

Gezien de ambitie van de ODRN om naast een gezonde bedrijfsvoering integraal in te zetten op innovatie en een sterke partner en adviespositie, wordt geadviseerd om de portefeuille van de adjunct directeur bedrijfsvoering uit te breiden met de portefeuille innovatie en advies.

In de nieuwe structuur zal er in plaats van een algemeen directeur en een adjunct directeur plaats worden gemaakt voor een algemeen directeur en twee adjunct directeuren.



3.4.1 Directie en management

Algemeen directeur externe profilering:

- Primair verantwoordelijk voor de koers en de doorontwikkeling van de organisatie
- Vertegenwoordigt de organisatie extern
- Ontwikkelt en implementeert de strategie van de organisatie
- Ontwikkelt en versterkt strategische samenwerkingen in lijn met de missie en visie
- Behoudt en versterkt de relaties met externe stakeholders
- Ambtelijk secretaris voor het DB en het AB

Deze functie blijft ongewijzigd.

(adjunct) Directeur bedrijfsvoering, innovatie, advies en projecten

- Mede verantwoordelijk voor de doorontwikkeling en innovatie van de lange termijn visieontwikkeling en strategische bedrijfsvoering van de organisatie
- Verantwoordelijk voor de ontwikkeling en implementatie van het innovatiebeleid organisatiebreed en het versterken en borgen van de kennispositie van de organisatie
- Ontwikkelt en geeft richting aan de strategische kennis- en ontwikkelagenda van de organisatie
- Beheert de financiën, personeelszaken en ICT van de organisatie
- Zorgt voor een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering
- Leidinggevende van de team managers bedrijfsvoering en innovatie, advies en projecten

(adjunct) Directeur VTH

- Mede verantwoordelijk voor de doorontwikkeling en innovatie van de lange termijn visieontwikkeling en strategische bedrijfsvoering van de organisatie
- Verantwoordelijk voor het uitvoeringsprogramma (VTH)
- Verantwoordelijk voor integrale kennisontwikkeling op VTH gebied (expert rol)
- Leidinggevende van de team managers milieu, briks en specialisten

De functie van (adjunct) directeur is een bestaande functie in ons huidige functieboek. De functie van adjunct-directeur richt zich naast de strategische lange termijn ontwikkelingen ODRN met name op de (doorontwikkeling van) bedrijfsvoering. Bij de (adjunct) directeur bedrijfsvoering, innovatie, advies en projecten zijn nu andere taken aan toegevoegd, zoals bijvoorbeeld verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling en implementatie van het innovatiebeleid organisatie-breed en het versterken en borgen van de kennispositie van de organisatie. Om die reden is deze functie opnieuw tegen het licht gehouden. De conclusie is dat deze hierboven beschreven niet verzwarend zijn voor de waardering en het meest passend is in HR21 in de normfunctie 'strategisch manager II', schaal 13. Dat is de gelijke HR21 normfunctie als de eerdere (adjunct) functie.

De taken/werkzaamheden van de functie (adjunct) directeur VTH zijn nieuw in onze organisatie. Deze functie heeft een gelijke positionering als de hierboven beschreven functie en heeft ook dezelfde verantwoordelijkheden voor de doorontwikkeling en innovatie van de lange termijn visieontwikkeling en strategische bedrijfsvoering van de organisatie. De functie kenmerkt zich door de verantwoordelijkheid voor het gehele uitvoeringsprogramma VTH. Deze functie is getoetst aan de HR21 waardering en de conclusie is dat deze functie het beste ingepast kan worden in de normfunctie 'strategisch manager II', schaal 13. Dat is de gelijke HR21 normfunctie als de eerdere (adjunct) functie.

Team managers

- Integraal verantwoordelijk voor het eigen team (mensen, middelen, resultaten) en levert bijdrage aan de visieontwikkeling en strategische bedrijfsvoering van de organisatie

De functie van Team manager is gewogen binnen de HR21 systematiek en getoetst aan de hand van de primaire verantwoordelijkheid van managers voor mensen, middelen en resultaten. Dit heeft geleid tot bevestiging van de inpassing in HR21 in de normfunctie 'manager II' respectievelijk het schaalniveau (=12).

3.5 Span of attention

Binnen de ODRN wordt oorspronkelijk gestreefd naar een span of attention van 35 medewerkers op basis van traditionele lijnsturing. De reden voor deze aantal was vooral de aandacht dat aan een medewerker gegeven wordt. Dit uitgangspunt is opnieuw tegen het licht gehouden en wordt met de nieuwe structuur aangeraden om deze principe los te laten door de volgende redenen.

Gezien het uitgangspunt om zelforganisatie binnen de teams te ontwikkelen, verschuiven taken voor de managers: er ontstaat meer ruimte om aandacht te geven aan de ontwikkeling en welzijn van medewerkers.

Operationele taken worden door de teams opgevangen. Belangrijk aandachtspunt tijdens de implementatiefase om voor deze essentiële taken formatiecapaciteit te behouden en creëren binnen de teams.

Binnen de afdeling bedrijfsvoering wordt al gewerkt met zelforganiserende teams. Daarom vraagt de nieuwe structuur weinig verandering binnen deze afdeling. Binnen de VTH keten moet deze transitie nog grotendeels gemaakt worden. Dit vraagt om ervaren managers en ondersteuning aan managers en teams tijdens deze transitie. Hier wordt expliciet aandacht gegeven in het traject onderstroom om zowel het management als de teams te ondersteunen in deze transitie.

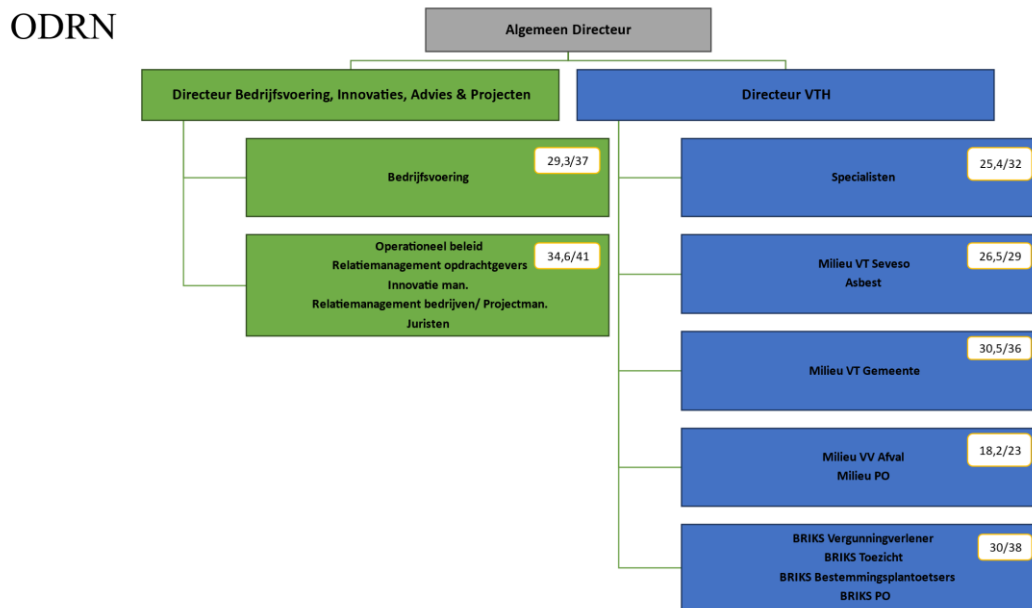
Binnen de ODRN is het aantal medewerkers als externe inhuur sterk toegenomen. De span of attention is oorspronkelijk vastgesteld voor met name vaste medewerkers. Functioneel en

operationeel maakt het niet uit of een medewerker in loondienst is of ingehuurd wordt. Echter is te verwachten dat de klassieke “P” taken minder uitgebreid zijn.

Hiernaast geldt het uitgangspunt dat de organisatiekosten beheersbaar moeten blijven. Hierdoor wordt geadviseerd om flexibel te kijken naar de span of attention per afdeling.

3.6 Organogram nieuwe organisatiestructuur

Op onderstaand beeld zijn de afdelingen en teams weergegeven. In de witte velden wordt de aantal FTE's en aantal medewerkers per team ingeschat op basis van een eerste quickscan. Mogelijk zijn er enkele afwijkingen. Daarom dienen deze inschattingen puur als indicatie beschouwd te worden.



¹ Correctie op schema, zie voetnoot

3.6.1 Uitleg overwegingen

Hieronder worden de keuzes toegelicht. De ontwerpspecificaties zijn als uitgangspunt genomen en elke keuze in lijn met deze specificaties is vervolgens toegelicht. Daaronder zijn de mogelijke gevolgen expliciet genoemd.

- Om de kennisontwikkeling en robuustheid van de kennis te versterken is ervoor gekozen de specialisten als een eenheid onder te brengen in de VTH afdeling onder te brengen.
 - o *Gevolg: passend bij de missie en visie van een kennisorganisatie, en versterkt de aanpak van de adviesrol binnen het VTH proces. Specialisten zijn op deze manier onderdeel van het primaire proces en focussen zich op een specifiek kennisgebied. Aangeraden wordt om afstemming tussen het team innovatie, advies en projecten en specialisten te organiseren.*

¹ Voor het BRIKS team wordt uitgegaan van 34,4 FTE; zie voor deze berekening het Inrichtingsrapport afdeling BRIKS 2024. Het aantal FTE 34,4 is verminderd met 2,7 FTE (projectleiders) en komt daarmee op 31,7 FTE.

- Om als partner voor opdrachtgevers te kunnen fungeren op het gebied van beleid en uitvoering is ervoor gekozen de juristen bij elkaar te brengen in de afdeling innovatie en advies. Zo wordt kennis gebundeld en kan kennisontwikkeling sterker plaatsvinden.
 - o *Gevolg: juristen spelen een cruciale rol in advies richting opdrachtgevers van kennisorganisaties (partner in beleid).*
- Om innovatie een strategische plek te geven in de organisatie is ervoor gekozen innovatie als “bubbel” toe te voegen en te positioneren binnen het team advies, innovatie en projecten.
 - o *Gevolg: Innovatie richt zich op de brede organisatie. Mogelijke afstand van de VTH uitvoering wat weggenomen moet worden door een afstemmingsstructuur en slimme coördinatiemechanismen.*
- Om relatiemanagement een strategische plek te geven is deze rol opnieuw gedefinieerd a.h.v. 2 rollen. Dit onderdeel bestaat nu uit relatiemanagement richting opdrachtgevers en relatiemanagement richting grote bedrijven, ketenpartners. Naast de 2 rollen voor relatiemanagement is de rol inhoudelijke coördinatie van VTH taken voor grote bedrijven gedefinieerd. Omdat het om rollen en geen functies gaat, kunnen deze rollen bij diverse personen belegd worden op basis van de nodige competenties. Deze rollen worden ondergebracht als bubbel binnen advies en innovatie.
 - o *Gevolg: relatiemanagement is versterkt en krijgt een verankerde positie. De gebundelde kennis draagt bij aan een sterkere externe profilering. De rollen gericht op inhoudelijke coördinatie en relatiemanagement vragen om verschillende competenties, waardoor deze samenvoegen in een profiel mogelijk maar niet aan te raden is. Door deze rollen in de afdeling advies en innovatie te positioneren, wordt een mogelijke afstand tot uitvoering gevoeld. Hiervoor is een goede afstemming nodig.*
- Om projectmatig werken en projecten op een “uniforme” manier te benaderen en kennisdeling hierover te bevorderen is het aan te raden om projectleiders in een team te bundelen.
 - o *Gevolg: projectleiders die nu binnen de VTH afdelingen werkzaam zijn dienen een goede afstemming te hebben met de VTH teams om mogelijke afstand te voorkomen en inhoudelijke expertise te borgen*
- De afdeling bedrijfsvoering, advies en innovatie is gevormd naast de VTH afdeling. Binnen de VTH afdeling worden integrale teams gevormd (vergunningverlening&toezicht). Dit om de organisatie in staat te stellen snel te kunnen acteren op externe veranderingen (wendbaarheid)
 - o *Gevolg: het ketenperspectief is door de structuur geborgd en de afdeling advies en innovatie met sterk relatiemanagement zorgt voor meer proactiviteit.*
- Door zelforganisatie in de teams als principe te hanteren met ruimte om in te spelen op de taakvolwassenheid van de teams komt de verantwoordelijkheid laag in de organisatie te liggen. Dit gebeurt tevens door geen teamleiders en coördinatoren op te nemen en de werkverdeling en jaarplanning binnen de teams als rol te beleggen.
 - o *Gevolg: binnen VTH teams is deze werkwijze nieuw en zorgvuldige begeleiding is essentieel door middel van teamontwikkeling en situationeel leiderschap. Ook dient hiervoor ruimte opgenomen te zijn in de formatieruimte van de teams (formatie ruimte mag niet uit de teams verdwijnen).*
- Om de organisatie zo plat mogelijk te houden is ervoor gekozen de directeur-afdelingsmanager als constructie terug te brengen en hulpconstructies af te bouwen.
 - o *Gevolg: de afdelingsmanager heeft een integrale verantwoordelijkheid (hiërarchische en operationele aansturing).*
- Om externe profilering te versterken is ervoor gekozen een algemeen directeur en twee adjunct-directeuren aan te stellen. Hiermee wordt de focus op het primair proces en advies en

innovatie als expliciet weergegeven. De externe profilering wordt tevens versterkt door beleidsadvies onder advies en innovatie te brengen.

- *Gevolg: door de afbouw van de aantal management functies worden de kosten van deze keuze grotendeels gecompenseerd en stijgen de totale kosten zeer beperkt. Om te zorgen dat de adviespositie versterkt wordt is een goede afstemming tussen relatiemanagement en beleidsadvies cruciaal.*
- Er wordt naar een meer integrale structuur gestreefd door vergunningverlening en toezicht waar mogelijk bij elkaar te brengen binnen de teams. Door teams te splitsen op basis van "portefeuilles" wordt bij VV afval deze integraliteit niet automatisch geborgd. Het toezicht vindt immers buiten de ODRN plaats, bij de ODRA. Dit bevordert echter wel de strategische samenwerking met de ODRA.
 - *Gevolg: er moet met overlegstructuur worden gecoördineerd op kennisdeling van vergunningverlening en toezicht.*
- Om Seveso structureel te verankeren is de rol relatiemanager (incl. seveso) en inhoudelijke coördinatie gepositioneerd in de "bubbel" relatiemanagement. Er wordt tevens een team VT Seveso ingericht.
 - *Gevolg: de relatiemanager en inhoudelijke coördinator seveso zijn gepositioneerd in het team advies, innovatie en projecten, terwijl hiërarchische sturing op de uitvoering plaatsvindt binnen de afdeling. Door een team VT Seveso te vormen, wordt samenwerking, integraliteit en kennisontwikkeling bevorderd. Het scheiden van hiërarchische aansturing van functionele aansturing creëert ruimte voor strategische positionering en profilering van Seveso. Belangrijk is een sterke samenwerking tussen functionele en hiërarchische leiding.*
- Procesondersteuners zijn integraal onderdeel van het primair VTH proces. De procesondersteuners worden geplaatst bij het proces waar zij deel van uitmaken. In de praktijk betekent het dat het team procesondersteuners wordt gesplitst en gebundeld geplaatst worden bij een eenheid binnen milieu en bij de eenheid BRIKS.
 - *Gevolg: procesondersteuning is minder integraal belegd dan in de huidige situatie. Een sterke versplintering is voorkomen door twee groepen toe te voegen aan twee teams en niet te verspreiden over alle VTH teams.*
- Asbest is gepositioneerd binnen de milieu teams in plaats van de eenheid BRIKS, aangezien asbest een milieu taak is.
 - *Gevolg: de asbest-gerelateerde kennis zal bij BRIKS casussen opgehaald moeten worden van buiten het BRIKS team, hierbij zijn korte lijnen wenselijk.*
- De juridische adviseurs hebben een cruciale rol in advies richting opdrachtgevers van een kennisorganisatie (partner in beleid) en het is aan te raden om ze in de afdeling advies en innovatie te positioneren. In tegenstelling tot specialisten vervullen juristen veelal een bredere adviesrol. Specialisten focussen zich met name op een deelaspect van een aanvraag of casus. De juridische medewerkers leveren een belangrijke bijdrage aan het primaire proces en worden gepositioneerd binnen de VTH teams met een mogelijke splitsing tussen milieu en bestemmingsplantoetsers. De juridisch medewerkers milieu worden bij voorkeur geclusterd binnen een milieu VT team om kwetsbaarheid te voorkomen.
 - *Gevolg: in deze structuur wordt kennisuitwisseling tussen de juridisch medewerkers niet bevorderd. Aangezien de kennis voor milieu en BRIKS taken verschillend is, is dit niet nadelig.*
- Seveso VT team vormen om seveso sterk binnen de organisatie te verankeren
 - *Gevolg: doorgroeimogelijkheden en kennisdeling binnen de organisatie moet bekeken worden en op gecoördineerd worden.*

- Er zijn twee teams binnen bedrijfsvoering, advies en innovatie opgericht met een relatief grote span of attention. Dit is gedaan om kennis goed te bundelen en versplintering te voorkomen. Gezien de aard van werkzaamheden en de natuurlijke vorming van kleinere “bubbels” en de mate van taakvolwassenheid wordt deze keuze zonder aarzeling geadviseerd.
 - o *Gevolg: verdere ontwikkeling van de huidige werkwijze binnen deze teams en ervaren team managers.*

3.6.2 Definities van nieuwe rollen en verhelderen reeds bestaande rollen

Naast functies die binnen de organisatie al omschreven zijn, zijn een aantal rollen die nader omschreven worden. Rollen vormen geen formele functie en kunnen op basis van competenties en motivatie door medewerkers flexibel ingevuld worden.

Relatiemanager opdrachtgever

- Anticiperen op belangrijke veranderingen in de leefomgeving (op VTH-gebied)
- Aankaarten en ophalen van grote, VTH beleid-gerelateerde vragen
- Spin in het web tussen ODRN en opdrachtgever
- Afstemmen en coördineren werkplannen met opdrachtgevers

Relatiemanager grote bedrijven (onder andere Seveso)

- Eerste aanspreekpunt extern en intern over en voor Seveso-, regie- en aandachtsbedrijven
- Manager van interne en extern cruciale stakeholders m.b.t. desbetreffend bedrijf
- Voor Seveso: Organiseert kennisontwikkeling, participeert in landelijke Seveso-gerelateerde netwerken.

Inhoudelijke coördinator

- Coördineert en organiseert een projectmatige aanpak van aanvragen en “casussen”
- Stemt nauw af met de relatiemanager van het desbetreffend bedrijf

Projectleider (project of programmamanager)

- Verantwoordelijk voor complexe projecten van initiatie tot evaluatie (project team samenstellen, aansturen, scope en doelstellingen bepalen, budget bepalen, project evalueren en afsluiten).
- Naast resultaatverantwoordelijkheid ook financiële verantwoordelijkheid van het project
- Stuur het projectteam aan en stuurt bij als nodig.
- Managen van stakeholders en risico's

Project coördinator

- Coördineert afgebakende, kleine (deel)projecten
- Is niet volledig eindverantwoordelijk voor het project
- Beheert de projectdocumentatie
- Signaleert knelpunten en risico's
- Bewaakt de voortgang

3.7 Gevolgen

Nu we de veranderingen op personeelsniveau zijn omschreven zullen we verder in gaan op de personele en financiële gevolgen van de reorganisatie.

3.7.1 Personele gevolgen

Het Sociaal Statuut Gelderse omgevingsdiensten is van toepassing op de medewerkers die bij de ODRN in dienst zijn en bij de ODRN blijven.

Uitgangspunt van deze reorganisatie is dat medewerkers hun werk behouden. Door de vorming van nieuwe teams en de aanpassing van de hoofdstructuur worden medewerkers in nieuwe afdelingen geplaatst. Bij een dergelijke stap is het belangrijk dat de nieuwe leidinggevers aandacht schenken aan de eerste fase van de vorming van nieuwe teams (team vorming).

Als gevolg van de herziene managementfilosofie zal de invulling van managementfuncties verschuiven. Deze nieuwe manier van leidinggeven vraagt om nieuwe competenties die beter aansluiten bij deze filosofie. Gezien de relatief grote span of attention en de transitie naar zelforganisatie is het belangrijk om ervaren managers aan te stellen die teams goed kunnen begeleiden.

Het is waarschijnlijk dat het nodig is dat nieuwe teammanagers de teams begeleiden om effectief te kunnen functioneren volgens het principe van zelforganisatie. Dit omvat onder meer het definiëren van rollen binnen teams en het stimuleren van continue reflectie op de voortgang en werkwijze. Het is van belang dat teams worden ondersteund en begeleid om deze nieuwe manier van werken succesvol te implementeren.

Mogelijk moet er gekeken worden naar de definitie van de functie van projectleider en met name de taakinfilling van deze functie. Dit betekent niet dat de functie vervalst.

De nieuwe structuur leidt tot aanpassingen in verantwoordelijkheden en bevoegdheden van medewerkers om beter aan te sluiten bij de nieuwe organisatiestructuur. De exacte aanpassingen dienen in overleg met de teams tijdens de implementatiefase uitgewerkt worden.

Aangezien de transitie naar kennisorganisatie om nieuwe vaardigheden vraagt, is de mogelijkheid tot bijscholing of training van personeel noodzakelijk. Dit zal verder uitgewerkt worden in een vervolgplan op cultuurontwikkeling (traject onderstroom).

Tevens dienen afstemmingsmechanismen tussen de teams in de VTH afdeling en team advies, innovatie en projecten gedefinieerd worden.

3.7.2 Financiële gevolgen

In hoofdstuk 3.4 van de begroting wordt een aanpassing in de structuur van het management voorgesteld, waarbij het aantal adjunct directeuren wordt verhoogd van één naar twee, terwijl het aantal teamleiders/managers wordt verlaagd van acht naar zeven. Deze wijziging leidt tot een stijging van de totale organisatiekosten met €57.544. Deze toename is primair toe te schrijven aan de hogere salariskosten op directieniveau en de inschaling van alle managementfuncties op schaal 12.

Interessant genoeg zijn de huidige salariskosten van een aantal teamleiders reeds uitbetaald op basis van deze hogere schaal, ondanks dat de formele inschaling nog moet worden aangepast. Dit betekent dat, hoewel er op papier sprake is van een verhoging van de inschaling, de praktische financiële impact hiervan al is verwerkt in de lopende salariskosten.

Daarnaast moeten we ook de huidige situatie met tijdelijke inhuur van managementposities meewegen. Deze tijdelijke situatie brengt hogere kosten met zich mee, vergeleken met de vaste invulling van deze functies.

Deze analyse laat zien dat de voorgestelde verhoging van de totale organisatiekosten niet noodzakelijk een netto verhoging van de uitgaven betekent, maar eerder een formalisering van huidige praktijken.

3.7.3 Organisatorische samenhang

Binnen de ODRN loopt een project ontvlechting BRIKS. Ondanks dat dit project qua planning enkele weken vooroploopt op deze reorganisatieplan, zijn de volgende maatregelen genomen om deze 2 trajecten op elkaar aan te laten sluiten:

- Identieke nieuwe missie en visie en strategische speerpunten gehanteerd
- Identieke ontwerp-specificaties en uitgangspunten gehanteerd
- De uitwerking en voorstellen van de BRIKS projectgroep is getoetst en in lijn gebracht met dit reorganisatieplan
- De planning voor implementatie is aangesloten bij het project ontvlechting BRIKS (implementatie gaat pas per 1 januari 2025 van start)

3.7.4 Bijdrage aan de kwaliteit van dienstverlening en de maatschappelijke opgave

Gezien de insteek van de reorganisatie om slim en efficiënt werken te bevorderen door onder andere het bundelen van kennis en het optimaliseren van afstemming en overlegstructuren kan gesteld worden dat de reorganisatie positief bijdraagt aan de effectiviteit van de organisatie en ruimte maakt voor meer capaciteit voor innovatie, kennisontwikkeling en kennisdeling.

Ook draagt de reorganisatie bij aan een sterkere adviespositie en partnerschap richting opdrachtgevers en stimuleert de structuur een meer klantgerichte benadering. Deze aspecten dragen bij aan de kwaliteit van dienstverlening vanuit klantperspectief.

4 Implementatie

4.1 Planning

Onderstaande vervolgpianing is in samenhang gebracht met 2 belangrijke trajecten die invloed hebben op de doorontwikkeling van de organisatiestructuur:

- Ontvlechting BRIKS
- Traject onderstroom

Bovenstroom		Door/ met wie	Wanneer - 2024
Vaststellen advies MT		MT	14 mei
Rapport naar OR	Adviesaanvraag	OR	15 mei – 26 juni
	Advies OR meenemen en antwoord naar OR	Steve/stuurgroep	26 juni – 8 juli
	Vaststellen structuur Antwoord aan OR	MT	9 juli

Presentatie in DB		Steve/bestuurslid?	11 juli
Stuk opsturen aan AB		Stuurgroep	18 augustus
Vaststellen structuur		AB	29 augustus
Vorbereiden implementatie <ul style="list-style-type: none"> - Personeelsplan voor invulling adjunct directie en management functies - Personeelsplan (teams) - Functieomschrijvingen zoals boven beschreven verhelderen - Plan voor teamontwikkeling en trainingen (onderdeel van het reeds lopend onderstroom traject) 	MT en HR	September-december	
Implementatie		MT, HR	Vanaf januari 2025

4.2 Communicatie

4.2.1 Communicatie met OR

Gezien de constructieve bijdrage van de OR in de voorbereidingen en ontwerp van dit advies tijdens de informele afstemmingsmomenten is aan te raden om de OR ook informeel als sparringpartner te betrekken tijdens de implementatiefase.

4.2.2 Communicatie tijdens de ODRN stavaza's

Medewerkers zijn tijdens de winter stavaza geïnformeerd over de nieuwe visie en missie van de organisatie en zijn ze in dialoog gegaan over de betekenis van deze nieuwe koers op hun eigen handelen. Een logisch vervolg is om medewerkers tijdens de volgende stavaza te informeren over de voortgang van de implementatie. Tevens is het aan te raden om de eerstvolgende stavaza na vaststelling van dit plan door het MT (na advies OR) in juni te besteden aan de nieuwe organisatiestructuur en de gezette stappen in het traject onderstroom.

4.2.3 Communicatie via OnDeRoNs

Tijdens dit traject is er voor gekozen om een communicatieadviseur van de ODRN aan te sluiten bij de werkgroep. Dit zorgde er voor dat er proactief gecommuniceerd kon worden over het traject. Zelfde aanpak is ook in het traject onderstroom gekozen. Hierdoor wordt er via OnDeRoNs proactief en professioneel gecommuniceerd. Dit is aan te raden ook tijdens de implementatie fase.

4.3 Onderstroom

Dat een reorganisatie voor medewerkers altijd als spannend ervaren wordt spreekt voor zich. Het traject onderstroom geeft aandacht aan de ontwikkeling van de kernwaarden, meer zelfstandigheid binnen teams en de ontwikkeling van de kennisorganisatie. Echter kan dit plan en de werkgroep onvoldoende volgen hoe de teams de begeleiding ervaren tijdens de implementatie fase in 2025. Het is aan te raden om een vast team coach te zoeken (mogelijk een intern team coach) om teams en de nieuwe team managers te ondersteunen tijdens deze belangrijke fase.

Met de herstructurering worden per 2025 grotendeels nieuwe teams gevormd en bestaande teams worden gewijzigd. Het is belangrijk om aandacht te besteden aan teamdynamiek voor en tijdens de implementatiefase, om ervoor te zorgen dat teams goed functioneren en dat eventuele conflicten of spanningen tijdig worden aangepakt.

4.4 Functies en toetsen van huidige functieomschrijvingen

Zoals eerder genoemd heeft dit advies consequenties voor de directie- en managementfuncties. Er dient een plan opgesteld worden op welke wijze deze functies ingevuld worden met aandacht voor de gewenste functieprofielen incl. competenties, inschaling, werving en selectie, etc.

Samen met de team managers en HR dient er zorgvuldig gekeken worden naar de functieomschrijvingen m.b.t. taakinving, met specifieke aandacht voor de functie van projectleider en het gebruik van de module coördinerende taken.

Ook dient er voldoende formatiecapaciteit geboden worden aan de teams om team taken uit te kunnen voeren.

Tevens dient een zorgvuldige controle van de huidige inschatting van FTE's en medewerkers plaatsvinden.

Het opstellen van het plan voor invulling van functies, de functieomschrijvingen en het personele plan (de was-woordt lijst op medewerkers niveau) is de uitwerkingsfase van dit adviesrapport en staat gepland voor september 2024 en zal uitgewerkt worden tot einde 2024.

5 Bijlagen

5.1 Berekening inschatting FTE's en functies teams

WORDT-LIJST Team Bedrijfsvoering, Innovaties, Advies & Projecten						
Afdeling	Functienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	einde contract	Fte	Totaal Fte	Aantal medewerkers
OD10	Y002	Secretaresse		0,67		
OD10	Y034	Directiesecretaresse		1,58		
OD10	Y038	Bestuursadviseur		1,00		
OD10		Senior adviseur P&O		2,00		
OD10	Y055	medewerker Communicatie		1,44		
OD10	Y063	Medewerker Receptie		0,67		
OD10	Y065	Informatiemanager		0,89		

OD10	Y066	Afdelingsmanager interne dienstverlening		1,00		
OD10		Medewerker P&O		0,50		Vacature
OD10		Medewerker Informatievoorziening		0,50		Vacature
OD10	Y069	Adviseur Bedrijfsvoering		1,00		
OD10	Y070	Communicatieadviseur		0,89		
OD10	Y072	Medewerker Bedrijfsvoering		0,63		
OD10	Y078	Data-informatieanalist		1,00		
OD10	Y079	Communicatieadviseur		0,89		
OD10	Y081	Adviseur Informatie en Procesarchitectuur		1,00		
OD10	Y082	Procesanalist		1,00		
OD10	Y083	Financieel medewerker		0,89		
OD10	Y085	Medewerker AO-IC		0,67		
OD10	Y086	HR medewerker		1,00		
OD10	Y087	Business en Projectcontroller		1,00		
		Subtotaal		20,21	20,21	24
OD10	Y002	Secretaresse	30-4-2024	0,72		
OD10	Y030	Inhuur primair	1-2-2024	2,00		
OD10	Y042	Adviseur P&O	13-7-2027	0,56		
OD10	Y042	Adviseur P&O	30-4-2024	1,00		
OD10	Y043	Controller	1-12-2024	1,00		
OD10	Y063	Medewerker Receptie	30-4-2024	0,67		
OD10	Y075	Teamleider Procesondersteuning	31-7-2024	0,89		
OD10	Y078	Data-informatieanalist	17-4-2024	1,00		
OD10	Y085	Medewerker AO-IC	1-3-2024	0,39		
OD10	Y086	HR medewerker	31-8-2024	0,89		
		Subtotaal		9,11	9,11	13
			Totaal		29,32	37
Inhuur						

WORDT-LIJST Team Innovatie, advies & Projectmanagement						
Afdeling	Funcienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	einde contract	Fte	Totaal fte	Aantal medewerkers
OD10	Y061	Programmamanager BRZ		0,89		
OD10	Y004	Projectleider A		1,00		
OD50	Y004	Projectleider A		1,22		
OD20	Y005	Projectleider B		0,70		
OD30	Y005	Projectleider B		1,00		

OD40	Y005	Projectleider B		1,60		
OD50	Y005	Projectleider B		3,45		
OD60	Y005	Projectleider B		0,89		
OD30	Y088	Projectleider C		1,00		
OD50	Y088	Projectleider C		0,89		
OD10	Y074	Projectondersteuner		0,72		
OD50	?	Projectondersteuner C		0,44		
OD10	Y004	Projectleider A	31-12-2024	0,5277		
OD10	Y004	Projectleider A	1-10-2024	0,4444		
OD10	Y004	Projectleider A	31-3-2024	1		
		Subtotaal		15,77	15,77	20
Relatiemanagement opdrachtgevers						
OD10	Y062	Accountmanager		2,00		
		Subtotaal		2,00	2,00	2
OD50	Y013	Operationeel Beleidsmedewerker		1,00		
OD30	Y013	Operationeel Beleidsmedewerker		0,72		
OD40	Y013	Operationeel Beleidsmedewerker		0,78		
		Subtotaal		2,50	2,5	3
Juridisch advies						
OD60	Y024	Juridisch adviseur A+ BRIKS		0,89		
OD60	Y024	Juridisch adviseur A BRIKS		1,00		
OD60	Y025	Juridisch adviseur B BRIKS		2,67		
OD60	Y026	Juridisch medewerker A		2		
OD60	Y030	Juridisch adviseur BRIKS	30-4-2024	1,00		
OD60	Y024	Juridisch adviseur A milieu		1,67		
OD60	Y025	Juridisch adviseur B milieu		4,18		
OD60	Y076	Juridisch Adviseur A+ milieu		0,89		
		Sub totaal		14,30	14,30	16
		Totaal	Totaal		34,57	41
Inhuur						

Specialisten						
Afdeling	Functienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	Einde contract	Fte		Specialisten
OD50	Y012	Specialist A (Lucht)		3,67		0,89 fte vacature
OD50	Y012	Specialist A (Geluid)		1		
OD50	Y012	Specialist A (EV/Geluid)		0,8		
OD50	Y012	Specialist A (EV)		2		
OD50	Y012	Specialist A (Lucht/Geluid)		1		

OD50	Y012	Specialist A (Bodem)		0,92		
OD50	Y022	Specialist A (EV/RO)		0,89		
OD50	Y023	Specialist C (Geluid)		0,67		
OD50	Y023	Specialist C (Lucht)		1		
OD50	Y039	Specialist B (Bodem)		1		
OD50	Y077	Specialist B (Water)		1,72		
OD50		Specialist B (Geluid)		0,89		0,89 fte vacature
OD20	Y022	Specialist B		1		
OD20	Y056	Specialist monumenten		1		
OD50		Specialist B (Bodem)		1,78		
OD50	Y023	Specialist C (Lucht)		2		
OD50	Y007	Specialist A (Lucht)	31-3-2024	0,44		
OD50	Y039	Specialist A (Bodem)	31-12-2024	0,89		
OD50	Y040	Specialist A (Geluid)	30-5-2024	0,89		
OD50	Y064	Specialist B (Lucht)	14-5-2024	0,56		
OD50	Y012	Specialist A (Geluid)	8-10-2024	0,44		
OD50		Specialist B (Lucht)		0,44		
OD50		Specialist B (Bodem)		0,44		
		Totaal			25,44	32
Inhuur						

Team VT Milieu Seveso						
Afdeling	Functienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	einde contract	Fte	Fte totaal	Aantal medewerkers
OD30	Y016	Adviseur A HH Milieu		8,64		
OD30	Y016	Adviseur B HH Milieu		1,00		
OD30	Y018	Senior medewerker HH Milieu	30-4-2024	0,8888		
		Subtotaal		10,53	10,53	11
OD50	Y006	Adviseur A VV Milieu		3,90		
OD50	Y007	Adviseur B VV Milieu		2,00		
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu		1,00		
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu	6-3-2024	0,6666		
		Subtotaal		7,57	7,57	8
OD20	Y019	Adviseur B HH BRIKS		1,8333		
OD20	Y060	Medewerker A HH BRIKS		3,5555		

OD20	Y020	Senior medewerker HH BRIKS		2		
OD20	Y019	Adviseur B HH BRIKS	31-10-2024	1		
OD20	Y020	Senior medewerker HH BRIKS	31-12-2024	1		
		Subtotaal		9,39	9,39	10
			Totaal		26,48	29
Inhuur						

Team VT Gemeentelijk						
Afdeling	Functienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	einde contract	Fte	Totaal Fte	Aantal medewerkers
OD50	Y006	Adviseur A VV Milieu		2,00		1 fte vacature
OD50	Y008	Adviseur B VV Milieu		1,66		1 fte vacature
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu		5,89		2 fte vacature
OD50	Y006	Adviseur A VV Milieu	31-8-2024	0,89		
		Subtotaal		9,55	9,55	11,00
OD30	Y017	Adviseur B HH Milieu		3,89		
OD30	Y017	Adviseur B HH Milieu	30-6-2024	0,67		
OD30	Y017	Adviseur B HH Milieu	31-12- 2024	2,37		
OD30	Y018	Senior medewerker HH Milieu	31-1-2024	1,00		
OD30	Y021	Medewerker A HH Milieu	1-9-2024	1,00		
OD30	Y021	Medewerker A HH Milieu	31-12- 2024	0,61		
OD30				1,00		Vacature
OD30	Y017	Adviseur B HH Milieu		0,33		
OD30	Y021	Medewerker A HH Milieu	31-3-2024	0,89		
		Subtotaal		11,76	11,76	15,00
OD30	Y018	Senior medewerker HH Milieu		8,15		
OD30	Y018	Senior medewerker HH Milieu		1,00		10,00
		Subtotaal		9,15	9,15	
			Totaal		30,46	36

Inhuur						
--------	--	--	--	--	--	--

Afdeling	Functienummer	Functie (hoofdtakenbeschrijving)	einde contract	Fte	Totaal Fte	Aantal medewerkers
OD50	Y006	Adviseur A VV Milieu		4,36		Afval
OD50	Y007	Adviseur B VV Milieu		0,85		
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu		1,75		
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu	30-9-2024	0,61		
OD50		Inhuur		0,89		
OD50		Inhuur		0,89		
OD50	Y006	Adviseur A VV Milieu		0,44		
OD50	Y008	Senior medewerker VV Milieu	30-4-2024	0,44		
		Subtotaal		10,23	10,23	13
OD10	Y057	Medewerker Procesondersteuning A		7,26		
OD10	Y057	Medewerker Procesondersteuning A	14-1-2024	0,67		
		Subtotaal		7,93	7,93	10
			Totaal		18,16	23
Inhuur						

De was- wordt lijsten van de BRIKS inrichting 2025 (uit: INRICHTINGSPLAN 2024, Afdeling BRIKS ODRN)

Was-lijst

Afdeling	Funcionaam (hoofdtakenboek)	HR21 funcionaam	Schaal	totaal fte
OD20	Afdelingsmanager	Manager II	12	1
	Adviseur B HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering I	10	9,47
	Senior medewerker HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering II	9	10,3
	Medewerker A HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering III	8	1
	Projectleider B	Projectleider II	11	1,7
	Specialist B Constructeur	Medewerker Ontwikkeling II	11	1,7
	Specialist Monumenten	Medewerker Ontwikkeling III	10	2,2
		Totaal		26,37

Wordt-lijst

Afdeling	Functienaam (hoofdtakenboek)	HR21 functienaam	Schaal	Totaal fte
OD20	Afdelingsmanager	Manager II	12	
	Adviseur B HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering I	10	3,8
	Senior medewerker HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering II	9	4
	Medewerker A HH BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering III	8	1
	Projectleider B	Projectleider II	11	0,7
	Specialist B Constructeur	Medewerker Ontwikkeling II	11	0,6
	Specialist Monumenten	Medewerker Ontwikkeling III	10	0,9
		Totaal		10,3

Was-lijst

Afdeling	Functienaam (hoofdtakenboek)	HR21 functienaam	Schaal	Totaal fte
OD40	Afdelingsmanager	Manager II	12	
	Adviseur B VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering I	10	16,5
	Senior medewerker VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering II	9	4
	Medewerker A VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering III	8	9,1
	Projectleider B	Projectleider II	11	3,4
		Totaal		33

Wordt-lijst

Afdeling	Functienaam (hoofdtakenboek)	HR21 functienaam	Schaal	Totaal fte
OD40	Afdelingsmanager	Manager II	12	
	Adviseur B VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering I	10	8,3
	Senior medewerker VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering II	9	1
	Medewerker A VV BRIKS	Medewerker beleidsuitvoering III	8	3
	Projectleider B	Projectleider II	11	2
		Totaal		12,3

Was-lijst

Afdeling	Funcionaam (hoofdtakenboek)	HR21 funcionaam	Schaal	Totaal fte
OD60	Afdelingsmanager	Manager II	12	
	Projectleider	Adviseur II	11	0,9
	Juridisch adviseur A plus	Adviseur I	12	0,9
	Juridisch adviseur A	Adviseur II	11	2,9
	Juridisch adviseur B	Adviseur IV	10	3,56
	Juridisch medewerker A	Adviseur V	9	0
	Juridisch medewerker B	Medewerker beleidsuitvoering III	8	7,9
		Totaal		16,16

Wordt-lijst

Afdeling	Funcionaam (hoofdtakenboek)	HR21 funcionaam	Schaal	Totaal fte
OD60	Afdelingsmanager	Manager II	12	
	Projectleider	Adviseur II	11	0,6
	Juridisch adviseur A+			0,9
	Juridisch adviseur A	Adviseur II	11	1,6
	Juridisch adviseur B	Adviseur IV	10	1,3
	Juridisch medewerker A	Adviseur V	9	0
	Juridisch medewerker B	Medewerker beleidsuitvoering III	8	4,3
=	Niet in BRIKS team			
		Totaal		4,3
Alleen de bestemmingsplantoetser (juridisch medewerker B 4,3 fte) wordt opgenomen in de nieuwe BRIKS entiteit.				

Was-lijst

Afdeling	Funcionaam (hoofdtakenboek)	HR21 funcionaam	Schaal	Totaal fte
OD10 (PO)	Teammanager	Tactisch leidinggevende III	10A	
	Medewerker Procesondersteuning A	Medewerker bedrijfsvoering III	7	2
	Medewerker Procesondersteuning B	Medewerker bedrijfsvoering IV	6	7,9
		Totaal		9,9

Wordt-lijst

Afdeling	Funcionaam (hoofdtakenboek)	HR21 funcionaam	Schaal	Totaal fte
OD10 (PO)	Teammanager	Tactisch leidinggevende III	10A	
	Medewerker Procesondersteuning A	Medewerker bedrijfsvoering III	7	0,8
	Medewerker Procesondersteuning B	Medewerker bedrijfsvoering IV	6	4
		Totaal		4,8

AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Vervolgonderzoek juridische fusie ODRA-ODRN
Nummer : 9
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Instemmen met een vervolgonderzoek naar een juridische fusie tussen ODRA en ODRN, waarbij de volgende specifieke onderdelen in het proces deel uitmaken van dit besluit:

1. *Onderschrijven van de set randvoorwaarden en uitgangspunten voor zowel het fusieproces als de toekomstige fusieorganisatie, zoals opgenomen in bijlage 1.*
2. *Instemmen met de opdrachtformulering voor de externe begeleiding bij de voorbereiding van besluitvorming tot een juridische fusie tussen ODRA en ODRN, zoals opgenomen in bijlage 2, waaronder:*
 - I. *De werkzaamheden voor de periode tot en met het voorgenomen besluit ('aanloop' en 'richten') te laten uitvoeren door het bureau Fringe;*
 - II. *Voor de periode erna ('inrichten' en 'verrichten') een meervoudig onderhandse aanbesteding te doen en op basis daarvan een keuze te maken;*
 - III. *De verwachte kosten te dekken uit de lopende exploitaties van beide diensten, gelijkelijk verdeeld.*
3. *Instemmen met de opzet voor de organisatie van het fusietraject, zoals opgenomen in bijlage 3 en uit uw midden twee leden aan te wijzen die namens het Dagelijks en/of Algemeen Bestuur zitting nemen in de Stuurgroep voor het fusietraject.*
4. *Instemmen met het uitvoeren van een due diligence onderzoek ter ondersteuning van de voorbereiding van de voorgenomen fusie tussen ODRA en ODRN, zoals opgenomen in bijlage 4.*
5. *Instemmen met de hoofdplanning Fusieproces ODRN-ODRA fase 1 en 2, zoals weergegeven in bijlage 5.*
6. *Instemmen om de set met randvoorwaarden en uitgangspunten samen met de overwegingen van het bestuur en de globale planning ter bespreking voor te leggen aan een tweetal, eind januari-begin februari, te organiseren gezamenlijke informatiebijeenkomsten voor raads- en statenleden en zo spoedig mogelijk na besluitvorming de raden en staten te informeren middels bijgesloten concept raads- en Statenbrief, bijlage 6.*

Aanleiding en inleiding

Op 31 oktober heeft uw bestuur kennisgenomen van het "voorstel juridische fusie ODRA en ODRN" en ingestemd met het afgeven van een opdracht aan de directie om samen met de ODRA een voorstel voor te bereiden voor een juridische fusie. Deze vervolgens voor te leggen aan beide besturen ter vaststelling. Dit wel pas te doen zodra ook het bestuur van de ODRA deze opdracht heeft afgegeven aan hun directie.

Inmiddels is het bestuur van de ODRA ook bij elkaar geweest en is er volgend op de overleggen van de beide besturen door beide directies een traject gestart om te komen tot dit voorstel.

Inhoud

De in dit voorstel benoemde beslispunten en bijlagen worden op 19 december aan beide besturen voorgelegd. Het gaat om een divers aantal beslispunten en bijlagen die, na instemming, richting geven aan het proces om te komen tot een voorstel voor een juridische fusie (conform het besluit dat op 31 oktober is genomen).

Hieronder sommen we de bijlagen op en geven we een korte samenvatting van de inhoud van deze bijlagen:

Bijlage 1: Bestuurlijke uitgangspunten fusie

Dit document beschrijft de randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan voordat er een besluit over een juridische fusie kan worden genomen. Tevens worden de overwegingen en de impact die een fusie tussen de ODRA en de ODRN met zich meebrengt uiteengezet en wordt er inzicht gegeven in de bestuurlijke uitgangspunten voor de nieuwe fusieorganisatie. De nieuwe organisatie moet bijvoorbeeld voldoen aan alle robuustheidscriteria en de huidige hoge kwaliteit van de VTH-dienstverlening blijven handhaven.

Bijlage 2: Opdrachtschrijving externe begeleiding

Dit document beschrijft de opdracht voor externe begeleiding tijdens het voorbereidend traject. Doel is een zorgvuldige begeleiding waarbij de begeleider ruime ervaring dient te hebben met fusietrajecten, kennis van omgevingsdiensten en beschikbaarheid voor de gehele fusieperiode.

Bijlage 3: Organisatie fusietraject

Bijlage 3 omschrijft de organisatiestructuur voor het fusietraject. Het voorstel is om te werken met een stuurgroep, fusie-MT en expertgroepen. De stuurgroep stuurt op strategische mijlpalen, terwijl het fusie-MT verantwoordelijk is voor operationele uitvoering. De expertgroepen werken specifieke vraagstukken uit, zoals financiën, HR en communicatie. Ook is de betrokkenheid van de opdrachtgevers van groot belang. Er wordt daarom voorgesteld een klankbordgroep met ambtelijke vertegenwoordiging in te richten die enerzijds input levert en anderzijds meeleeft en producten beoordeelt.

Bijlage 4: Opdrachtformulering voor Due Diligence Onderzoek

Het bijgevoegde document betreft een opdracht voor een due diligence onderzoek. Dit due diligence onderzoek beoordeelt diverse risico's, de vermogensposities, historische prestaties en langjarige verplichtingen van de beide diensten. De resultaten bieden inzichten en dienen 1 april 2025 beschikbaar te zijn zodat deze kunnen worden meegenomen in de verdere fusiebesprekingen.

Bijlage 5: Hoofdplanning Fusieproces ODRN-ODRA

Het document beschrijft de hoofdplanning van het fusieproces welke bestaat uit vier fasen: verkenning, inrichtingsvoorstel, realisatie en formalisatie. Belangrijke mijlpalen zijn het voorgenomen besluit tot fusie in maart 2025 en het definitieve fusiebesluit eind 2025, gevolgd door implementatie en afronding in 2026.

Bijlage 6: Concept brief

De bijgevoegde brief verstrekt informatie over het proces en de stappen die door de beide besturen worden gezet om toe te werken naar een mogelijke juridische fusie tussen de ODRA en de ODRN. De brief is gericht aan de colleges van de deelnemende gemeenten en de provincie. De colleges kunnen de informatie uit de brief vervolgens weer delen met de raden en staten.

De bijlagen en bijbehorende beslispunten zijn in zorgvuldig en goed overleg tussen de ODRA en ODRN tot stand gekomen. Het bestuur wordt verzocht in te stemmen met deze bijlagen en de beslispunten waarna de directies van beide diensten verder aan de slag kunnen met het proces om te komen tot een voorstel voor een juridische fusie.

Argumenten en beoogd effect

Het voornemen om te komen tot een juridische fusie tussen de ODRA en de ODRN heeft de volgende voordelen:

1. Versterkte Expertise: De fusie brengt de complementaire krachten van ODRA en ODRN samen. ODRA blinkt uit in toezicht en handhaving, terwijl ODRN sterk is in vergunningverlening, inclusief BRZO-taken. Door deze samenvoeging ontstaat een robuustere organisatie met een breder scala aan specialistische kennis. Met deze specialistische kennis kan de provincie en kunnen de gemeenten in hun VTH-taken ontzorgd worden.
2. Efficiëntie: De schaalvoordelen van de nieuwe dienst kunnen leiden tot een efficiëntere inzet van middelen en specialisten, waardoor de dienstverlening wordt geoptimaliseerd zonder dat dit tot een verhoging van kosten leidt.
3. Robuustheid: De nieuwe organisatie voldoet aan de robuustheidscriteria die door het ministerie zijn gesteld en is beter in staat om de VTH-taken te blijven uitvoeren, zelfs onder druk van externe omstandigheden.
4. Innovatiekracht: Een grotere organisatie biedt meer mogelijkheden om te investeren in innovatie en digitalisering, essentieel voor toekomstbestendige omgevingsdiensten.

Financiële gevolgen

Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting van de ODRN voor 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over de ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de financiële middelen die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.

Communicatie

Eind januari en begin februari organiseren beide diensten informatiesessies voor de raden en staten. Daarnaast zullen beide diensten colleges, raden en staten informeren middels een raads- en Statenbrief die als bijlage 6 is bijgevoegd. Verder is een van de randvoorwaarde uit bijlage 1 dat er één centrale communicatiestrategie moet komen, zowel naar medewerkers als naar besturen als naar raden en staten. Fusieren is een delicaat proces en vraagt derhalve om zorgvuldige communicatie.

Bevoegdheid

Het algemeen bestuur van de ODRN heeft de bevoegdheid om een besluit te nemen over de toekomstige structuur van de organisatie, inclusief fusies die van invloed zijn op de VTH-taken.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht in te stemmen met een vervolgonderzoek naar een juridische fusie tussen ODRA en ODRN, waarbij de volgende specifieke onderdelen in het proces deel uitmaken van dit besluit:

1. Instemmen met de set randvoorwaarden en uitgangspunten voor zowel het fusieproces als de toekomstige fusieorganisatie, zoals opgenomen in bijlage 1.
2. Instemmen met de opdrachtformulering voor de externe begeleiding bij de voorbereiding van besluitvorming tot een juridische fusie tussen ODRA en ODRN, zoals opgenomen in bijlage 2, waaronder:
 - I. De werkzaamheden voor de periode tot en met het voorgenomen besluit ('aanloop' en 'richten') te laten uitvoeren door het bureau Fringe;
 - II. Voor de periode erna ('inrichten' en 'verrichten') een meervoudig onderhandse aanbesteding te doen en op basis daarvan een keuze te maken;
 - III. De verwachte kosten te dekken uit de lopende exploitaties van beide diensten, gelijkmatig verdeeld.
3. Instemmen met de opzet voor de organisatie van het fusietraject, zoals opgenomen in bijlage 3 en uit uw midden twee leden aan te wijzen die namens het Dagelijks en/of Algemeen Bestuur zitting nemen in de Stuurgroep voor het fusietraject.
4. Instemmen met het uitvoeren van een due diligence onderzoek ter ondersteuning van de voorbereiding van de voorgenomen fusie tussen ODRA en ODRN, zoals opgenomen in bijlage 4.

5. Instemmen met de hoofdplanning Fusieproces ODRN-ODRA fase 1 en 2, zoals weergegeven in bijlage 5.
6. Instemmen om de set met randvoorwaarden en uitgangspunten samen met de overwegingen van het bestuur en de globale planning ter bespreking voor te leggen aan een tweetal, eind januari-begin februari, te organiseren gezamenlijke informatiebijeenkomsten voor raads- en statenleden en zo spoedig mogelijk na besluitvorming de raden en staten te informeren middels bijgesloten concept raads- en Statenbrief, bijlage 6.

Nijmegen, 4 december 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage 1 - Bestuurlijke uitgangspunten fusie concept

Bijlage 2 - Opdrachtschrijving externe begeleiding

Bijlage 3 - Organisatie fusietraject

Bijlage 4 - Opdrachtformulering voor Due Diligence Onderzoek voornemen tot fusie ODRN en ODRA

Bijlage 5 - Hoofdplanning Fusieproces ODRN

Bijlage 6 - Concept brief



BIJLAGE 1 – Bestuurlijke uitgangspunten fusie ODRN-ODRA – concept

Waarom fuseren?

De eigenaren hebben hetzelfde beeld bij het antwoord op deze vraag, te weten:

Met de fusie denken de eigenaren dat de positieve impact op de kwaliteit van de leefomgeving enerzijds en de dienstverlening aan initiatiefnemers anderzijds een impuls krijgen. De voordelen die de eigenaren zien, zijn:

1. Versterkte expertise: Door het samenbrengen van de kennis en ervaring van beide organisaties ontstaat een breed scala aan specialistische expertise. Dit stelt de nieuwe organisatie in staat om complexe vraagstukken integraal aan te pakken.
2. Verhoogde efficiëntie: Schaalvoordelen leiden tot optimalisatie van bedrijfsprocessen en overhead. Dit kan resulteren in een betere kosten-batenverhouding voor de deelnemende gemeenten en provincie.
3. Verbeterde dienstverlening: Met meer specialistische kennis in huis kan de nieuwe organisatie sneller en adequater reageren op complexe vraagstukken en veranderende wet- en regelgeving.
4. Grotere innovatiekracht: Een grotere organisatie heeft meer capaciteit voor het ontwikkelen en implementeren van nieuwe methoden en (data) technologieën, wat leidt tot efficiëntere en effectievere dienstverlening.
5. Robuustere organisatie: De gefuseerde organisatie is beter gepositioneerd om grote transitieopgaven aan te pakken en te voldoen aan toekomstige eisen op het gebied van VTH-taken.

Randvoorwaarden

Vóórdat een voorgenomen besluit voor de juridische fusie wordt genomen, moet aan de volgende randvoorwaarden zijn voldaan:

- Er is duidelijkheid over het proces rondom de keuze van het leiderschap van de toekomstige gefuseerde organisatie en waar mogelijk ook over de persoon.
- De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
- De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).
- Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
- Er is sprake van een duidelijke besturingsstructuur die noodzakelijk is om de besluitvorming tijdens het fusieproces te stroomlijnen. Dit betekent dat rollen, verantwoordelijkheden en besluitvormingsprocedures goed gedefinieerd moeten zijn.
- Fuseren is een delicaat proces en vraagt derhalve om zorgvuldige communicatie. De randvoorwaarde is dat er één centrale communicatiestrategie moet komen, zowel naar medewerkers als naar besturen als naar raden en staten.

Uitgangspunten

Daarnaast spreken de eigenaren van beide diensten een set bestuurlijke uitgangspunten af. Aan de hand van deze set uitgangspunten wordt het fusietraject uitgevoerd.

Bestuurlijke uitgangspunten wat betreft het *fusieproces*:



1. Odra en ODRN blijven in 2025 nog functioneren als afzonderlijke organisaties. De fusieorganisatie richt zich volgens planning op een start van de uitvoering op 1 januari 2026. Concreet: Het besluit om te fuseren is gepland eind 2025; de feitelijke juridische fusie (nieuwe GR akkoord bevonden door de raden) volgt medio 2026.
2. Strategische en operationele integratie: Er moet een helder plan zijn voor de strategische en operationele integratie van de fusiepartners, inclusief IT-systemen, organisatiebeleid, werkprocessen en organisatiestructuren. Dit plan moet gericht zijn op het creëren van synergiën zonder verstoring van de primaire taken.
3. Culturele integratie: De culturele verschillen tussen de fuserende partijen moeten worden geïdentificeerd, omdat deze een grote invloed kunnen hebben op de slagingskansen van de fusie. Het is essentieel om te investeren in het creëren van een gezamenlijke bedrijfscultuur passend bij een vernieuwende omgevingsdienst en om medewerkers goed te begeleiden in het veranderproces.
4. Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over ODRN en Odra. Daarbij kijken we ook naar de mogelijkheden die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
5. Tijdens het fusieproces worden zowel de afzonderlijke DB's en AB's op de hoogte gehouden over de voortgang als de ambtelijke opdrachtgevers, zowel op het niveau van de regisseurs/accountmanagers als op managementniveau .
6. De CAO's zullen gelijk zijn; de nadere inkleuring zal hier en daar verschillen. Uitgangspunt hierbij is dat we kiezen wat het beste is voor de nieuwe organisatie. Daarbij zijn er geen heilige huisjes en is HR21 leidend.
7. Medewerkers worden betrokken door hen mee te laten denken en mee te laten werken aan de verdere inrichting van processen en organisatie.
8. De ondernemingsraad wordt nadrukkelijk aangehaakt, niet alleen op de wettelijk verplichte momenten. Op een tijdig moment zal ook de bijzondere ondernemingsraad worden ingericht. Dit is nodig omdat de beide ondernemingsraden samengevoegd moeten worden.
9. De beide besturen stellen gezamenlijk hetzelfde extern bureau (s) aan als begeleider(s) van het fusieproces.

Bestuurlijke uitgangspunten voor wat betreft *fusieorganisatie*:

1. Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in de verkenning.
2. De nieuwe fusieorganisatie voldoet aan alle robuustheidscriteria. De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever. Waarbij de huidige hoge kwaliteit van de VTH-dienstverlening minimaal gehandhaafd blijft tijdens en na het fusieproces. Daarnaast moet de organisatie zowel bouw- als milieutaken kunnen uitvoeren.
3. Nieuwe mogelijkheden voor aansluiting van andere omgevingsdiensten in Gelderland worden op zijn vroegst pas één jaar nadat het formele fusieproces is afgerond, bestuurlijk afgewogen. Dit na een formeel verzoek aan het Dagelijks Bestuur van de fusieorganisatie
4. Beide fysieke locaties (Nijmegen en Arnhem) blijven vooralsnog in de lucht. Specifiek zal aandacht worden besteed aan het behouden van lokale kennis en het waarborgen van de nabijheid van dienstverlening voor alle deelnemende gemeenten.



5. Besturingsfilosofie: Voor de aansturing geldt dat ook in de nieuwe organisatie voldoende aandacht moet zijn voor medewerkers en tijd voor management. De nieuwe organisatie moet erin voorzien dat medewerkers genoeg persoonlijke aandacht krijgen van de leidinggevenden en dat er genoeg tijd is om samen inhoudelijke afwegingen te maken, naast de verdere ontwikkeling van de organisatie.
6. Kwaliteit wordt om vraagstukken heen georganiseerd: We organiseren competenties, kennis en vaardigheden rondom vraagstukken, in plaats van langs afdelingen. Het gaat om innovatie, slim elkaar vinden en samenwerken.
7. De dienstverlening door de nieuwe organisatie mag niet duurder worden dan dat deze nu is.
8. De kwartiermaker voor de nieuwe organisatie verbindt zich minimaal voor drie jaar aan het bouwen van de nieuwe organisatie.



BIJLAGE 2 – Opdrachtformulering voor de externe begeleiding bij de voorbereiding tot een juridische fusie

Context

ODRA en ODRN hebben eind 2023 – begin 2024 de samenwerkingsmogelijkheden verkend. Ook is gekeken naar andere opties, doch die vielen al vroegtijdig af. Deze verkenning is ingegeven door een tweetal inhoudelijke argumenten (het samenbrengen van de provinciale VTH-taken en het congruent maken van de Omgevingsdienst-regio met die van de Groene Metropool-regio. Daarnaast speelt een rol dat vanuit het Rijk wordt ingezet op meer robuuste OD's. De verkenning is uitgevoerd door een extern bureau: Fringe.

Omdat in heel Gelderland ook werd en wordt gesproken over opschaling van omgevingsdiensten, heeft het vervolg op de verkenning even stil gelegen. ODRA en ODRN opereren immers niet geïsoleerd. Inmiddels is duidelijk dat er – voorlopig – geen concrete voorstellen voor fusie komen, waarop beide besturen in een informele sessie op 14-10-2024 hebben uitgesproken samen verder te willen, bij voorkeur leidend tot een juridische fusie. Beide besturen spreken daarbij de wens uit om het eigenaarschap zoveel mogelijk in eigen hand te houden. Dit vergroot het draagvlak onder de deelnemers en de medewerkers. Externe begeleiding is echter wel wenselijk, op zowel het bestuurlijke als organisatorische proces en op inhoud. Voorliggend document bevat de opdracht daartoe.

Scope opdracht

Het fusietraject kent een aanlooperperiode, een richtinggevende periode, een inrichtingsperiode en een verrichtingsperiode. De laatste periode (de concrete uitvoering) valt buiten de scope van deze opdracht:

Aanloop

In feite is de opdracht al van start gegaan in november 2024 met de voorbereidingen op de vergadering van beide Algemene Besturen op 19 december 2024. In die vergadering worden de volgende documenten voorgelegd:

- De randvoorwaarden en uitgangspunten voor het fusieproces en voor de nieuwe fusieorganisatie;
- De planning met bestuurlijke mijlpalen tot en met het voorgenomen besluit in detail en op hoofdlijnen voor de periode daarna
- De opdracht tot het laten uitvoeren van een boekenonderzoek (due diligence)
- De informatievoorziening richting Raden en Staten
- Organisatie van het fusietraject

Tijdens deze voorbereidingsperiode is reeds gebruik gemaakt van de kennis en expertise van Fringe onder meer door het begeleiden van een aantal gezamenlijke sessies en het opstellen van diverse documenten.

Richten (Q1)

Na 19-12 en tot het voorgenomen besluit, beslaan de werkzaamheden van de externe begeleider uit het begeleiden van en adviseren over het komen tot een zorgvuldige voorbereiding van de go (of no go) voor het fusietraject inclusief het betrekken van Raden en Staten waar nodig.

Inrichten (Q2-Q4)

Indien de intentie tot fusie formeel is uitgesproken, gaan de voorbereidingen van start om de daadwerkelijke fusie voor te bereiden.

Verrichten

Het concreet uitvoeren van de fusie valt buiten de scope van de opdracht.



Opdrachtomschrijving

Het doel is om de fusie zorgvuldig en effectief te begeleiden, zodat de nieuwe, gefuseerde organisatie efficiënt kan functioneren en voldoet aan de wettelijke eisen en de verwachtingen van de betrokken partijen. Het einddoel is om per 1 januari 2026 de fusie organisatorisch gereed te hebben.

De extern adviseur is inhoudelijk adviseur, sparringpartner en tevens procesbegeleider van de stuurgroep, fusie MT, de werkgroepen en de klankbordgroep. Daarnaast is hij/zij adviseur van de beide AB's waar nodig.

Eisen begeleiding

- Ervaring met fusies binnen de publieke sector, bij voorkeur bij overheidsorganisaties.
- Kennis van het werkveld van omgevingsdiensten.
- In staat om zowel bestuurlijk krachtenveld als het krachtenveld van de werkorganisaties te adviseren.
- Voldoende expertise voor het begeleiden van verschillende werkgroepen die tijdens het fusietraject worden ingesteld (handjes).
- Beschikbaar voor de gehele fusieperiode, met uitloop (heel 2025 en mogelijk ook Q1 2026).
- Kennis van de historie tot het voorgenomen besluit of daar in elk geval soepel op kunnen instappen is een pré.

Budget

Voor de begeleiding van de aanloop en het richten wordt het aantal benodigde uren gemaximeerd op € 50.000; voor de inrichtingsfase verwachten wij een raming inclusief plan van aanpak van het bureau.



BIJLAGE 3 – Organisatie van het fusietraject

Organisatie fusietraject – concept

Hierna volgt een voorstel van hoe we als twee organisaties de gezamenlijke sturing op het fusietraject kunnen inrichten. Vervolgens is het uiteraard ook noodzakelijk om in kaart te brengen hoe de verschillende gremia elkaar beïnvloeden op de route naar een succesvolle fusie: de routeplanner. Die maakt echter nog geen deel uit van dit memo.

Uitgangspunten

- Veel aandacht voor het meenemen van medewerkers en besturen
- Zelf regie voeren
- Externe begeleiding op proces
- Ruimte om op specifieke onderdelen expertise in te vliegen
- Fasering aanbrengen in welke onderdelen takenpakket eerst
- Aandacht voor gezamenlijke sessies

Inrichting organisatie fusie

Met deze uitgangspunten in het achterhoofd, en met een schuin oog kijkend naar de voorbeelden uit de fusiekoffer, wordt de volgende structuur voor de aansturing en begeleiding van de fusie voorgesteld:

Stuurgroep

- Twee DB leden vanuit ODRN
- Twee DB-leden vanuit ODRA
- Directeur ODRN
- Directeur ODRA
- Extern begeleider (die werkt in opdracht van de stuurgroep; tevens secretaris stuurgroep)
- Bestuurssecretaris (ODRN)

De stuurgroep stuurt op de majeure mijlpalen (= keuzes die bestuurlijke besluitvorming behoeven (denk aan bestuurlijke randvoorwaarden en uitgangspunten en begroting) en de besluiten waarbij ook de OR-en een rol spelen en monitort de voortgang. De stuurgroep legt verantwoording af aan beide DB's. Ze komt periodiek bijeen (eens in de zes weken) en heeft ook tot taak de besturen van beide gemeenschappelijke regelingen mee te nemen en de afzonderlijke colleges (en raden en staten).

Verwachte tijdbesteding per deelnemer: 100 uur. Externe begeleider: ntb

Fusie-MT

- 2 leden MT ODRN
- 2 leden MT ODRA
- Directeur ODRN
- Directeur ODRA
- Extern begeleider
- Communicatiemedewerker
- Concern controller
- Bestuurssecretaris (2x)

Het fusie-MT fungeert in feite als een projectteam: Het moet zorgen dat de fusie wordt gerealiseerd (lees: het opgestelde bedrijfsplan wordt uitgevoerd). Het fusie-MT stuurt op zijn beurt de werkgroepen aan. Ook zorgt het fusie-MT voor de terugkoppeling richting en input vanuit de beide werkorganisaties. Het fusie-MT komt wekelijks bijeen. Mandaat fusie-MT: ntb

Verwachte tijdbesteding per deelnemer: 250-500 uur. Externe begeleider: 250-500 uur.



Expertgroepen

Voorgesteld wordt om tenminste de volgende expertgroepen samen te stellen: Organisatie, Financiën, HR, HR-Cultuur, Communicatie, Informatiemanagement, Innovatie, Seveso, Facilitair/huisvesting, Gemeenschappelijke regelingen, VTH-Milieu en VTH-Bouw. In de expertgroepen zitten medewerkers en leidinggevendenden van beide organisaties. De expertgroepen zijn bedoeld om op onderdelen zaken nader uit te werken. Elk van de expertgroepen wordt getrokken door een externe begeleider. De expertgroepen komen naar behoefte bijeen, afhankelijk van aantal en aard uitwerkingsvraagstukken. Verwachte tijdbesteding per deelnemer: 100 uur. Externe begeleiders: ntb

Klankbordgroep opdrachtgevers (partners)

Daarnaast komt er een klankbordgroep met daarin een ambtelijke vertegenwoordiging vanuit de eigenaren. Deze klankbordgroep levert enerzijds input op de inrichting van de wijze van dienstverlening door de nieuwe organisatie. Anderzijds leest zij mee en beoordeelt de producten van het fusieteam. De klankbordgroep komt eens in de zes weken bijeen. Verwachte tijdbesteding per deelnemer: 100 uur. Externe begeleider: 200 uur.



BIJLAGE 4 – Opdrachtformulering Due Diligence

Opdrachtgever: ODRN en ODRA

Opdracht: Uitvoeren van een due diligence onderzoek ter ondersteuning van de voorbereiding van de voorgenomen fusie tussen ODRN en ODRA.

Doel van de Opdracht:

Het doel van dit due diligence onderzoek is om een oordeel te geven over de risico's, de kostprijzen, de vermogenspositie en de langjarige verplichtingen van beide omgevingsdiensten.

Dit onderzoek zal dienen als basis voor het fusieproces en zal helpen bij het identificeren van potentiële risico's en kansen die voortvloeien uit de fusie. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de eigen accountantsdienst als aanvulling op de reguliere controle van de jaarrekening. Ten tijde van de verkenning versterkte samenwerking in 2023 is een eerste worp gedaan naar een vergelijking tussen beide omgevingsdiensten. Het doel is niet dit rapport te actualiseren maar de huidige situatie van beide omgevingsdiensten volledig in beeld te brengen en te beoordelen.

Kaders:

1. Onderzoek dient aan te sluiten op eerder uitgevoerd onderzoek van de verkenning. Als zaken anders worden beoordeeld dan destijds is het van belang om deze te voorzien van toelichting. Teneinde verwarring bij de uitkomsten uit te sluiten.
2. Het due diligence onderzoek betreft een boekenonderzoek met controle op de gestelde vragen.
3. De due diligence rapportage van beide omgevingsdiensten wordt door een onafhankelijke accountant beoordeeld.
4. Het onderzoek zal op 1 april 2025 moeten zijn afgerond.

Scope van het Onderzoek:

1. Beoordelen van de risico's, op basis van een:
 - Analyse en evaluatie van operationele, financiële en juridische risico's,
 - Analyse van de overhead en indirecte kosten.
 - Analyse van de interne controles en governance-structuren.
 - Analyseren van eventuele lopende of dreigende juridische geschillen.
 - In beeld brengen verzuimrisico.

Voor alle risico's geldt dat de mitigerende maatregelen, en het effect en restrisico zijn meegenomen en in kaart zijn gebracht.

2. Beoordelen van de vermogenspositie, op basis van:
 - Evaluatie van de balans en financiële gezondheid van beide omgevingsdiensten.
 - Analyse van activa en passiva, beoordeling van de balanswaarde tov reële (markt) waarde
 - Analyse van liquiditeitspositie en solvabiliteit.
 - Analyse van de voorzieningen en bestemmingsfondsen.

Beoordelen van de historische prestaties. Beoordelen van de tariefstructuur en de kostprijzen Met inzicht in:

- Tariefopbouw en tariefstelling aan klantengroepen
- Kostprijsanalyse: gaat het niet alleen om de cijfers of tarief, ook de prijs-kwaliteitverhouding is relevant.
- Tevens beoordelen productiviteit irt resultaat van meest geleverde producten.

3. Beoordelen langjarige Verplichtingen, op basis van:
 - In kaart brengen van alle langlopende verplichtingen, zoals leningen, (lease)contracten en uitkeringsverplichtingen met vermelding looptijd. Tevens duiding op contracten van externen en risico als zij vertrekken, irt weglekken van kennis.
 - Evaluatie van de impact van deze verplichtingen op de toekomstige financiële positie van de gefuseerde entiteit.



Rapportage:

Na afronding van het onderzoek zal het eigen accountantskantoor een gedetailleerd rapport opstellen met de bevindingen, conclusies en aanbevelingen. Dit rapport zal worden gepresenteerd aan de opdrachtgever en kan dienen als basis voor verdere besluitvorming in het fusieproces.

Tijdslijn:

Het onderzoek dient te worden afgerond voor 1 april 2025, zodat de resultaten tijdig beschikbaar zijn voor de verdere fusiebesprekingen.

Verantwoordelijkheden:

Het accountantskantoor is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het onderzoek cf de richtlijnen vanuit de accountancy vakgroepen voor dit type opdrachten. Deze worden in de offerte door de betreffende accountant geëxpliciteerd.

De opdrachtgever zal alle benodigde informatie en toegang tot relevante documenten en medewerkers faciliteren.

Raming benodigd budget:

De verwachting is dat de kosten van de eigen accountant door beide omgevingsdiensten gedekt kunnen worden binnen. De onafhankelijke toetsing vraagt om een budget van maximaal 25K.

BIJLAGE 5 - Planning Algemeen Bestuur 19 december en 6 maart 2025

Nr.	Verkenningfase, afronding 6 maart 2025 met 'een voorgenomen besluit' tot fusie	AB van 19 december 2024	AB van 6 maart 2025
1.	Bestuurlijke uitgangspunten en randvoorwaarden	X	
2.	Planning fase 1 en 2 (deze notitie)	X	
3.	Voorstel voor proces Due Diligence /voortgang-resultaten DD	X	X
4.	Organisatie van het fusieproces	X	
5.	Opzet Fusieplan/ Ondernemingsplan/ Rudimentaire begroting fusie organisatie		X
6.	Begroting Fusieproces en dekking		X
7.	Communicatieplan/ besluitvorming Raden /GS		X
8.	Intentieverklaring met voorgenomen besluit		X

In de AB's van ODRA en ODRN wordt op 6 maart 2025 een besluit genomen over de voortgang van het fusieproces. Dan ligt er 'een voorgenomen besluit tot fusie' voor. In het overzicht op pagina 2 is dit beschreven als fase 1 "afronding verkenning. Als dit voor genomen besluit tot fusie wordt genomen dan zal deze intentie (overeenkomst) leiden tot het verder onderzoeken en helder krijgen hoe de nieuwe gezamenlijke organisatie eruit komt te zien". Fase 2 volgt op dit voorgenomen besluit en richt zich op het kunnen nemen van het definitieve besluit om te fuseren. In de huidige planning wordt uitgegaan van eind 2025. In deze periode worden belangrijke zaken verder onderzocht en uitgewerkt. Beide organisaties leveren hieraan een belangrijke bijdrage. Uiteindelijk moet dit leiden tot een definitief fusiebesluit. Na het fusiebesluit zal een groot deel van de uitwerking pas worden gerealiseerd (Fase 3).

Hoofdplanning Fusieproces ODRN-ODRA fase 1 en 2

Fasen	Besluitvorming	Algemeen Bestuur ODRA & ODRN	Gemeenteraden & Provinciale Staten	OR/BOR/ Medewerkers	Beschrijving
1. Afronding Verkenning (Nov 2024-7 maart 2025)	Deze fase richt zich op het nemen van <i>voorgenomen besluit tot fusie</i> . Dit is een intentie om te komen tot definitief fusiebesluit.	6 maart 2025	Informatiebijeenkomst februari 2025 over betekenis van dit voornemen tot fusie.	Medewerkers in januari en na 6 maart Informeren. OR/BOR betrekken bij planning en proces	In de basis is de verkenning reeds in 2023 uitgevoerd. Belangrijk onderdelen dienen echter nog te worden toegevoegd om de AB' s een voorgenomen besluit tot fusie te kunnen nemen en vast te leggen in een intentieovereenkomst tussen beide AB's . De onderdelen die nog aangevuld dienen te worden voor dit voorgenomen besluit zijn; a) <i>Bestuurlijke uitgangspunten en randvoorwaarden (19 december 2024 in AB's);</i> b) <i>Aansturing, organisatie, communicatie en begroting van het gehele fusieproces zelf (de veranderopgave) (6 maart 2025 in AB's) ;</i> c) <i>Een update Due Diligence beide diensten of procesbeschrijving hoe deze uit te voeren (19 december 2024 in AB's) ;</i> d) <i>Een nauwkeurige planning met besluitvormingsmomenten voor AB's, Raden en OR/BOR (6 maart 2025 in AB's)</i> e) <i>Een eerste fusierapport (ondernemingsplan van de nieuw te vormen OD) met inhoudsopgave en rudimentaire begroting waarin wordt beschreven wat uitgewerkt moet worden in de inrichtingsfase die volgt (6 maart 2025 in AB's).</i> Deze onderdelen zijn een aanvullende basis om het voorgenomen besluit tot fusie te nemen en een 'go' te geven voor de inrichtingsfase.
2. Inrichtingsvoorstel (7 maart 2025 -eind 2025)	Deze fase richt zich op het kunnen nemen van <i>een definitief fusiebesluit</i> eind 2025. Na dit besluit zijn beide organisaties gefuseerd.	Najaar 2025	Informatiebijeenkomst en voor mogelijke uitleg van fusiebesluit in de zomer van 2025.	Instemming en advies OR/BOR op diverse momenten in deze periode Medewerkers betrekken bij uitwerking en actief intern communiceren	In deze fase wordt het voorgenomen besluit inhoudelijk uitgewerkt tot een definitief fusiebesluit . De uitwerking richt zich met name op het fusierapport (het ondernemingsplan van te de nieuw te vormen OD) en wat daarvoor nodig is om dit plan voor de nieuwe Omgevingsdienst te realiseren. Ook de resultaten van nadere onderzoek zoals de Due Diligence worden kenbaar gemaakt en besproken. De resultaten vormen voor beide besturen een belangrijk go-nog go moment. Er wordt op aangestuurd dit in april vergadering van beide besturen voor te leggen. Deze gehele uitwerking van het fusierapport zal onder externe begeleiding plaatsvinden door werkgroepen (informatiemanagement, VTH, Cultuur en Organisatie, HR, Financiën) van beide organisaties ODRN en ODRA. Ook zal in deze fase gestart worden met opstellen nieuwe/aanpassing GR, voorstel intrekken huidige GR's (in twee ronden), het beschrijven van het plaatsingsproces en allerlei juridische zaken in gang te zetten. In deze fase wordt veel inhoudelijk uitgewerkt zodat de implementatie in fase 3 zorgvuldig kan plaatsvinden. Tegelijkertijd kunnen er ook zaken aan het licht komen die nader onderzoek vragen of die juist vragen om bijsturing. Al deze inrichtingsvraagstukken komen samen in 'een formeel besluit tot fusie' dat beide AB's moeten nemen. Hier wordt uitgegaan van eind 2025, afhankelijk van de tussenresultaten en de voortgang.
3. Realisatie (Eind 2025-voorjaar 2026)	Deze fase richt zich op de feitelijke realisatie van de fusie.	Planning volgt			In deze fase wordt het fusiebesluit uitgevoerd door de onderdelen die zijn uitgewerkt in fase 2 te realiseren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de plaatsing van medewerkers, maar ook de nieuwe GR en andere zaken die een langere doorlooptijd vragen.
4. Formalisatie	Deze fase richt zich op de afronding van de fusie zaken.	Planning volgt			In deze fase 4 wordt de fusie afgerond door zaken goed af te hechten van de nieuwe en oude situatie.

BIJLAGE 6 – Concept brief

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief willen wij u informeren over de voornemens van de Algemeen Besturen van Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst Regio Nijmegen over waar de beide besturen momenteel mee bezig zijn richting een mogelijke juridische fusie. De brief kan tevens worden gebruikt om uw Raden en Staten te informeren.

Waarom fuseren?

De besturen zien diverse voordelen bij een fusie zoals versterkte expertise, verhoogde efficiëntie, verbeterde dienstverlening, grotere innovatiekracht en een robuustere organisatie. Bovendien zal met het samenbrengen van de provinciale VTH-taak de impact op de leefomgeving aan kracht winnen. Deze voordelen hebben een positieve impact op de kwaliteit van de leefomgeving en zorgen voor een impuls bij de dienstverlening aan initiatiefnemers. Tegelijkertijd brengt een fusie ook risico's met zich mee. Tijdens informatiebijeenkomsten gaan we daarover met u in gesprek.

Vorbereiding op een 'voorgenomen besluit tot fusie'

De volgende stap in een mogelijke fusie is dat een besluit over de voortgang van het fusieproces wordt genomen. Beide besturen van ODRA en ODRN zullen een 'voorgenomen besluit tot fusie' moeten nemen. Dit staat gepland op 6 maart 2025. Dit voorgenomen besluit zal vervolgens voor zienswijzen worden voorgelegd aan Raden en Staten.

Een 'voorgenomen besluit' betekent dat de besturen de intentie hebben om juridisch te fuseren wanneer wordt voldaan aan de gestelde randvoorwaarden en bestuurlijke uitgangspunten. De randvoorwaarden omvatten de eisen waaraan voldaan moet worden als er daadwerkelijk tot een fusie wordt overgegaan, bijvoorbeeld hoe er met eventuele bestaande tekorten wordt omgegaan, hoe de besturingsstructuur tijdens het proces eruit moet zien, etc. Daarnaast spreken de eigenaren van beide diensten een set bestuurlijke uitgangspunten af, zoals de verdeling van de kosten, welke fases er doorlopen worden en wat er uitgewerkt moet worden voordat er een definitief bestuurlijk besluit genomen kan worden. Aan de hand van deze set uitgangspunten wordt het fusietraject uitgevoerd.

Informatiebijeenkomst

Vooruitlopend op de besluitvorming worden Raden en Staten uitgenodigd om deze randvoorwaarden en bestuurlijke uitgangspunten met ons te bespreken tijdens nog te organiseren informatiebijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten worden de raads- en statenleden ook meegenomen in het te volgen traject, wordt dieper ingegaan op de positieve impact die een fusie kan hebben op de regio's en worden de vragen beantwoord die u mogelijk heeft. De Raden en Staten ontvangen in januari via de griffies een uitnodiging voor deze bijeenkomst.

Aanleiding en verkennend onderzoek

De stap richting een voorgenomen besluit volgt op een verkennend onderzoek naar de mogelijkheden van een intensievere samenwerking tussen ODRA en ODRN dat in 2023 plaatsvond. Hieruit bleek dat de diensten elkaar goed aanvullen, zo excelleert ODRA in toezicht en handhaving, terwijl ODRN juist veel expertise heeft met complexe vergunningverlening. Aanleiding voor dit verkennend onderzoek was de behoefte van beide organisaties om de complexer wordende dienstverlening richting

gemeenten en provincie te verbeteren. Daarnaast is door de commissie Van Aartsen geconcludeerd dat het noodzakelijk is om de robuustheid van omgevingsdiensten te vergroten voor de grote toekomstige transitieopgaven. De juridische fusie richt zich dan ook op het creëren van een robuuste, toekomstbestendige omgevingsdienst die kwalitatief hoogwaardige dienstverlening kan bieden aan alle deelnemende gemeenten en de provincie.

Wij hopen uw College hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Voorzitter DB ODRN

Voorzitter DB ODRA



AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Cijfers tot en met oktober 2024
Nummer : 10
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Kennismemen van de presentatie over de cijfers tot en met oktober en instemmen met verzending van de concept brief aan raden en staten aanvullend de reeds verzonden aanbiedingsbrief en bestuursrapportage tot en met juli.

Aanleiding en inleiding

Tijdens het overleg van het algemeen bestuur van 31 oktober is de bestuursrapportage tot en met juli besproken. In de bestuursrapportage is een beeld geschetst van de realisatie van de ODRN over de eerste 7 maanden van 2024. De financiële situatie was echter zorgelijk en daarom is besloten dat er in december een presentatie volgt aan het bestuur over de cijfers tot en met oktober. Tegelijkertijd ook een voorstel voor te leggen aan het bestuur voor het verzenden van een aanvullende brief op de reeds aan de colleges van de partner deelnemers verzonden aanbiedingsbrief en bestuursrapportage.

Inhoud

Gezien de financiële situatie van de ODRN is er de afgelopen maanden hard gewerkt aan het (structureel) verbeteren van de financiële situatie van de ODRN. Door het inzetten van een taskforce zijn diverse maatregelen getroffen om de situatie te stabiliseren en waar mogelijk te verbeteren. Zo is de omzet toegenomen, zijn de kosten goed geanalyseerd en waar kon teruggebracht, is het ziekteverzuim gestabiliseerd en zijn er maatregelen genomen om de inhuur op termijn terug te dringen. Tegelijkertijd zijn aanvullende documenten verzonden aan het ministerie van binnenlandse zaken. Het ministerie heeft aan de hand van deze documenten haar vertrouwen uitgesproken en heeft kunnen instemmen met de begroting van de ODRN.

De laatste stand van zaken rondom de financiële situatie van de ODRN (met daarin opgenomen de cijfers tot en met oktober) wordt middels een presentatie aan het bestuur gepresenteerd. De presentatie geeft een beter beeld van de verwachtingen voor het uiteindelijke resultaat van 2024.

Verder is er tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 31 oktober, als ook in de aanbiedingsbrief van de bestuursrapportage, toegezegd dat er een aanvullende duiding van de financiële situatie van de ODRN volgt in de vorm van een brief. Deze concept brief is als bijlage bij dit voorstel gevoegd en indien het bestuur akkoord gaat met de concept brief zal deze worden gedeeld met de raden en staten.

Financiële gevolgen

De presentatie gaat in op de financiële situatie van de ODRN.

Bevoegdheid

Uw bestuur is bevoegd kennis te nemen van de financiële situatie en in te stemmen met het verzenden van een aanvullende brief aan raden en staten waarin meer inzicht wordt gegeven in de situatie.

Voorstel

Uw bestuur wordt verzocht kennis te nemen van de presentatie over de cijfers tot en met oktober en in te stemmen met verzending van de concept brief aan raden en staten aanvullend de reeds verzonden aanbiedingsbrief en bestuursrapportage tot en met juli.

Nijmegen, 3 december 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Concept brief aanvullend bestuursrapportage tot en met juli



Mariënburg 75
6511 PS Nijmegen
Telefoon (024) 751 7700
E-mail info@odrn.nl

Colleges van B&W
Gemeente Berg en Dal, Beuningen, Heumen,
Druten, Nijmegen en Wijchen

Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Gedeputeerde Staten
Provincie Gelderland

Datum
19-12-2024

Ons kenmerk
...

Contactpersoon
Jochem Jacobs

Onderwerp
Aanvulling op bestuursrapportage tot en met
juli 2024 en aanbiedingsbrief ODRN

Datum uw brief

Direct telefoonnummer
024-7517700

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemende gemeenten en het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland,

Eind oktober hebben wij u de bestuursrapportage tot en met juli 2024 doen toekomen. In deze bestuursrapportage hebben wij u aanvullend geïnformeerd over de zorgelijke financiële situatie van de ODRN en hebben wij toegezegd bij u terug te komen met aanvullende informatie. Uit de rapportage tot en met juli 2024 blijkt namelijk een verwacht tekort over 2024 van € 1,5 miljoen, met een bandbreedte van plus of min €0,3 miljoen. Gezien het eigen vermogen van € 0,2 miljoen per 31 december 2023, is de kans aanzienlijk dat wij dit jaar zullen afsluiten met een negatief eigen vermogen. In deze brief informeren wij u nader over de gevolgen hiervan voor de ODRN, voor u als deelnemer en voorzien wij u van de cijfers tot en met oktober.

Taskforce

Reeds eerder hebben wij u op de hoogte gesteld van de oprichting van een taskforce binnen onze organisatie met als doel het resultaat over 2024 te verbeteren. Dankzij de inspanningen van deze taskforce is het geprognosticeerde tekort inmiddels naar beneden bijgesteld. We verwachten nu uit te komen op een tekort van €1,1 miljoen, met een bandbreedte van plus of min €0,3 miljoen.

De taskforce heeft zich gericht op het analyseren en vervolgens aanpakken van de achterblijvende productie en de onderliggende oorzaken. Het gevolg is dat we de laatste maanden een stijgende productie waarnemen waardoor de achterblijvende productie langzaam wordt ingelopen. Om de productie te laten stijgen is er wel gekozen om tijdelijk extra personeel in te huren en zetten wij in op meer en intensievere wervingsacties.

Het is ook positief om te melden dat de productiviteit in de afgelopen maanden is gestegen, mede dankzij goede ontwikkelingen rondom het ziekteverzuim. Deze ontwikkelingen dragen bij aan een verbeterd financieel resultaat over 2024.

Hieronder presenteren we de geactualiseerde cijfers rondom productiviteit en ziekteverzuim.

	Bestuurs- rapportage juli 2024	oktober 2024	Ontwikkeling
Productiviteit eigen personeel	69,70%	72,80% ↑	3,10%
Productiviteit ingehuurd personeel	95,80%	96,80% ↑	1,00%
Ziekteverzuim	7,00%	6,90% ↓	-0,10%

Voor de komende jaren zullen wij kritisch blijven ten aanzien van onze werkplannen en streven wij naar realistische begrotingen in samenspraak met onze deelnemers. Ook sturen wij op de langere termijn een lager inhuurpercentage na.

Toezicht door het ministerie van BZK

Jaarlijks leggen wij onze jaarstukken en begroting ter beoordeling voor aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). In aanvulling hierop hebben wij het ministerie geïnformeerd over onze financiële situatie en de maatregelen die wij, in de taskforce, hebben genomen om de productiviteit te verhogen, de inhuur te beperken en het ziekteverzuim terug te dringen. Ten slotte is het ministerie van BZK op de hoogte gebracht van bijdragen van gemeente Nijmegen in verband met kosten die samenhangen met de ontvlechting van de bouwtaken. Deze bijdragen maken dat we vanaf 2025 een sluitende én reële meerjarenbegroting kunnen opstellen.

Het ministerie heeft aangegeven vertrouwen te hebben in onze aanpak en heeft besloten tot repressief toezicht. Dit betekent dat voorafgaande goedkeuring van besluiten niet vereist is, maar dat het ministerie wel actief op de hoogte wenst te worden gehouden van verdere ontwikkelingen.

Garantstelling voor 2024 en gesprekken over oplossingen in 2025

Zoals hierboven beschreven, is het mogelijk dat de ODRN het jaar 2024 afsluit met een negatief eigen vermogen. Dit is ongewenst, aangezien het ontbreken van buffers de organisatie kwetsbaar maakt voor onverwachte tegenvallers. Wij zullen u als deelnemer verzoeken garant te staan voor risico's die de ODRN loopt. Een garantstelling brengt geen directe financiële transactie met zich mee, maar legt wel beslag op een deel van de vrije reserves van de deelnemers. De exacte hoogte hiervan is afhankelijk van het definitieve resultaat over 2024 en de geactualiseerde risico's bij het opstellen van de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur van de ODRN zal u in april 2025, middels een aanbiedingsbrief van de begroting 2025 en de jaarstukken 2024, informeren over de omvang van de garantstelling. In 2025 zullen wij tevens een voorstel doen aan het bestuur om het eigen vermogen aan te vullen. Dit kan inhouden dat wij u verzoeken een bijstorting te doen. U krijgt de gelegenheid om hierover een zienswijze in te dienen, waarna het algemeen bestuur van de ODRN in juli 2025, met inachtneming van uw zienswijzen, een besluit zal nemen.

Vervolgvel
2

Wij vertrouwen op uw begrip en uw bereidheid om bij te dragen aan het realiseren van een gezonde financiële basis voor de ODRN.

H. Zoet

S. Kuils

Voorzitter

Secretaris

AGENDAPUNT

Aan : Het Algemeen bestuur ODRN
Van : De secretaris
Onderwerp : Organisatiestructuur ODNL
Nummer : 11
Datum : 19 december 2024

Samenvatting / concept besluit

Kennismemen van de voorgestelde nieuwe vormgeving van ODNL en instemmen met het mandateren van de secretaris om namens het bestuur de belangen te behartigen in het proces om tot de nieuwe vormgeving van de ODNL te komen.

Aanleiding en inleiding

In het kader van het interbestuurlijk programma wordt onderzocht of bepaalde taken van Omgevingsdiensten Nederland (ODNL) landelijk opgepakt kunnen worden. Momenteel is ODNL een vereniging, waarvan de leden de directeuren van de Omgevingsdiensten zijn, en niet de omgevingsdiensten zelf. Dit model beperkt de democratische borging en de mogelijkheid om nieuwe taken toe te voegen. Gezien de veranderende opgaven en verantwoordelijkheden van ODNL, is het noodzakelijk te kijken naar een passende organisatievorm die democratische controle waarborgt, beter aansluit bij de bestuurlijke realiteit en financiering vanuit het Rijk mogelijk maakt. Om antwoord te kunnen geven op de vraag welke organisatievorm het best passend is bij de veranderende opgaven en verantwoordelijkheden is Cooperación gevraagd een rapport op te stellen. Dit rapport is bijgevoegd aan dit agendapunt.

Inhoud

Het bijgevoegde rapport verkent de huidige en toekomstige mogelijkheden voor de organisatie van ODNL. Momenteel functioneert ODNL als een vereniging van directeuren, zonder directe binding met de omgevingsdiensten zelf. In de toekomst kunnen echter nieuwe verantwoordelijkheden, zoals landelijk gecoördineerde taken, worden opgepakt. Om dit te realiseren, zijn verschillende modellen overwogen. Elk model biedt kansen, maar kent ook specifieke risico's die zorgvuldig moeten worden overwogen om de effectiviteit en legitimiteit van de organisatie te waarborgen.

1. Privaatrechtelijke rechtsvormen

Dit model omvat vormen zoals de vereniging, coöperatie, stichting of vennootschap. Op dit moment is ODNL georganiseerd als een vereniging van directeuren. Dit biedt beperkte democratische legitimiteit en leidt tot een hybride structuur waarin de leden, op persoonlijke titel, slechts indirect gebonden zijn aan de omgevingsdiensten.

- **Kansen:**
 - Een privaatrechtelijke vereniging biedt flexibiliteit en behoudt het democratische karakter door deelname van omgevingsdiensten als leden.
 - Democratische controle kan worden verbeterd door de algemene ledenvergadering expliciet te koppelen aan de besturen van de omgevingsdiensten.
 - Dit model kan relatief eenvoudig worden aangepast om nieuwe taken op te nemen.
- **Risico's:**
 - Het ontbreken van een directe verplichting voor leden kan de besluitvorming bemoeilijken.

- Financiering door leden via contributies kan onvoldoende stabiliteit bieden zonder aanvullende structurele inkomsten, zoals subsidies van het Rijk.
- Bij privaatrechtelijke rechtsvormen moet aanvullende regelgeving zorgen voor transparantie en publieke verantwoordingsmechanismen.

2. Gemeenschappelijke regeling

Dit model is diep geworteld in de publieke sector en sluit goed aan bij de huidige organisatie van omgevingsdiensten. Het biedt een solide publiekrechtelijke basis en waarborgt democratische legitimiteit via provincies en gemeenteraden.

- **Kansen:**
 - Democratische controle is stevig ingebed: bestuursleden van omgevingsdiensten leggen verantwoording af aan hun eigen raden of staten, die toezicht kunnen uitoefenen op de werking van ODNL.
 - Het model maakt de overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden mogelijk, wat nuttig kan zijn als ODNL wettelijke taken krijgt.
 - Directe financiering vanuit het Rijk kan eenvoudiger worden gerealiseerd binnen deze structuur.
- **Risico's:**
 - Het instellen van een gemeenschappelijke regeling vergt uitgebreide juridische en bestuurlijke afstemming tussen alle betrokken partijen, inclusief wijzigingen in bestaande gemeenschappelijke regelingen.
 - Het kan leiden tot een complexe bestuursstructuur, met risico op bureaucratie en vertraging in besluitvorming.
 - Politieke belangen van individuele deelnemers kunnen botsen, wat de slagvaardigheid van het bestuur kan beperken.

3. Zelfstandig bestuursorgaan (ZBO)

Een ZBO is een publiekrechtelijke rechtspersoon die rechtstreeks verantwoording aflegt aan een minister. Dit model biedt mogelijkheden voor een sterke centrale aansturing en landelijke uniformiteit, maar staat op gespannen voet met de decentrale aard van de omgevingsdiensten.

- **Kansen:**
 - Een ZBO kan direct taken uitvoeren onder verantwoordelijkheid van het Rijk, wat nuttig is als landelijke coördinatie of een uniform nationaal beleid vereist is.
 - Financiële stabiliteit wordt versterkt door directe financiering vanuit het Rijk.
 - Landelijke taken kunnen consistent en efficiënt worden uitgevoerd zonder afhankelijkheid van decentrale bestuurslagen.
- **Risico's:**
 - Het model beperkt de invloed van decentrale bestuurslagen, zoals gemeenten en provincies, waardoor de democratische legitimiteit kan worden aangetast.
 - Het risico bestaat dat een ZBO minder aansluiting vindt bij regionale belangen en specifieke behoeften van omgevingsdiensten.
 - Dit model vereist een wetswijziging, wat tijdrovend en complex kan zijn.

Conclusie

De keuze voor een organisatievorm hangt sterk af van de gewenste balans tussen democratische controle, bestuurlijke flexibiliteit en financiële stabiliteit. Privaatrechtelijke modellen, zoals een aangepaste vereniging, bieden flexibiliteit en zijn relatief eenvoudig te implementeren, maar vereisen aanvullende maatregelen om democratische controle te versterken. Publiekrechtelijke modellen, zoals een gemeenschappelijke regeling, waarborgen sterke democratische legitimiteit, maar kennen hogere implementatiekosten en een complexe besluitvorming. Een ZBO biedt uniformiteit en directe aansturing, maar beperkt de decentrale invloed en vraagt om ingrijpende wetswijzigingen.

Het rapport geeft de voorkeur aan een privaatrechtelijke rechtsvorm in de vorm van een vereniging. Deze rechtsvorm heeft de voorkeur op andere privaatrechtelijke rechtsvormen vanwege het democratische karakter van de vereniging. Voorwaarde is dat in de statuten de democratische controle goed geborgd moet worden. Anders zijn er maar weinig controle- en sturingsinstrumenten voor de besturen van de omgevingsdiensten (en de achterliggende provincie- en gemeentebesturen). Daarnaast wordt geadviseerd om zorgvuldig te kijken naar het democratische gehalte en de uitvoerbaarheid van de gekozen rechtsvorm, met aandacht voor de specifieke taken en verantwoordelijkheden die ODNL in de toekomst zal dragen.

Vervolg

Het rapport zoals die als bijlage is bijgevoegd is voorgelegd aan het bestuur van de ODNL op 22 november. Een besluit is daar genomen over de vereniging als gewenste organisatievorm. Met dit besluit volgen nu diverse vervolgstappen welke nader zullen worden gecommuniceerd met de besturen van de omgevingsdiensten. Een van de vervolgstappen betreft het verkrijgen van toestemming van de raden en staten. Deze toestemming is cruciaal in het proces om als omgevingsdienst lid te mogen worden van Omgevingsdienst NL. De verwachting is dat het hele traject een jaar in beslag neemt.

Rol en verantwoordelijkheid bestuur ODRN

In het vervolgproces is ook de betrokkenheid van het bestuur van de ODRN van groot belang gezien de voorgestelde constructie betekend dat de ODRN als omgevingsdienst zich kan aansluiten bij de vereniging van ODNL (en daarmee ook instemt met de financiële verplichtingen die daaraan gekoppeld zijn en welke in de begrotingen van de ODRN zijn en ook in de toekomst worden opgenomen). Wanneer een omgevingsdienst besluit te participeren in de vereniging van omgevingsdiensten, brengt dit enkele juridische en persoonlijke consequenties en risico's met zich mee voor het bestuur van de omgevingsdienst. Deze gevolgen zijn het resultaat van de nieuwe verantwoordelijkheden en verplichtingen die voortvloeien uit het lidmaatschap van de vereniging.

Juridisch gezien houdt deelname in dat de ODRN, en daarmee het bestuur, zich verbindt aan de statuten en reglementen van de vereniging. Dit kan betekenen dat het bestuur verplicht is om besluiten van de vereniging na te leven, ook als deze niet volledig aansluiten bij de specifieke belangen van de eigen dienst. Het bestuur moet daarbij zorgvuldig toezien op de overeenstemming tussen de doelstellingen van de vereniging en de belangen van de omgevingsdienst, om te voorkomen dat conflicten ontstaan die tot juridische geschillen kunnen leiden.

Een ander juridisch aspect is de potentiële aansprakelijkheid. Hoewel de vereniging een rechtspersoonlijkheid heeft en als zodanig verantwoordelijk is voor haar eigen verplichtingen, kunnen individuele bestuursleden van de omgevingsdienst indirect aansprakelijk worden gesteld als blijkt dat zij niet voldoende toezicht hebben gehouden op de activiteiten of besluiten die voortkomen uit de samenwerking. Het is daarom van belang dat het bestuur van de omgevingsdienst regelmatig toetst of de deelname aan de vereniging in lijn blijft met de wet- en regelgeving, evenals met de belangen van de deelnemende gemeenten.

Op persoonlijk vlak brengt deze verantwoordelijkheid ook risico's met zich mee. Bestuursleden kunnen te maken krijgen met verhoogde druk om namens hun omgevingsdienst strategische keuzes te maken die niet altijd unaniem worden gesteund door de achterban. Daarnaast kan de verantwoordelijkheid om deel te nemen aan de besluitvorming binnen de vereniging leiden tot een complexe belangenafweging, waarbij bestuursleden moeten laveren tussen de belangen van de eigen dienst, de vereniging en andere betrokken partijen. Dit vraagt om een hoge mate van integriteit en zorgvuldigheid, aangezien een onjuist oordeel of een foutieve inschatting persoonlijke gevolgen kan hebben, zoals reputatieschade of een mogelijke aansprakelijkheidsstelling.

Om deze risico's te beheersen, is het raadzaam dat het bestuur duidelijke afspraken maakt over de vertegenwoordiging binnen de vereniging. Op dit moment is de secretaris van de ODRN lid van het bestuur van ODNL. Voorgesteld wordt om de secretaris te mandateren om namens het bestuur van de ODRN toe te zien op de transitie van de ODNL naar een vereniging van omgevingsdiensten. Tegelijkertijd de afspraak te

maken dat de secretaris, wanneer er belangrijke besluitvorming aankomt of als er relevante informatie voor het bestuur is, dit met het bestuur te delen en voor te leggen. Op deze manier blijven bestuursleden geïnformeerd en betrokken, zijn er handvaten om te kunnen (bij)sturen en is er meer comfort bij het te doorlopen proces. Tegelijkertijd wordt het bestuur dan niet overmatig belast met het proces om tot de vereniging van omgevingsdiensten te komen.

Alternatief op het mandateren van de secretaris is om een of meerdere leden van het dagelijks (of algemeen) bestuur verantwoordelijk te maken voor het proces en ook als zodanig het mandaat van het bestuur te geven om te handelen namens het bestuur. Dit heeft echter, gezien de intensiteit van het proces en de belasting van de reeds lopende zaken op het bestuur, niet de voorkeur.

Argumenten en beoogd effect

De keuze voor een nieuwe organisatievorm moet bijdragen aan een sterkere, toekomstbestendige samenwerking tussen omgevingsdiensten. Een belangrijk argument is dat de huidige opzet als vereniging van directeuren beperkt is in haar effectiviteit en democratische legitimiteit. Het biedt onvoldoende ruimte voor uitbreiding van taken en financiering vanuit het Rijk.

Het rapport benadrukt dat democratische controle een essentieel uitgangspunt is. Gemeenteraden en provinciale staten moeten indirect invloed kunnen blijven uitoefenen op de werking van ODNL. In dit verband biedt een vereniging duidelijke voordelen, omdat deze structuur een goed ingebedde verantwoordingslijn kent.

Daarnaast is flexibiliteit van groot belang. Het voorgestelde model is niet alleen geschikt voor de huidige taken, maar biedt ook ruimte voor toekomstige uitbreidingen, bijvoorbeeld in het kader van landelijke coördinatie of wettelijke taakopdrachten.

Financiering is eveneens een cruciaal aandachtspunt. Het model van een vereniging moet bijdragen aan een stabiele financiële basis, bijvoorbeeld door contributies van leden, subsidies of specifieke uitkeringen vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het beoogde effect van de herziening is een ODNL die robuuster, democratisch beter gelegitimeerd en organisatorisch slagvaardiger is, en daardoor beter in staat is om de belangen van omgevingsdiensten en de bredere bestuurlijke partners te dienen. Het beoogde verenigingsmodel sluit het beste aan bij deze verantwoordelijkheden en opgaven, met behoud van flexibiliteit en kostenefficiëntie.

Financiële gevolgen

Indien er sprake is van kosten die niet of onvoldoende gedekt kunnen worden vanuit de begroting dan zal daarvoor een separaat voorstel terug komen naar het bestuur.

Bevoegdheid

Het algemeen bestuur van de ODRN heeft de bevoegdheid om kennis te nemen van het voorstel om de structuur van de ODNL te wijzigen naar een privaatrechtelijke rechtsvorm in de vorm van een vereniging

Voorstel

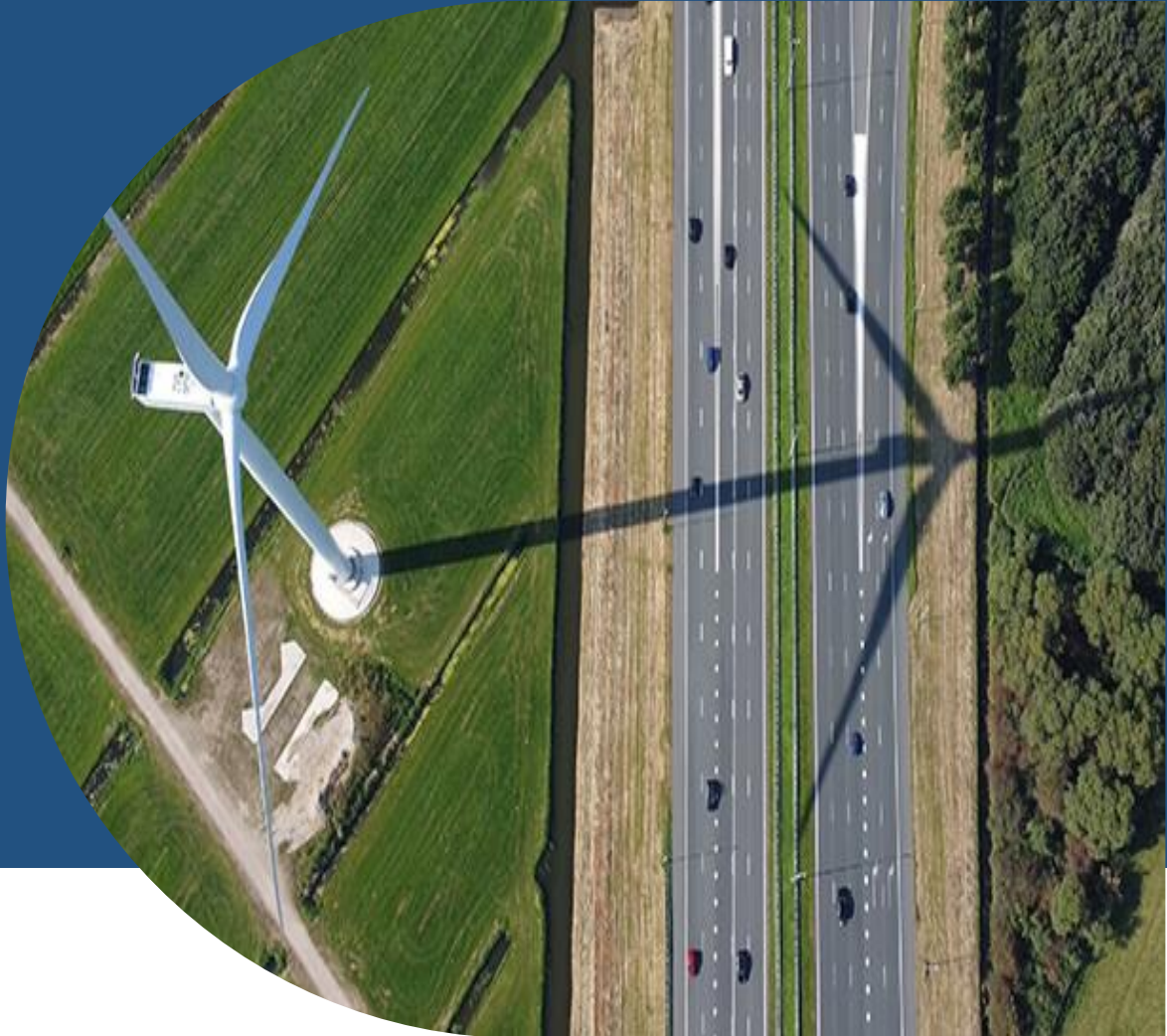
Uw bestuur wordt verzocht kennis te nemen van de voorgestelde nieuwe vormgeving van ODNL en in te stemmen met het mandateren van de secretaris om namens het bestuur de belangen te behartigen in het proces om tot de nieuwe vormgeving van de ODNL te komen.

Nijmegen, 3 december 2024

Steve Kuils

Bijlagen

Bijlage Rapport vormgeving ODNL



Toekomstige vormgeving Omgevingsdienst NL

Naar een vereniging van omgevingsdiensten

mr. R.J.M.H. de Greef

22 augustus 2024

Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en vraagstelling	5
1.2	Democratische borging	5
2.	Modellen	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Keuze van een model	8
2.3	Huidige vereniging	10
3.	Privaatrechtelijke rechtsvormen	13
3.1	Bevoegdheid tot oprichting.....	13
3.2	Vormen.....	15
3.3	Conclusie	19
4.	Vereniging van omgevingsdiensten	21
4.1	Politieke verantwoordelijkheid	21
4.2	Bevoegdheidstoekenning	22
4.3	Samenstelling.....	22
4.4	Financiering.....	23
4.5	Conclusie en aandachtspunten	23
5.	Gemeenschappelijk openbaar lichaam	26
5.1	Aandachtspunt treffen gemeenschappelijke regeling	26
5.2	Politieke verantwoordelijkheid	27
5.3	Bevoegdheidstoekenning	28
5.4	Samenstelling.....	28
5.5	Financiering.....	29
5.6	Conclusie en aandachtspunten	29
6.	Zelfstandig bestuursorgaan	32
6.1	Gemeentelijke en provinciale zelfstandige bestuursorganen.....	32
6.2	Politieke verantwoordelijkheid minister	32
6.3	Bevoegdheidstoekenning	32
6.4	Samenstelling.....	32

6.5	Financiering.....	33
6.6	Conclusie	33
7.	Conclusie	35
	Bijlage 1: Overzicht gemeenschappelijke regelingen	37



Inleiding

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Omgevingsdienst NL is op dit moment vormgegeven als een vereniging, waarvan niet de omgevingsdiensten, maar de directeurs van de omgevingsdiensten lid zijn. Het is dus een vereniging van de directeurs en niet van de omgevingsdienst zelf. Anders gezegd: het is meer de Vereniging van Gemeentesecretarissen dan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

In het kader van het interbestuurlijk programma wordt gekeken of via Omgevingsdienst NL niet enkele taken landelijk kunnen worden opgepakt ten behoeve van de omgevingsdiensten. Dat zou kunnen door taakopdrachten vanuit de omgevingsdiensten zelf, of mogelijk zelfs via een taakopdracht bij of krachtens wet. Nadrukkelijk wordt gekeken naar één landelijke organisatie, niet naar vormen van netwerksamenwerking. Een centrumregeling, waarbij een van de omgevingsdiensten de landelijke taken oppakt,

Om die reden is de vraag opgekomen of de huidige rechtsvorm van een vereniging nog wel volstaat of dat niet gekeken moet worden naar een andere rechtsvorm, bijvoorbeeld in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Dat leidt tot de volgende vraag:

Kom tot een uiteenzetting van verschillende rechtsvormen die passend zijn bij de toekomstige wensen, behoeften, verantwoordelijkheden en opgaven van omgevingsdiensten. Adviseer over de best passende organisatievorm en kijk naar de mogelijkheden om de democratische borging in de samenwerking te versterken.

Daarbij moet nadrukkelijk gekeken worden naar de positie van de voorzitters van de omgevingsdiensten. Via hen kan immers invulling worden gegeven aan de democratische borging. Ook de positie van de directeurs van de omgevingsdiensten is cruciaal. Tot slot is de wens dat er rechtstreekse financiering vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan plaatsvinden. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een subsidie of een specifieke uitkering.

1.2 Democratische borging

Een van de aspecten die bij uw vraagstelling moet worden betrokken is de democratische borging van Omgevingsdienst NL. Voor de invulling van die term sluit ik aan bij de definitie die de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid hanteert, en die de Raad voor het openbaar bestuur in 2015 overnam. De WRR onderscheidt ten minste drie onderdelen van democratische legitimatie: (1) de eis van algemeen (actief en passief) kiesrecht, (2) de eis van democratische sturing en (3) de eis democratische controle.¹ Voor de democratische controle is de politieke verantwoordelijkheid het belangrijkste instrument, aldus de WRR. Anders gezegd: burgers kiezen vertegenwoordigende lichamen, welke sturing geven aan de uitoefening van publieke bevoegdheden of de besteding van publieke middelen en aan wie het bestuur verantwoording verschuldigd is. De WRR concludeert:

¹ Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, *Het borgen van publiek belang*, Den Haag WRR 2000, p. 27.

“ ‘Democratie’ vereist vooral dat de besluitvorming democratisch gelegitimeerd plaatsvindt. De democratisch gekozen organen moeten de aard van het publieke belang bepalen, alsmede de wijze van behartiging. Indien het om besluiten gaat die de gehele natie betreffen, is besluitvorming door het parlement aangewezen, indien het om besluiten gaat die een kleinere territoriale of functionele gemeenschap betreffen, moet besluitvorming binnen die gemeenschap democratisch gelegitimeerd plaatsvinden.”²

De WRR plaatst dit in het kader dat de besluitvorming democratisch gelegitimeerd moet zijn, wat nog niet wil zeggen dat het publieke belang als zodanig ook binnen het publieke domein moet worden behartigd. De Raad voor het openbaar bestuur heeft zich bij de driedeling van de WRR aangesloten.³

Dat betekent kort door de bocht gezegd dat de inwoners direct of indirect invloed moeten kunnen uitoefenen op het reilen en zeilen van Omgevingsdienst NL. Directe sturing is niet mogelijk, bij geen van de drie vormen. Indirecte sturing is er wel degelijk: de gekozen gemeenteraden en provinciale staten sturen op hun college van burgemeester en wethouders resp. gedeputeerde staten. Dat betreffende college stuurt via het algemeen bestuur van de omgevingsdienst dan weer op het dagelijks bestuur en dat dagelijks bestuur stuurt op zijn beurt op het algemeen bestuur of algemene vergadering van Omgevingsdienst NL. Omgekeerd wordt op dezelfde wijze verantwoording afgelegd.

² Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, *Het borgen van publiek belang*, Den Haag WRR 2000, p. 38.

³ Raad voor het openbaar bestuur, *Wisselwerking: Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking*, WRR: Den Haag 2015, p. 11 en 88-89.

Modellen

2. Modellen

2.1 Inleiding

Wie kijkt naar rechtsvormen om een decentrale taak landelijk op te pakken, kan grofweg naar drie modellen kijken:

- (1) een privaatrechtelijke rechtsvorm
- (2) een bij gemeenschappelijke regeling ingestelde rechtsvorm
- (3) een zelfstandig bestuursorgaan

Theoretisch is ook een agentschap mogelijk, een financieel afgescheiden dienstonderdeel van een ministerie. Daarbij geldt echter wel dat de uitvoering dan volledig onder de ministeriële verantwoordelijkheid valt. De democratische controle is dan geborgd via de Tweede Kamer en de Eerste Kamer. Gemeenteraden en provinciale staten hebben geen (indirecte) democratische sturing en controle meer in dit model. Gelet op het decentrale karakter van de omgevingsdiensten en de Omgevingswet, past een landelijke organisatie onder volledige ministeriële verantwoordelijkheid daar niet echt bij. Op het moment dat de landelijke organisatie daadwerkelijk taken krijgt opgedragen vanuit de minister, dan verandert dat uitgangspunt vanzelfsprekend.

2.2 Keuze van een model

De keuze voor één van deze modellen is sterk afhankelijk van welke taken de landelijke organisatie gaat uitvoeren, de mate van democratische controle en zeggenschap en de wijze van financiering. Zoals uit het citaat van de WRR in hoofdstuk 1 al bleek, moeten besluiten die het hele land raken genomen worden door of onder controle van het parlement. Hebben besluiten een beperkte(re) territoriale reikwijdte, dan kunnen zij door provinciale staten of gemeenteraden worden genomen.

Dat uitgangspunt is anders wanneer een 'landelijke' organisatie alleen ten doel heeft decentrale overheden te ondersteunen bij de uitoefening van hun decentrale taken. De besluitvorming is dan immers niet landelijk, maar de landelijke organisatie ondersteunt iedere omgevingsdienst, waarbij iedere omgevingsdienst (dan wel de bevoegde gezagen achter die omgevingsdiensten) zijn eigen besluiten blijft nemen.

Van belang is dus de vraag of publieke taken of bevoegdheden worden uitgeoefend. Zodra publieke taken en bevoegdheden worden uitgeoefend, dan kennen de Gemeentewet⁴, de Provinciewet⁵ en de Wet gemeenschappelijke regelingen⁶ een voorkeur voor publiekrechtelijke vormgeving. Op die manier zijn

⁴ Artikel 160 lid 2 Gemeentewet.

⁵ Artikel 158 lid 2 Provinciewet.

⁶ O.a. artikel 31a Wgr. Zie hierna hoofdstuk 5.

democratische controle (verantwoordingsrelaties)⁷, openbaarheid en transparantie⁸, klachtrecht⁹ e.d. ook automatisch geborgd. Bij een privaatrechtelijke rechtspersoon is dat niet zo. Dat moet dan aanvullend worden geregeld. Maar niet alles kan aanvullend worden geregeld.

Wanneer het niet om publiekrechtelijke bevoegdheden gaat, of uitsluitend over de ondersteuning daarbij, dan is er minder bezwaar tegen privaatrechtelijke vormgeving. Sterker nog: de privaatrechtelijke vormgeving kan dan meer voor de hand liggen, omdat de aanvullende waarborgen van de Wet gemeenschappelijke regelingen misschien wel als té zwaar moeten worden gezien. De politieke afweging of daarvan sprake is, is in dit geval aan de algemene besturen van de omgevingsdiensten, die daarvoor zienswijzen moeten vragen aan provinciale staten en de gemeenteraden (zie volgende hoofdstuk).

Het gesloten stelsel van bevoegdheden, zoals de Gemeentewet, de Provinciewet en ook de Wet gemeenschappelijke regelingen dat kennen, maakt het onmogelijk om bevoegdheden over te dragen (te delegeren) aan een privaatrechtelijke rechtsvorm.¹⁰ Een delegatiegrondslag daartoe kan uitsluitend in een wet in formele zin worden gegeven.¹¹ Wanneer een dergelijke bevoegdheidsgrondslag zou worden gecreëerd in de wet, dan zou het delegeren van publiekrechtelijke bevoegdheden er wel toe leiden dat het orgaan dat de bevoegdheden krijgt overgedragen alsnog een bestuursorgaan wordt, waarmee bijvoorbeeld de Wet open overheid en het klachtrecht wél (zij het beperkt) van toepassing zijn.

Bij het eventueel creëren van een delegatiegrondslag, nu of in de toekomst, is het natuurlijk wel van belang te bekijken wie het overdragende orgaan is. Is dat de Rijksoverheid (bijvoorbeeld wanneer in het kader van het interbestuurlijk programma wordt besloten bepaalde taken te centraliseren), dan is het logisch dat (al dan niet beperkte) politieke verantwoordelijkheid bij de minister komt te liggen. Dan is een zelfstandig bestuursorgaan (of evt. een agentschap) meer aangewezen. Gaat het om de overdracht van decentrale verantwoordelijkheden (gemeente- of provinciebesturen dragen bevoegdheden over), dan ligt delegatie via een gemeenschappelijke regeling meer voor de hand. In beide situaties kan ook gekozen worden voor een privaatrechtelijke rechtspersoon, al stuit dat bij een zelfstandig bestuursorgaan wel op artikel 3 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en bijvoorbeeld het Stichtingenkader van het Rijk. Dat laatste kader is immers ook van toepassing wanneer het Rijk een ander verplicht een stichting op te richten. Beide kennen, net als de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen, een voorkeur voor publiekrechtelijke vormgeving.

⁷ Deze relaties worden hieronder in de verschillende hoofdstukken uitgewerkt.

⁸ De Wet open overheid is van toepassing op bestuursorganen en daarmee dus automatisch altijd op organen van rechtspersonen ingesteld krachtens publiekrecht. Op privaatrechtelijke rechtspersonen is de Wet open overheid in beginsel niet van toepassing, tenzij een orgaan van die privaatrechtelijke rechtspersoon openbaar gezag uitoefent (lees: publiekrechtelijke bevoegdheden heeft). Dan is immers ook sprake van een bestuursorgaan en is de Wet open overheid wél van toepassing voor zover het het openbaar gezag betreft.

⁹ Voor klachtrecht geldt iets vergelijkbaars met de Wet open overheid. Het klachtrecht van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht is uitsluitend en alleen van toepassing op bestuursorganen. Bij een publiekrechtelijke rechtspersoon is het dus automatisch van toepassing, bij een privaatrechtelijke rechtspersoon in beginsel niet.

¹⁰ Vgl. *Kamerstukken I* 2001/02, 27426, 276c, p. 20. Zie ook ABRvS 27 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:176 (*Stichting Cultuur Eindhoven nr. 2*).

¹¹ *Kamerstukken II* 2000/01, 27426, nr. 5, p. 47.

Hieronder is het bovenstaande schematisch weergegeven, waarbij moet worden opgemerkt dat dit stappenschema zeker niet geheel hoeft te worden doorlopen. Anders gezegd: het zelfstandig bestuursorgaan is zeker geen einddoel. Ook een privaatrechtelijke organisatie kan gewoon het einddoel zijn. Daarnaast komen in de praktijk ook veel gemeenschappelijke regelingen voor die uitsluitend doe-taken hebben. Dat kan dus ook.



2.3 Huidige vereniging

Op dit moment is Omgevingsdienst NL een vereniging. De leden van deze vereniging zijn de directeurs publieke gezondheid, en dus niet de Omgevingsdiensten (als rechtspersoon). De daartoe wettelijk vereiste stappen (zie hoofdstuk 4) zijn bij de oprichting immers nooit gezet en ook later heeft geen nieuw besluit tot deelneming plaatsgevonden. Tijdens de algemene ledenvergadering werd door een van de leden nadrukkelijk opgemerkt dat dit indertijd een bewuste keuze is geweest om te voorkomen dat er goedkeuring van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties nodig zou zijn geweest voor de oprichting. Tot 2015 gold immers dat het algemeen bestuur van een omgevingsdienst goedkeuring nodig had om te kunnen beslissen tot oprichting van of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon (zie wederom hoofdstuk 4).

Nu het privaatrecht maar twee soorten personen kent (natuurlijke personen en rechtspersonen), en de rechtspersonen géén lid zijn, kan dus alleen maar aangenomen worden dat de directeurs als natuurlijk persoon lid zijn van de vereniging. Zij zitten daar dus op persoonlijke titel. Dat betekent ook dat de algemene ledenvergadering geen verplichtingen kan opleggen aan de omgevingsdiensten. Verplichtingen, zoals contributie, kunnen alleen opgelegd worden aan leden. Dat bij meerdere omgevingsdiensten een mandaat is geregeld voor de directeur, doet hieraan niets af. Dat maakt alleen dat de algemene ledenvergadering een soort hybride status heeft gekregen. De algemene ledenvergadering heeft eerst de formele status van orgaan van de vereniging met daarbij behorende bevoegdheden en verantwoordelijkheden zoals die uit het Burgerlijk Wetboek en de statuten voortvloeien, en daarnaast is de vergadering ook een soort afstemmingsorgaan van de directeurs van de omgevingsdiensten waarbij zij in mandaat van de besturen van de omgevingsdienst alsnog beslissingen kunnen nemen. Wanneer zij handelen als natuurlijk persoon binnen de algemene ledenvergadering als orgaan van de vereniging, valt dit formeel niet onder de ambtelijk-hiërarchische verantwoordelijkheden, wanneer zij in mandaat handelen binnen het afstemmingsorgaan is dat natuurlijk wel zo. In dat laatste geval kan

het bestuur van de omgevingsdienst ook instructies geven aan de directeur. Maar dat kan niet wanneer de directeur als natuurlijk persoon op eigen titel optreedt.

De huidige constructie leent zich dan ook niet voor het verder uitbreiden van het takenpakket van Omgevingsdienst NL. Er moet gekozen worden voor een structuur die ook maakt dat beter recht kan worden gedaan aan de democratische verantwoordelijkheden van de besturen van de omgevingsdiensten, en van de achterliggende provincie- en gemeentebesturen.

Privaatrechtelijke rechtsvormen

3. Privaatrechtelijke rechtsvormen

Onder de privaatrechtelijke rechtsvormen worden in dit rapport verstaan de privaatrechtelijke rechtspersonen zoals het Burgerlijk Wetboek die kent, te weten: de vereniging, de coöperatie, een vennootschap of de stichting.

3.1 Bevoegdheid tot oprichting

Een privaatrechtelijke rechtspersoon kan in beginsel altijd worden opgericht. De omgevingsdienst is immers zelf een rechtspersoon (art. 2:1 lid 2 BW jo. art. 8 lid 1 Wgr) en kan zodoende privaatrechtelijke rechtshandelingen verrichten (art. 2:5 jo. art. 3:32 BW).¹² Daaronder valt ook het oprichten van een vereniging, coöperatie, naamloze vennootschap, besloten vennootschap of stichting.¹³

De Wet gemeenschappelijke regelingen legt echter wel beperkingen op ten aanzien van deze bevoegdheid: een omgevingsdienst mag alleen privaatrechtelijke rechtsvormen oprichten wanneer de gemeenschappelijke regeling waarbij die omgevingsdienst is ingesteld in die mogelijkheid voorziet (art. 55a Wgr¹⁴). Die eis is bij de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 2015 ingevoerd.¹⁵ Voordien mocht een privaatrechtelijke rechtsvorm worden opgericht, *tenzij* de gemeenschappelijke regeling het expliciet verbood. De eis is opgenomen om te voorkomen dat reeds op afstand gezette taken nog verder op afstand kunnen worden gezet zonder dat de betrokken gemeenten en provincies hier iets van hebben kunnen vinden.¹⁶

Indien een omgevingsdienst op grond van de huidige gemeenschappelijke regeling waarbij deze is ingesteld *niet* bevoegd is tot oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen, moet de betreffende gemeenschappelijke regeling dus eerst gewijzigd worden volgens de daarvoor geldende procedure met zienswijzen van de gemeenteraden en provinciale staten (8 weken) en dan toestemming van de gemeenteraden en provinciale staten (13 weken) (art. 51 Wgr).¹⁷

Is de omgevingsdienst op grond van de gemeenschappelijke regeling bevoegd, dan is het aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst te beslissen tot het oprichten van de rechtspersoon (art. 55a Wgr). Het algemeen bestuur mag pas beslissen, nadat de gemeenteraden en provinciale staten om wensen en bedenkingen zijn gevraagd (art. 55a Wgr). Deze organen moeten daarbij toetsen of de privaatrechtelijke weg bijzonder aangewezen is. Indien het algemeen bestuur besloten heeft tot oprichting, dan is het de voorzitter die namens de omgevingsdienst de rechtshandeling verricht (art. 57d Wgr).

¹² Vgl. *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 11.*

¹³ De vereniging en coöperatie moeten bij een meerzijdige privaatrechtelijke rechtshandelingen worden opgericht (er zijn dus ten minste twee oprichtende partijen nodig), bij de vennootschappen en de stichting is zowel een eenzijdige als meerzijdige rechtshandeling mogelijk. Tot 1980 gold voor de naamloze vennootschap en de besloten vennootschap ook dat zij bij meerzijdige rechtshandeling moesten worden opgericht, maar dat is als gevolg van Europese regelgeving veranderd. Wat niet veranderd is, is dat de vennootschappen, net als een vereniging, nog een organisatiestructuur hebben die eigenlijk op samenwerking gericht is. De stichting heeft dat nadrukkelijk niet, hetgeen ook versterkt wordt met het ledenverbod voor de stichting.

¹⁴ Voor de Omgevingsdienst Regio Utrecht geldt artikel 31a Wgr (omdat er geen provinciale deelnemer is), en voor de RUD Zeeland geldt artikel 77a Wgr (omdat er ook een waterschapsbestuur deelneemt).

¹⁵ Wet van 9 juli 2014, *Stb.* 2014, nr. 306.

¹⁶ *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 11* en *Kamerstukken I 2013/14, 33597, nr. C, p. 2-3.*

¹⁷ En wanneer ook een waterschapsbestuur deelneemt, zoals bij de RUD Zeeland, heeft het algemeen bestuur van dat waterschap dezelfde rechten als de raden en provinciale staten (art. 73 Wgr).

Er is nadrukkelijk geen aparte wet nodig om de oprichting mogelijk te maken. Voor de volledigheid wordt hier opgemerkt dat het algemeen bestuur van de omgevingsdienst géén goedkeuring nodig heeft van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om tot oprichting over te gaan. Dat was tot 1 januari 2015 wél zo (art. 57 jo. art. 136 Wgr-oud jo. art. 151 Provinciewet-oud). Met het wijzigen van artikel 57 Wgr en het vervallen van (het toenmalige) artikel 136 Wgr per 2015 is die goedkeuringseis komen te vervallen. De wetgever heeft deze eis bewust niet meer overgenomen omdat toen een wetsvoorstel aanhangig was om de goedkeuringseis ook uit de Provinciewet en de Gemeentewet te schrappen. De betreffende wet is per 1 januari 2016 in werking getreden.¹⁸

De bovenstaande procedure geldt voor het oprichten of deelnemen in een vereniging, maar ook voor het oprichten van of deelnemen in vennootschappen of stichtingen. De procedure geldt dus ook wanneer de omgevingsdiensten gaan deelnemen in de reeds bestaande Vereniging Omgevingsdienst NL. Dat betekent dus concreet dat bij een vereniging, vennootschap of stichting van alle omgevingsdiensten ook alle provinciale staten en gemeenteraden betrokken zijn via een wensen- en bedenkingenprocedure. Datzelfde geldt ook voor de algemene besturen van waterschappen die in één of meer van de omgevingsdiensten participeren. Een inventarisatie van de huidige gemeenschappelijke regelingen van de omgevingsdiensten (zie bijlage) laat zien dat nagenoeg alle gemeenschappelijke regelingen het reeds mogelijk maken een privaatrechtelijke rechtspersoon op te richten, dan wel daaraan deel te nemen. Alleen de Omgevingsdienst Groningen en de RUD Utrecht lijken niet te kunnen deelnemen. Dat betekent dat hun gemeenschappelijke regeling eerst gewijzigd moet worden. Bij de Omgevingsdienst Twente moet bekeken worden hoe het betreffende artikel precies uitgelegd moet worden. Er wordt daar namelijk verwezen naar (werkgevers)verenigingen. Door de haakjes in de tekst is niet geheel duidelijk of ook toetreding tot gewone verenigingen mogelijk is. De toelichting op de wijziging uit 2020 biedt hieromtrent geen duidelijkheid.

¹⁸ Wet van 4 november 2015, *Stb.* 2015, nr. 426.

3.2 Vormen

Er zijn verschillende privaatrechtelijke rechtspersonen, zoals de vereniging, de coöperatie, de onderlinge waarborgmaatschappij, de naamloze vennootschap, de besloten vennootschap en de stichting. Hieronder wordt heel kort en op hoofdlijnen het verschil tussen deze vormen geschetst. Daarbij wordt het basiskarakter van de vormen neergezet zoals dat uit Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Sinds de inwerkingtreding van de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen in 2021 is veel gelijk getrokken voor alle rechtspersonen (denk aan rol bestuur, mogelijkheden raad van commissarissen of raad van toezicht, tegenstrijdig belangenregelingen etc.). In de statuten van de rechtspersoon kunnen allerlei afwijkingen worden opgenomen (zoals bijvoorbeeld uitbreiding of beperking van het stemrecht in de algemene vergadering of het werken met gekwalificeerde meerderheden; instellen van andere organen etc.). Die nuances worden hier nadrukkelijk *niet* meegenomen. Dat vergt een uitwerking in een volgende fase, wanneer een rechtsvorm gekozen is.

4.2.1 Vereniging

Een vereniging is een rechtspersoon met leden die gericht is op een bepaald doel (art. 2:26 lid 1 BW).¹⁹ Het doel van de vereniging mag niet inhouden het verdelen van winst onder leden (art. 2:26 lid 3 BW). De leden van een vereniging zijn niet hoofdelijk aansprakelijk voor schulden e.d. van de vereniging. De vereniging is immers een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid, althans voor zover deze bij notariële akte is opgericht. Bestuurders van een bij notariële akte opgerichte vereniging kunnen evenmin hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld (art. 2:30 BW). Wel geldt voor hen bestuurdersverantwoordelijk indien sprake is van wanbeleid (zie o.a. art. 2:9 BW).

De vereniging kent een algemene ledenvergadering, waarin alle leden zitting nemen (art. 2:38 lid 1 BW).²⁰ Ieder lid heeft in beginsel één stem, maar meervoudig stemrecht kan statutair worden geregeld (art. 2:38 lid 1 BW).²¹ In het principe van *one member, one vote* komt het democratische karakter van de vereniging tot uiting: alle leden zijn in beginsel immers gelijk. De algemene ledenvergadering heeft alle bevoegdheden die niet wettelijk of statutair aan een ander orgaan zijn opgedragen (art. 2:40 lid 1 BW). De algemene ledenvergadering is voorts bevoegd tot statutenwijziging (art. 2:42 lid 1 en art. 2:43 lid 1 BW). De algemene ledenvergadering wordt door het bestuur bijeengeroepen (art. 2:41 lid 1 BW), op een wijze die bij de statuten geregeld moet worden (art. 2:27 lid 4 onder d BW).

Indien de omgevingsdienst straks lid is van de vereniging, dan heeft de omgevingsdienst (de rechtspersoon) dus stem- en vergaderrechten binnen de algemene ledenvergadering. De omgevingsdienst moet daartoe vertegenwoordigd worden. In beginsel komt deze verantwoordelijkheid toe aan de voorzitter van de

¹⁹ In theorie kan een vereniging ook één lid hebben. Bij oprichting moeten er tenminste twee leden zijn omdat oprichting slechts kan bij meerzijdige rechtshandeling (art. 2:26 lid 2 BW), maar later kan door opzegging van het lidmaatschap door een dezer leden nog slechts één lid overblijven. Dat leidt niet tot ontbinding van de vereniging van rechtswege, dat geschiedt pas als er geheel geen leden meer zijn (art. 2:19 lid 1 onder d BW).

²⁰ Het is ook mogelijk een algemene afgevaardigdenvergadering in te stellen, in plaats van een algemene ledenvergadering (art. 2:39 BW).

²¹ Het is ook mogelijk dat de statuten bepalen dat stemrecht wordt toegekend aan niet-leden die binnen de verenigingsorganisatie functioneren (art. 2:38 lid 3 BW).

omgevingsdienst (art. 57d lid 1 Wgr). Hij moet daarbij handelen conform de besluitvorming in het dagelijks bestuur (art. 57b lid 1 aanhef en onder d Wgr). De voorzitter kan echter een ander machtigen namens hem op te treden als vertegenwoordiger van de omgevingsdienst (art. 57d lid 2 Wgr). Dat kan iedere willekeurige persoon zijn, dus ook een ander lid van het dagelijks bestuur of de directeur van de omgevingsdienst. De voorzitter blijft wel politiek verantwoordelijk voor het handelen van deze persoon, zoals het dagelijks bestuur verantwoordelijk blijft voor de beslissing hoe te stemmen (art. 19a Wgr).

Het bestuur van de vereniging is belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging (art. 2:44 lid 1 en 2:45 lid 1 BW). Het bestuur wordt in beginsel uit de leden benoemd (art. 2:37 lid 1 BW) door de algemene ledenvergadering (art. 2:37 lid 2 BW). De statuten mogen bepalen dat bestuursleden worden benoemd door niet-leden, voor zover deze bestuursleden maar geen meerderheid in het bestuur hebben (art. 2:37 lid 3 BW). Het bestuur bestaat ten minste uit een voorzitter, een secretaris en een penningmeester (art. 2:37 lid 7 BW). De statuten moeten nadere regels bevatten met betrekking tot de benoeming en het ontslag van bestuurders (art. 2:27 lid 4 onder e BW). De bestuurders hebben zich altijd te richten naar het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:44 lid 3 BW). Dat belang wordt primair ingevuld door de statutaire doelstellingen en daarnaast door het voortbestaan van de organisatie. Vanzelfsprekend moeten zij de belangen van de leden en andere bij de vereniging betrokken actoren wel meewegen (art. 2:8 lid 1 BW). Een bestuurder mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen het bestuur indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:44 lid 6 BW). De bestuurders hebben, voor zover ze geen lid zijn natuurlijk, een raadgevende stem in de algemene ledenvergadering (art. 2:44 lid 8 BW). Het bestuur en de bestuurders zijn collectief verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur, tenzij statutair expliciet één bestuurder verantwoordelijk is gemaakt (art. 2:9 lid 2 BW). Bij ernstig verwijtbaar handelen kunnen bestuurders aansprakelijk worden gesteld (*de zgn. bestuurdersaansprakelijkheid*).

Bij de vereniging kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld (art. 2:47 lid 1 BW). De raad van commissarissen heeft als taken het adviseren van het bestuur en het toezicht houden op het beleid van het bestuur (art. 2:47 lid 2 BW). De raad van commissarissen doet dat vanuit een onafhankelijke positie, dus nadrukkelijk niet vanuit het belang van één of meerdere leden (lees: omgevingsdiensten). Sterker nog de commissarissen moeten zich, net als bestuurders, altijd richten naar het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:47 lid 2 BW). Vanwege die onafhankelijke positie kunnen alleen natuurlijke personen tot commissaris worden benoemd (art. 2:47 lid 1 BW). Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld een bestuurder van een omgevingsdienst zitting zou nemen in de raad van commissarissen van Omgevingsdienst NL, dat deze bestuurder dan géén verantwoording hoeft af te leggen aan het algemeen bestuur van zijn omgevingsdienst. Het gaat immers niet over het handelen van dat dagelijks bestuur. Een commissaris mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen de raad van commissarissen indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:47 lid 7 BW). De commissarissen hebben een raadgevende stem in de algemene ledenvergadering, tenzij de statuten hen stemrecht verlenen (art. 2:47 lid 9 BW). Het bestuur legt verantwoording af aan de raad van commissarissen (art. 2:47 lid 10 en 11 BW).

4.2.2 Coöperatie

Een bijzondere vorm van de vereniging is de coöperatie. Deze stelt zich ten doel in bepaalde stoffelijke behoeften van haar leden te voorzien krachtens overeenkomsten met hen gesloten (art. 2:53 lid 1 BW). In het geval van een coöperatie geldt het verbod van winstdeling niet (art. 2:53a BW), er mag dus winst worden uitgekeerd naar de leden. De regels met betrekking tot de vereniging zijn in beginsel ook van toepassing op de coöperatie (art. 2:53a BW). Bij een coöperatie zijn de leden in beginsel wél aansprakelijk voor tekorten, waarbij in de statuten wordt geregeld voor welk deel ieder aansprakelijk is (art. 2:55 BW). Wel kan statutair een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen voor de leden (art. 2:56 BW). Zij kunnen dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld. De coöperatie is verder hetzelfde vormgegeven als de vereniging (art. 2:53a BW), dus korthedshalve wordt terug verwezen naar de vorige subparagraaf.

4.2.3 Naamloze vennootschap en besloten vennootschap

De besloten vennootschap is een rechtspersoon met een in aandelen verdeeld maatschappelijk kapitaal, waarbij deze aandelen niet vrij overdraagbaar zijn (art. 2:175 lid 1 BW). Hetzelfde geldt voor de naamloze vennootschap, met dien verstande dat de aandelen wel vrij overdraagbaar zijn (art. 2:64 lid 1 BW). De aandeelhouder is niet persoonlijk aansprakelijk voor hetgeen in naam van de vennootschap wordt verricht en is niet gehouden boven het bedrag dat op zijn aandelen behoort te worden gestort te voorzien in de verliezen van de vennootschap (art. 2:175 lid 1 BW resp. art. 2:64 lid 1 BW). Dit wil zeggen dat een aandeelhouder, in geval van faillissement, in beginsel nooit meer kan kwijtraken dan de waarde van zijn aandelen.

De besloten vennootschap heeft in elk geval een algemene vergadering van aandeelhouders, net als de naamloze vennootschap. Aan deze algemene vergadering van aandeelhouders komen alle bevoegdheden toe die niet door de wet en de statuten aan het bestuur of anderen zijn toegekend (art. 2:217 lid 1 BW resp. art. 2:107 lid 1 BW).²² De algemene vergadering van aandeelhouders moet jaarlijks tenminste eenmaal bijeenkomen (art. 2:218 lid 1 BW resp. art. 2:108 lid 1 BW), en voorts zo vaak als het bestuur of de raad van commissarissen, of anderen die hiertoe bij de statuten bevoegd zijn gemaakt, hem bijeenroept (art. 2:219 BW resp. art. 2:109 BW). Iedere aandeelhouder heeft in beginsel stemrecht binnen de algemene vergadering van aandeelhouders (art. 2:228 lid 1 BW resp. art. 2:118 lid 1 BW). In beginsel heeft een aandeelhouder zoveel stemmen als hij aandelen heeft, mits deze aandelen eenzelfde waarde hebben (art. 2:228 lid 2 BW resp. art. 2:118 lid 2 BW). Het stemrecht kan onder voorwaarden worden beperkt (art. 2:228 lid 4 en 5 BW resp. art. 2:118 lid 4 en 5 BW). De algemene vergadering van aandeelhouders besluit bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, tenzij de statuten een andere meerderheid voor de besluitvorming voorschrijven (art. 2:230 lid 1 BW resp. art. 2:120 lid 1 BW).

Naast een algemene vergadering van aandeelhouders heeft de vennootschap in elk geval ook een bestuur. Dit bestuur is, behoudens beperkingen volgens de statuten, belast met het besturen van de vennootschap (art. 2:239 lid 1 BW resp. art. 2:129 lid 1 BW). Het bestuur vertegenwoordigt de vennootschap (art. 2:240 lid 1 BW resp. art. 2:130 lid 1 BW). De leden van het bestuur worden in beginsel benoemd door de algemene vergadering van aandeelhouders, tenzij een raad van commissarissen hiertoe bevoegd is gemaakt (art. 2:242 lid 1 BW resp. art.

²² Bij de NV heeft de algemene vergadering van aandeelhouders enkele goedkeuringsbevoegdheden (zie art. 2:107a BW).

2:132 lid 1 BW).²³ Bij de statuten kunnen voorwaarden worden gesteld waaraan de beoogde bestuurder moet voldoen wil hij benoemd kunnen worden (art. 2:242 lid 2 BW resp. art. 2:132 lid 2 BW). Het bestuur moet de algemene vergadering van aandeelhouders alle verlangde inlichtingen verschaffen, tenzij een zwaarwichtig belang der vennootschap zich daartegen verzet (art. 2:217 lid 2 BW resp. art. 2:107 lid 2 BW). Het orgaan dat bevoegd is tot benoeming, is in beginsel ook te allen tijde bevoegd tot ontslag van de bestuurders (art. 2:244 lid 1 BW resp. art. 2:134 lid 1 BW). Hieruit vloeit in beginsel tevens voort dat de arbeidsrechtelijke relatie met de bestuurder wordt beëindigd²⁴, tenzij er sprake is van een arbeidsrechtelijk ontslagverbod.²⁵

Bij de statuten kan tevens worden voorzien in een raad van commissarissen, die bestaat uit één of meer natuurlijke personen (art. 2:250 lid 1 BW resp. art. 2:140 lid 1 BW). Wanneer er een raad van commissarissen is, heeft deze tot taak toezicht te houden op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de vennootschap. Voorts is de raad van commissarissen adviseur van het bestuur. De commissarissen richten zich bij hun taken naar het belang van de vennootschap en de daarmee verbonden onderneming (art. 2:250 lid 2 BW resp. art. 2:140 lid 2 BW). Besluiten van het bestuur kunnen bij de statuten aan goedkeuring van de raad van commissarissen worden onderworpen (art. 2:239 lid 3 BW resp. art. 2:129 lid 3 BW). Het bestuur moet de raad van commissarissen de gegevens verschaffen die de raad van commissarissen voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft (art. 2:251 lid 1 BW resp. art. 2:141 lid 1 BW). De raad van commissarissen moet op zijn beurt de algemene vergadering van aandeelhouders alle verlangde inlichtingen verschaffen, tenzij een zwaarwichtig belang der vennootschap zich daartegen verzet (art. 2:217 lid 2 BW resp. art. 2:107 lid 2 BW). De commissarissen worden in beginsel door de algemene vergadering van aandeelhouders benoemd (art. 2:252 lid 1 BW resp. art. 2:142 lid 1 BW), geschorst en ontslagen (art. 2:254 lid 1 BW resp. art. 2:144 lid 1 BW).

4.2.4 Stichting

Een stichting is een rechtspersoon, welke geen leden kent en beoogt met behulp van een daartoe bestemd vermogen een in de statuten vermeld doel te verwezenlijken (art. 2:285 lid 1 BW). Het doel van de stichting mag niet inhouden het doen van uitkeringen aan oprichters of aan hen die deel uitmaken van haar organen, noch aan anderen, tenzij wat deze laatste betreft de uitkeringen een ideële of sociale strekking hebben (art. 2:285 lid 3 BW).

Omtrent de organen van de stichting schrijft de wet niet veel voor, anders dan dat er een bestuur is dat belast is met het besturen en vertegenwoordigen van de stichting (art. 2:291 lid 1 en 2:292 lid 1 BW). In de statuten moet worden bepaald hoe bestuurders worden benoemd en ontslagen (art. 2:286 lid 4 onder c BW).²⁶

Het bestuur van de stichting is belast met het besturen en vertegenwoordigen van de vereniging (art. 2:291 lid 1 en 2:292 BW). Het bestuur wordt benoemd en ontslagen op een wijze in de statuten voorzien (art. 2:286 lid 4 aanhef en onder c BW). De bestuurders hebben zich altijd te richten naar het belang van de stichting en de

²³ De eerste bestuurders worden bij notariële akte van oprichting aangewezen (art. 2:242 lid 1 BW).

²⁴ HR 15 april 2005, LJN AS2713, NJ 2005, 483; JOR 2005/144; JAR 2005/153 (Unidek) en HR 15 april 2005, LJN AS2030, NJ 2005, 484; JOR 2005/145; JAR 2005/117 (Unidek Volumebouw).

²⁵ HR 13 november 1992, NJ 1993, 265; JAR 1992/133 (Levisson – MAB).

²⁶ Het ontslag van een bestuurder van een stichting heeft, anders dan bij een besloten vennootschap, in beginsel niet tot gevolg dat ook de arbeidsrechtelijke relatie wordt beëindigd. Zie Rb. Roermond (Ktr.) 22 april 2009, LJN BI3032; JOR 2009/156; JAR 2009/138 (Stichting Wel.Kom).

daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:291 lid 3 BW). Dat belang wordt primair ingevuld door de statutaire doelstellingen en daarnaast door het voortbestaan van de organisatie. Vanzelfsprekend moeten zij de belangen van andere bij de stichting betrokken actoren wel meewegen (art. 2:8 lid 1 BW). Een bestuurder mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen het bestuur indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de stichting en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:291 lid 6 BW). Het bestuur en de bestuurders zijn collectief verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur, tenzij statutair expliciet één bestuurder verantwoordelijk is gemaakt (art. 2:9 lid 2 BW). Bij ernstig verwijtbaar handelen kunnen bestuurders aansprakelijk worden gesteld (de zgn. *bestuurdersaansprakelijkheid*).

Bij de stichting kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld (art. 2:292a lid 1 BW). De raad van commissarissen heeft als taken het adviseren van het bestuur en het toezicht houden op het beleid van het bestuur (art. 2:292a lid 2 BW). De raad van commissarissen doet dat vanuit een onafhankelijke positie, dus nadrukkelijk niet vanuit het belang van één of meerdere leden (lees: omgevingsdiensten). Sterker nog de commissarissen moeten zich, net als bestuurders, altijd richten naar het belang van de stichting en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:292a lid 2 BW). Vanwege die onafhankelijke positie kunnen alleen natuurlijke personen tot commissaris worden benoemd (art. 2:292a lid 1 BW). Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld een bestuurder van een omgevingsdienst zitting zou nemen in de raad van commissarissen van Omgevingsdienst NL, dat deze bestuurder dan géén verantwoording hoeft af te leggen aan het algemeen bestuur van zijn omgevingsdienst. Het gaat immers niet over het handelen van dat dagelijks bestuur. Een commissaris mag niet deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming binnen de raad van commissarissen indien hij een belang heeft dat tegenstrijdig is aan het belang van de vereniging en de daarmee verbonden onderneming of organisatie (art. 2:292a lid 7 BW). Het bestuur legt verantwoording af aan de raad van commissarissen (art. 2:292a lid 10 en 11 BW).

3.3 Conclusie

De keuze tussen de verschillende rechtsvormen kan op veel argumenten gebaseerd worden. In uw vraagstelling is echter één criterium doorslaggevend: de democratische controle. Ik voeg daaraan toe dat Omgevingsdienst NL nadrukkelijk een samenwerkingsverband van omgevingsdiensten is (of althans wordt met de nieuwe vormgeving). Dat samenwerkingskarakter komt minder goed naar voren bij een stichting, die beter past bij vormen van verzelfstandiging, dan bij een vereniging, coöperatie of vennootschap. Om die reden wordt niet geadviseerd voor een stichting te kiezen. Er zou dan in de statuten zoveel gerepareerd moeten worden, dat feitelijk alsnog een vereniging wordt gecreëerd. De keuze tussen een vereniging/coöperatie enerzijds en de vennootschap anderzijds (vanuit het perspectief van zeggenschap) heeft vooral te maken met het te kiezen uitgangspunt van gelijkwaardigheid van de deelnemers (*one member, one vote*) of van financiële inbreng (*one share, one vote*; "wie betaalt, bepaalt"). Nu dat laatste in geen van de gevoerde gesprekken met het bestuur of de algemene ledenvergadering naar voren is gekomen, ligt een vereniging/coöperatie het meest voor de hand. Om hoofdelijke aansprakelijkheidsproblemen voor de omgevingsdiensten te voorkomen, en te voorkomen dat teveel op 'winst' wordt gestuurd (er is immers geen sprake van dat Omgevingsdienst NL zich op de markt gaat begeven) wordt geadviseerd voor de vereniging te kiezen mocht er voor een privaatrechtelijke rechtspersoon geopteerd worden. Om die reden wordt met name de vereniging in het volgende hoofdstuk verder uitgewerkt (ter vergelijking met het gemeenschappelijk openbaar lichaam en de zelfstandig bestuursorgaan).

Vereniging van omgevingsdiensten

4. Vereniging van omgevingsdiensten

4.1 Politieke verantwoordelijkheid

De politieke verantwoordelijkheid is bij een vereniging van omgevingsdiensten getrapd. Voor alle privaatrechtelijke rechtspersonen geldt dat zij een bestuur en een algemene vergadering hebben. Daarnaast kan ook een raad van commissarissen of raad van toezicht bestaan. Slechts bij een stichting is dit anders: daar bestaat géén algemene vergadering.

5.1.1 Bestuur vereniging

Het bestuur heeft eigen bevoegdheden binnen de rechtspersoon. Deze kunnen niet door de algemene vergadering overgenomen worden (de zgn. bestuursautonomie²⁷). Wél kan de algemene vergadering instructies geven, indien de statuten in die mogelijkheid voorzien. Het niet voeren van het door de algemene vergadering gewenste beleid kan een reden zijn voor ontslag van een bestuurder.²⁸ De bestuurders zijn ook verantwoording schuldig aan de algemene vergadering. Die verantwoording wordt in beginsel afgelegd via de jaarstukken. Het afleggen van verantwoording gaat volgens de Hoge Raad niet zover dat het bestuur de algemene vergadering in zijn besluitvorming moet betrekken.²⁹ Het bestuur kan dus niet gedwongen worden de algemene vergadering te betrekken, tenzij dat expliciet uit de statuten voortvloeit. Een aandeelhouder kan de vennootschap evenmin verplichten een onderwerp dat een aangelegenheid is van het bestuur te agenderen voor een stemming in de algemene vergadering.³⁰ Niet alleen het formeel betrekken is dus uitgesloten (tenzij de statuten daarin voorzien), maar zelfs het meegeven van aanbevelingen is uitgesloten. De verhouding tussen een algemene vergadering en het bestuur is daarmee dus wezenlijk anders dan die tussen een gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders (volksvertegenwoordigers praten immers veelvuldig over de taakuitoefening door het bestuur, en proberen dit via moties en het afdwingen van toezeggingen te beïnvloeden).

5.1.2 Algemene (leden)vergadering

De algemene vergadering als zodanig is aan niemand verantwoording schuldig. De voorzitter van het openbaar lichaam vertegenwoordigt de omgevingsdienst in beginsel in de algemene vergadering (art. 57d Wgr).³¹ De voorzitter handelt daarbij conform hetgeen het dagelijks bestuur heeft besloten (art. 57b Wgr).³² De Wgr kent geen verantwoordingsplicht van de voorzitter aan het algemeen bestuur, soms is die wel geregeld in de gemeenschappelijke regeling. In dat laatste geval is de voorzitter dus verantwoording schuldig over zijn handelen binnen de algemene vergadering van de landelijke organisatie aan het algemeen bestuur van zijn eigen omgevingsdienst. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst over de beslissing hoe te stemmen binnen de algemene vergadering (art. 19a Wgr). Hetgeen in de vorige paragraaf is geschreven over verantwoording binnen de omgevingsdienst en van de organen van de omgevingsdienst aan de provincie- en gemeentebesturen geldt hier onverkort.

Er is dus sprake van dubbel verlengd lokaal bestuur om het zomaar te zeggen, maar er is een getrapte verantwoordingslijn vanuit de provincie- en gemeentebesturen.

²⁷ Vgl. HR 21 januari 1955, ECLI:NL:HR:1955:AG2033 (*Forumbank*).

²⁸ Vgl. HR 4 december 1992, NJ 1993/271 (*Mast Holding*).

²⁹ Vgl. HR 9 juli 2010, ECLI:NL:HR:2010:BM0976 (*ASMI*).

³⁰ Vgl. HR 20 april 2018, ECLI:NL:HR:2018:652 (*Boskalis t. Fugro*).

³¹ Vgl. *Kamerstukken II* 1988/89, 19836, nr. 9, p. 106.

³² Vgl. *Kamerstukken II* 1988/89, 19836, nr. 9, p. 106.

4.2 Bevoegdheidstoekenning

De Wet gemeenschappelijke regelingen kent geen mogelijkheid om bevoegdheden te delegeren aan een privaatrechtelijke rechtspersoon, net zo min als de Gemeentewet en de Provinciewet deze mogelijkheid kennen. Dat is het zgn. gesloten stelsel van deze wetten.³³ Het overdragen van bevoegdheden aan een privaatrechtelijke rechtspersoon is dan ook uitgesloten³⁴, tenzij er een aparte wettelijke grondslag zou worden gecreëerd. Maar daarvoor is dus een wetwijziging nodig. Dat laatste geldt ook wanneer de minister bevoegdheden wil toekennen. Maar het toekennen van bevoegdheden aan een privaatrechtelijke rechtspersoon is volgens het rijksbeleid een uitzondering (vgl. art. 4 Kaderwet zelfstandige bestuursorganen).³⁵

4.3 Samenstelling

De algemene vergadering bestaat in beginsel uit de leden resp. de aandeelhouders, i.c. dus de omgevingsdiensten. Deze worden vertegenwoordigd door de voorzitter, of de door hem gemachtigde (art. 57d Wgr).³⁶ Het lid of de aandeelhouder heeft stemrecht in de algemene vergadering en kan aan de beraadslagingen deelnemen. Het lid of de aandeelhouder mag daarbij in eerste instantie opkomen voor zijn eigen belangen³⁷, maar moet er wel rekening mee houden dat hij de belangen van andere betrokkenen niet teveel schaadt. Dat zou in strijd zijn met de redelijkheid en billijkheid (art. 2:8 BW). Via deze lijn kunnen de omgevingsdienst dus goed hun belangen behartigen.

Het bestuur van de rechtspersoon wordt in beginsel door de algemene vergadering benoemd. Dat kunnen personen uit de algemene vergadering zijn, maar ook externen. Dat laatste wijkt dus nadrukkelijk af van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Die externen zouden evt. ook de directeurs van de omgevingsdiensten kunnen zijn (de omgevingsdienst wordt dan als bestuurder aangewezen, waarbij de directeur gemachtigd wordt door de voorzitter om deze rol op te nemen), al ligt dat ook hier minder voor de hand, omdat zij dan in een belangenconflict kunnen komen. Als bestuurder van de rechtspersoon zijn zij immers verplicht om altijd in het belang van die rechtspersoon en de daarmee verbonden onderneming/organisatie te handelen. Als directeur van de omgevingsdienst zijn zij ondergeschikt aan het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst, en hebben zij instructies op te volgen. Daar komt bij dat bij een tegenstrijdig belang, de directeur als bestuurder van de rechtspersoon niet mag stemmen of mag deelnemen aan de beraadslaging.

Er is dus nadrukkelijk een keuze het bestuur te laten bestaan uit externen, dan wel uit vertegenwoordigers van de omgevingsdiensten. Dat laatste leidt in beginsel tot meer politieke grip, maar leidt ook tot potentiële belangenconflicten.

Eventueel kan ook nog een raad van commissarissen of raad van toezicht worden ingesteld. De leden hiervan zijn onafhankelijk van de omgevingsdiensten en houden toezicht op het bestuur en adviseren het bestuur over de

³³ Vgl. *Kamerstukken I 2001/02, 27426, 276c*, p. 20.

³⁴ Vgl. ABRvS 27 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:176 (*Stichting Cultuur Eindhoven nr. 2*).

³⁵ Zie ook het Stichtingenkader (Bijlage bij *Kamerstukken II 2005/06, 25268, nr. 41*) en het Deelnemingenbeleid (Bijlage bij *Kamerstukken II 2021/22, 28165, nr. 370*) van de regering.

³⁶ Vgl. *Kamerstukken II 1988/89, 19836, nr. 9*, p. 106.

³⁷ Vgl. HR 30 juni 1944, ECLI:NL:HR:1944:BG9449 (*Wennex*).

landelijke organisatie. Ook commissarissen zijn verplicht altijd te handelen in het belang van de rechtspersoon en de daarmee verbonden organisatie/onderneming.

4.4 Financiering

Aan een privaatrechtelijke rechtspersoon kan in beginsel geen specifieke uitkering worden gegeven. Wél kan een subsidie worden verstrekt door de minister, waarbij moet worden opgelet dat de subsidie niet teveel sturend is en daarmee een resultaatverplichting instelt. Dan kan immers sprake zijn van een opdracht onder bezwarende titel in de zin van het aanbestedingsrecht, waarbij de minister de door de landelijke organisatie uit te voeren taken moet aanbesteden. Dat laat onverlet dat er natuurlijk wel algemene voorwaarden aan de subsidie kunnen worden gehangen. Via de subsidieverantwoording moet ook informatie worden gegeven aan de minister, en kan deze mogelijk op punten sturen.

Bij een vereniging/coöperatie kan ook nog via contributie worden gefinancierd. Dat geldt natuurlijk alleen voor leden. Bij vennootschappen kan via het aandelenkapitaal worden gefinancierd. Dat geldt uitsluitend voor aandeelhouders. Leden en aandeelhouders kunnen in beginsel ook opdrachten geven, met een betalingsverplichting. Afhankelijk van de inrichting van de organisatie kan dit ook aanbestedingsvrij (zie art. 2.24b Aanbestedingswet 2012).

4.5 Conclusie en aandachtspunten

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Via een opdracht kunnen taken bij de vereniging worden belegd. Een dienstverleningsovereenkomst onder de statuten kan daartoe volstaan. Het model van een vereniging leent zich dus uitstekend voor het uitoefenen van dit soort taken (net als overigens de overige privaatrechtelijke rechtspersonen). Het model voldoet ook aan het aspect van democratische controle, al gelden daarbij nog wel enkele aandachtspunten.

In de statuten moet wel aandacht worden besteed aan de wijze waarop de leden (de omgevingsdiensten) toezicht en grip kunnen houden op de vereniging en aan de transparantie (actieve openbaarmaking van bepaalde stukken). Dat eerste is ook van belang vanuit het aanbestedingsrecht. Op grond van artikel 2.24b Aanbestedingswet 2012 kunnen de omgevingsdiensten immers aanbestedingsvrij gebruik maken van de diensten van Omgevingsdienst NL als zij toezicht kunnen houden als ware Omgevingsdienst NL hun eigen dienst én wanneer Omgevingsdienst NL het meerderheid van zijn werkzaamheden verricht voor zijn deelnemers. Voor dat laatste is relevant dat minimaal 80% van de taken voor de omgevingsdienst (als leden) worden verricht. Voor het toezichtscriterium is van belang dat de omgevingsdienst gezamenlijk toezicht kunnen uitoefenen. Dat doen zij in deze via de algemene ledenvergadering, en voor zover enkele omgevingsdiensten ook in het bestuur deelnemen, ook via het bestuur. Door bepaalde bestuursbesluiten aan goedkeuring van de algemene ledenvergadering te onderwerpen of door de algemene ledenvergadering een instructiebevoegdheid te geven, kan worden geborgd dat men ook voldoende invloed heeft. De algemene ledenvergadering is hét orgaan om de invloed van de omgevingsdiensten te laten gelden. Een lid mag zijn stem namelijk in beginsel gebruiken om zijn eigen belangen te dienen, voor zover dat de belangen van andere leden niet onevenredig raakt (de

redelijkheid en billijkheid) of dat het stemrecht niet misbruikt wordt. Worden dit soort rechten niet geregeld in de statuten, dan bestaan ze ook niet (behoudens wanneer ze bij statutenwijziging alsnog worden geïntroduceerd). Ook de algemene ledenvergadering mag de grenzen van zijn bevoegdheden niet overschrijden door op de stoel van andere organen te gaan zitten. Er kan ook nagedacht worden over inlichtingenrechten van de leden van de algemene besturen van de omgevingsdiensten of misschien zelfs wel van raads- en statenleden om zo de transparantie te vergroten.

Of een raad van commissarissen (die ook raad van toezicht genoemd mag worden) wenselijk is, hangt af van de mate van politieke sturing die gewenst is. Het houden van politiek toezicht namens de omgevingsdiensten is nadrukkelijk aan de vertegenwoordigers in de algemene ledenvergadering. Een *onafhankelijke* raad van commissarissen is daar nadrukkelijk *niet* voor bedoeld. Een raad van commissarissen leidt tot onafhankelijk toezicht, niet tot politiek toezicht (of positiever gezegd: democratische controle). Het wordt dan ook ontraden om een raad van commissarissen te creëren als deze uitsluitend bedoeld is om te proberen namens een of meer omgevingsdiensten (of achterliggende partijen) toezicht te houden. De raad van commissarissen is daarvoor gewoon niet bedoeld.

Gemeenschappelijk openbaar lichaam

5. Gemeenschappelijk openbaar lichaam

De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt het mogelijk dat ieder gemeente-, provincie- of waterschapsbestuur een gemeenschappelijke regeling kan treffen. Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld ook de omgevingsdiensten zelf ingesteld, ware het niet dat het hier om een verplichte vorm van samenwerking gaat (art. 18.21 Omgevingswet).³⁸ Maar de Wet gemeenschappelijke regelingen is onverkort van toepassing.

5.1 Aandachtspunt treffen gemeenschappelijke regeling

Naast gemeente-, provincie- en waterschapsbesturen kunnen ook andere openbare lichamen deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling (art. 93 resp. art. 96 Wgr). Dat kan bijvoorbeeld gaan om het Rijk (art. 94 resp. art. 97 Wgr), maar ook om openbare lichamen ingesteld bij een gemeenschappelijke regeling, zoals de omgevingsdiensten. Dit laatste valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

“De aandacht zij erop gevestigd, dat een openbaar lichaam als hier bedoeld kan zijn een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 5, eerste lid. Alhoewel wij van mening zijn, dat hier ter wille van de doorzichtigheid van het bestuur grote terughoudendheid en waakzaamheid zal moeten worden betracht, hebben wij die mogelijkheid niet willen uitsluiten. Wij denken dan bepaald niet aan een samenwerking op het gebied van de taken, waarvoor ook het openbaar lichaam in het leven is geroepen, maar meer aan deelneming van het openbaar lichaam aan regelingen op het gebied van de personeelszorg of de geautomatiseerde verwerking van gegevens.”³⁹

De bevoegdheid voor een omgevingsdienst om deel te nemen aan een gemeenschappelijke regeling moet overigens wel in de gemeenschappelijke regeling waarbij de omgevingsdienst ingesteld is geregeld zijn. Dat volgt uit de woorden “indien zij daartoe overigens bevoegd zijn”, zoals opgenomen in de artikelen 93 en 96 Wgr. In de bijlage is te zien welke gemeenschappelijke regelingen nu al in deze bevoegdheid voorzien en welke niet. Indien een omgevingsdienst op grond van de huidige gemeenschappelijke regeling waarbij deze is ingesteld *niet* mag deelnemen, moet dus eerst de betreffende gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden volgens de daarvoor geldende procedure met zienswijzen van de gemeenteraden en provinciale staten (8 weken) en dan toestemming van de gemeenteraden en provinciale staten (13 weken) (art. 51 Wgr).⁴⁰ Dat is natuurlijk niet zo wanneer in de Omgevingswet een aparte bevoegdheidsgrondslag wordt gecreëerd voor de omgevingsdiensten om een gemeenschappelijke regeling te treffen. Ten aanzien van het instellen van de gemeenschappelijke regeling geldt geen verplichte zienswijzen- of wensen en bedenkingenprocedure. Dat is natuurlijk wel zo wanneer de gemeenschappelijke regeling van de betreffende omgevingsdiensten hiertoe verplicht (vgl. art. 10 lid 5 Wgr).

Het Rijk en de omgevingsdiensten kunnen echter niet onderling een gemeenschappelijke regeling treffen, en dat kan ook niet uitsluitend tussen de omgevingsdiensten. De Wet gemeenschappelijke regelingen voorziet niet in die mogelijkheid. Er moet altijd ten minste één gemeente-, provincie- of waterschapsbestuur deelnemen (art. 96 Wgr), meerdere gemeente-, provincie- of waterschapsbesturen mag natuurlijk ook (art. 93 Wgr). Uit artikel 135 Grondwet

³⁸ Vanaf de inwerkingtreding van de zgn. Wet VTH (Wet van 9 december 2015, *Stb.* 2015, nr. 521) in 2016 tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 regelden art. 5.3 e.v. Wabo nagenoeg hetzelfde als wat nu is geregeld in de Omgevingswet.

³⁹ *Kamerstukken II* 1980/81, 16538, nr. 3, p. 48.

⁴⁰ En wanneer ook een waterschapsbestuur deelneemt, heeft het algemeen bestuur van dat waterschap dezelfde rechten als de raden en provinciale staten (art. 73 Wgr).

vloeit voort dat publiekrechtelijke samenwerking, zoals de gemeenschappelijke regeling is, alleen kan plaatsvinden met een wettelijke grondslag. Dit valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

"De onderhavige bepaling dient niet in die zin imperatief te worden opgevat, dat de wetgever voor alle denkbare combinaties voorzieningen zou moeten treffen. Beoogd is aan de wetgever op te dragen ten aanzien van de publiekrechtelijke samenwerking tussen openbare lichamen regelend op te treden. Dit laat de wetgever vrij alleen tussen bepaalde soorten openbare lichamen publiekrechtelijke samenwerking toe te laten."

Om samenwerking tussen uitsluitend omgevingsdiensten (al dan niet met het Rijk) mogelijk te maken, is dus een wetswijziging nodig. In de Omgevingswet zou hiervoor een grondslag kunnen worden gecreëerd. Daarbij kan zelfs de plicht worden opgelegd om tot de gemeenschappelijke regeling te komen. Verder kan volledig worden aangesloten bij de Wet gemeenschappelijke regelingen. Hieronder wordt er van uit gegaan dat de Wgr van toepassing is, anders moet een eigen wettelijke regeling worden getroffen.

5.2 Politieke verantwoordelijkheid

De politieke verantwoordelijkheid is getrapd. Indien bij de gemeenschappelijke regeling een openbaar lichaam wordt ingesteld is het zo dat het dagelijks bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling uitsluitend en alleen verantwoording aflegt aan het algemeen bestuur van die regeling (vgl. art. 19a Wgr). Wel moet het dagelijks bestuur inlichtingen verschaffen aan de algemene besturen van de omgevingsdiensten, indien deze hierom verzoeken (vgl. art. 17 Wgr). Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam (art. 12 lid 2 Wgr) en legt als zodanig aan niemand verantwoording af. De leden van het algemeen bestuur leggen wel verantwoording af aan het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst die zij vertegenwoordigen (vgl. art. 16, 18 en 19 Wgr).

Mocht gekozen worden voor een bedrijfsvoeringsorganisatie, dan geldt ten aanzien van het bestuur van deze bedrijfsvoeringsorganisatie met betrekking tot de verantwoordingsrelaties hetzelfde als voor een algemeen bestuur van het openbaar lichaam.

Via het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van de omgevingsdiensten wordt dan weer verantwoording afgelegd aan de provincie- en gemeentebesturen. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur (art. 19a Wgr).⁴¹ Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst (art. 12 lid 2 Wgr) en is zodoende géén verantwoording schuldig.⁴² De leden van het algemeen bestuur zijn verantwoording schuldig aan het college dat hen heeft aangewezen (art. 18 jo. art. 16 Wgr) én aan hun eigen raad resp. provinciale staten (art. 19 lid 1 jo. art. 16 Wgr). Gedeputeerde staten leggen op hun beurt weer verantwoording af aan provinciale staten (art. 167 Provinciewet), zoals het college van burgemeester en wethouders verantwoording aflegt aan zijn gemeenteraad (art. 169 Gemeentewet).

Er is dus sprake van dubbel verlengd lokaal bestuur om het zomaar te zeggen, maar er is een getrapte verantwoordingslijn vanuit de provincie- en gemeentebesturen.

⁴¹ De leden van het dagelijks bestuur leggen nadrukkelijk géén verantwoording af aan de colleges van burgemeester en wethouders of gemeenteraden resp. aan gedeputeerde staten en provinciale staten. Zie *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 16*.

⁴² *Handelingen II 1983/84, p. 4925*.

5.3 Bevoegdheidstoekenning

Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen kunnen deelnemers bevoegdheden overdragen aan het bestuur van het openbaar lichaam (of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie) (vgl. art. 54 Wgr). De omgevingsdiensten kunnen dus bevoegdheden overdragen aan het bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling, mocht dat nodig zijn. Mandatering kan ook altijd (art. 10:3 Awb).⁴³

De minister kan in beginsel alleen bevoegdheden toekennen, wanneer hij ook deelnemer is. Anders ontbreekt de wettelijke grondslag voor delegatie (art. 10:15 Awb). Natuurlijk kan deze grondslag wel gecreëerd worden. Dit gaat bijvoorbeeld gebeuren bij de nieuwe Archiefwet 202X, waarbij de minister eigen bevoegdheden en bevoegdheden van de rijksarchivaris kan overdragen aan het bestuur van een regionale archiefdienst.⁴⁴

De minister kan natuurlijk ook bij wet rechtstreeks taken en bevoegdheden toekennen (attribueren) aan het bestuur van het landelijke openbaar lichaam. Dat geschiedde tot 2016 bijvoorbeeld bij de plusregio's en thans nog bij de twee Vervoersautoriteiten die Nederland kent. Dit staat overigens wel haaks op de uitgangspunten van de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar daarvan mag natuurlijk gemotiveerd afgeweken worden. De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat uit van taaktoebedeling via deelnemers, zo valt op te maken uit de parlementaire geschiedenis:

"De aangescherpte Wgr bevat geen basis voor rechtstreekse toedeling van taken aan een samenwerkingsverband. Decentralisatie van taken naar samenwerkingsverbanden op basis van de Wgr is met andere woorden niet mogelijk. Uiteraard is het op basis van de Wgr wel mogelijk en denkbaar, dat voor bepaalde, naar afzonderlijke gemeenten gedecentraliseerde taken de noodzaak van samenwerking zich doet gevoelen, gemeenten deze samenwerkingsnoodzaak negeren en samenwerking door middel van het opleggingsinstrumentarium wordt afgedwongen. Denkbaar is ook dat aan decentralisatie naar afzonderlijke gemeenten bij bijzondere wet de voorwaarde van samenwerking wordt verbonden."⁴⁵

De Wet gemeenschappelijke regelingen gaat er dus vanuit dat bevoegdheden in beginsel aan gemeente- of provinciebesturen worden geattribueerd, waarna deze gedwongen kunnen worden tot samenwerking op die taken. Deze systematiek wordt bijvoorbeeld gevolgd voor de veiligheidsregio's en de GGD-en (en indirect ook voor de omgevingsdiensten).

5.4 Samenstelling

Uitgaande van het feit dat de dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten de gemeenschappelijke regeling zullen treffen, worden de leden van het algemeen bestuur van de landelijke gemeenschappelijke regeling door en uit deze dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten aangewezen (vgl. art. 13 lid 6 Wgr). Dat betekent dus dat bijvoorbeeld de voorzitters van de omgevingsdiensten kunnen worden aangewezen in het algemeen bestuur van de landelijke organisatie (of in het geval van een bedrijfsvoeringsorganisatie in het bestuur). Het lid van het algemeen bestuur van de landelijke organisatie vertegenwoordigt dus nadrukkelijk de belangen van zijn eigen

⁴³ Vgl. *Kamerstukken II 2012/13, 33597, nr. 3, p. 20.*

⁴⁴ *Kamerstukken II 2021/22, 35968, nr. 2. Zie nader Kamerstukken II 2021/22, 35869, nr. 3, p. 75-76.*

⁴⁵ *Kamerstukken II 1993/94, 23139, nr. 6, p. 9.*

omgevingsdienst in het algemeen bestuur van de landelijke organisatie.⁴⁶ Hiermee kan dus een sterke positie voor de voorzitters van de omgevingsdiensten binnen de landelijke organisatie worden geborgd.

Uit het algemeen bestuur wordt dan vervolgens de voorzitter van de landelijke organisatie gekozen (vgl. art. 13 lid 9 Wgr), net als de overige leden van het dagelijks bestuur van de landelijke organisatie (vgl. art. 14 lid 1 Wgr).

Het is niet mogelijk om de directeuren van de omgevingsdiensten formeel een plek te geven in het bestuur van een landelijk openbaar lichaam. Dat zou wel kunnen in de vorm van een adviserend directeurenoverleg (vgl. art. 24 Wgr). Ook kunnen zij gezamenlijk de directie vormen van de landelijke organisatie, al lijkt dat met meer dan 25 directeuren niet echt efficiënt. Er zou dan met een getrapte vertegenwoordiging gewerkt moeten worden. Wil men dat de directeuren ook bepaalde bevoegdheden kunnen uitvoeren, dan zou aan een bestuurscommissie kunnen worden gedacht.⁴⁷ Mandaatverlening is ook altijd mogelijk.

5.5 Financiering

Een openbaar lichaam stelt jaarlijks zijn eigen begroting vast (vgl. art. 58 Wgr). In veruit de meeste gevallen wordt het openbaar lichaam gefinancierd door zijn deelnemers. In de begroting moet dan ook een raming zijn opgenomen van de kosten voor de deelnemers. Het betreft hier zgn. verplichte uitgaven voor de omgevingsdiensten als deelnemers.

Dat laat onverlet dat in bijzondere gevallen ook rechtstreeks een specifieke uitkering kan worden toegekend aan het openbaar lichaam (vgl. art. 58a Wgr). De minister kan een openbaar lichaam dan dus rechtstreeks financieren. Het gemeenschappelijk openbaar lichaam moet wel aan de verantwoordingsverplichtingen voldoen die aan een specifieke uitkering verbonden zijn (vgl. art. 58a Wgr). De wijze van financiering sluit dus aan bij het gekozen uitgangspunt van financiering door de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Subsidieverlening van een minister aan het openbaar lichaam is in beginsel *niet* mogelijk (vgl. art. 4:21 lid 3 Awb).

5.6 Conclusie en aandachtspunten

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Via een opdracht of via de gemeenschappelijke regeling kunnen taken bij het gemeenschappelijk openbaar lichaam worden belegd. Het model van een gemeenschappelijk openbaar lichaam leent zich dus uitstekend voor het uitvoeren van dit soort taken. Dat geldt ook wanneer in de toekomst eventueel wel publieke taken moeten worden toegekend. Voor de deelnemende omgevingsdiensten kan dat sowieso. Het model voldoet ook aan het aspect van democratische controle. Het model heeft echter één groot nadeel: er is een wetswijziging nodig. Dat geldt niet voor het eerder besproken verenigingsmodel. Dat maakt dat hulp van de wetgever nodig is. Om die reden ligt een vereniging op dit moment meer voor de hand dan een gemeenschappelijk openbaar lichaam: die laatste is immers onder de huidige wetgeving géén optie. Daarmee is

⁴⁶ Vgl. *Kamerstukken I* 2004/05, 27008 en 29532, nr. E, p. 9.

⁴⁷ Al is de vraag opportuun of een bestuurscommissie bestaande uit alleen ambtenaren toegestaan is, vgl. Rb. Arnhem 27 april 1999, ECLI:NL:RBARN:1999:AA3646 (*Marktcommissie Culemborg*).

een vereniging thans bijzonder aangewezen, waarmee voldaan wordt aan de eisen die de Wet gemeenschappelijke regelingen stelt in het kader van de voorkeur voor publiekrecht.

In de gemeenschappelijke regeling moet wel aandacht worden besteed aan de wijze waarop de deelnemers (de dagelijkse besturen van de omgevingsdiensten) toezicht en grip kunnen houden op het openbaar lichaam. Dat eerste is ook van belang vanuit het aanbestedingsrecht. Op grond van artikel 2.24b Aanbestedingswet 2012 kunnen de omgevingsdiensten immers aanbestedingsvrij gebruik maken van de diensten van Omgevingsdienst NL als zij toezicht kunnen houden als ware Omgevingsdienst NL hun eigen dienst én wanneer Omgevingsdienst NL het meerderheid van zijn werkzaamheden verricht voor zijn deelnemers. Voor dat laatste is relevant dat minimaal 80% van de taken voor de omgevingsdienst (als leden) worden verricht. Voor het toezichtscriterium is van belang dat de omgevingsdienst gezamenlijk toezicht kunnen uitoefenen. Dat doen zij in deze via het algemeen bestuur, en voor zover enkele omgevingsdiensten ook in het bestuur deelnemen, ook via het dagelijks bestuur. Daarmee is aanbestedingsrechtelijk geborgd dat de opdracht bij het gemeenschappelijk openbaar lichaam kan worden neergelegd.

Zelfstandig bestuursorgaan

6. Zelfstandig bestuursorgaan

Een zelfstandig bestuursorgaan functioneert in beginsel op het niveau van de centrale overheid, althans voor zover het een zelfstandig bestuursorgaan in de zin van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen betreft (art. 1 Kaderwet). Het zelfstandig bestuursorgaan moet met openbaar gezag bekleed zijn, om onder de Kaderwet te vallen. Anders is (slechts) sprake van een rechtspersoon met een wettelijke taak (RWT), althans voor zover een aparte rechtspersoon is ingesteld (art. 1.1 Comptabiliteitswet 2016).

6.1 Gemeentelijke en provinciale zelfstandige bestuursorganen

Dat laat onverlet dat ook op lokaal en provinciaal niveau zelfstandige bestuursorganen kunnen voorkomen, denk daarbij aan de bestuurscommissies zoals de Gemeentewet, de Provinciewet en de Wet gemeenschappelijke regelingen die kennen. Nadeel van de bestuurscommissie in de zin van de Provinciewet en de Gemeentewet is dat deze slechts beperkte territoriale werking hebben, en dus niet landelijk kunnen werken. Dat zou wel kunnen bij een bestuurscommissie, ingesteld bij een openbaar lichaam, dat zelf weer is ingesteld bij gemeenschappelijke regeling (art. 25 Wgr). Maar dat valt onder het 2^e model: het instellen van een gemeenschappelijke regeling.

6.2 Politieke verantwoordelijkheid minister

Blijft over een zelfstandig bestuursorgaan in de zin van de Kaderwet. Dat betekent dat dit zelfstandig bestuursorgaan onder de (beperkte) verantwoordelijkheid van een minister valt. Het zelfstandig bestuursorgaan moet de minister daartoe inlichtingen verschaffen (art. 20 Kaderwet). De minister kan ook ingrijpen via bestuurlijk toezicht, bijvoorbeeld bij taakverwaarlozing of door vernietiging (art. 23 resp. art. 22 Kaderwet). De minister kan voorts beleidsregels stellen, waaraan het zelfstandig bestuursorgaan in beginsel gebonden is (art. 21 Kaderwet). De gemeente- en provinciebesturen dragen in beginsel géén politieke verantwoordelijkheid voor het zelfstandig bestuursorgaan en beschikken evenmin over dezelfde sturingsmogelijkheden als de minister.

6.3 Bevoegdheidstoekenning

De minister kan bij of krachtens wet bevoegdheden attribueren of delegeren aan het zelfstandig bestuursorgaan ("openbaar gezag toekennen"). Voor delegatie door provincie- en gemeentebesturen ontbreekt de wettelijke grondslag (art. 10:15 Awb), waardoor de delegatie op grond van het gesloten stelsel van bevoegdheden in deze wetten is uitgesloten. Indien men dat mogelijk zou willen maken, moet er dus een specifieke wettelijke grondslag worden gecreëerd, bij voorkeur in de wet waarbij het zelfstandig bestuursorgaan wordt ingesteld. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt het evenmin mogelijk dat besturen van omgevingsdiensten bevoegdheden delegeren aan een zelfstandig bestuursorgaan.

6.4 Samenstelling

De leden van een zelfstandig bestuursorgaan worden benoemd, geschorst en ontslagen door de minister (art. 12 Kaderwet). De minister kan daarbij natuurlijk wel bijvoorbeeld de voorzitters of de directeurs van de omgevingsdiensten in het bestuur van het zelfstandig bestuursorgaan benoemen, maar dat maakt nog niet dat zij daar ook de betreffende omgevingsdienst(en) vertegenwoordigen.

De bestuurssamenstelling lijkt daarmee dus niet te voldoen aan de gestelde uitgangspunten, waarbij vanuit de provincie- en gemeentebesturen (indirect) democratisch gestuurd én gecontroleerd moet kunnen worden.

6.5 Financiering

Een zelfstandig bestuursorgaan (met eigen rechtspersoonlijkheid) stelt jaarlijks zijn eigen begroting vast, onder goedkeuring van de minister (art. 26 jo. art. 29 Kaderwet). In veruit de meeste gevallen wordt het zelfstandig bestuursorgaan gefinancierd door de minister. In de begroting moet dan ook een raming zijn opgenomen van de kosten voor de minister (art. 28 Kaderwet). De wijze van financiering sluit dus aan bij het gekozen uitgangspunt van financiering door de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

6.6 Conclusie

Gelet op de instellingsgronden van de Kaderwet ligt een zelfstandig bestuursorgaan niet voor de hand. Er is geen sprake van onafhankelijke oordeelsvorming (vgl. bijv. de Kiesraad), van strikt regelgebonden uitvoering in een groot aantal geval (vgl. bijv. het CAK) en evenmin van participatie van maatschappelijke partijen.

Een zelfstandig bestuursorgaan ligt evenmin voor de hand omdat uitgangspunt nu juist uitgangspunt is dat de politieke verantwoordelijkheid bij de gemeente- en provinciebesturen blijft. Die verantwoordelijkheid sluit immers naadloos aan op de verantwoordelijkheden zoals die nu al voor de omgevingsdiensten gelden. Bij een zelfstandig bestuursorgaan is daarvan geen sprake.

Tot slot moet de taaktoekenning haast wel bij of krachtens wet geschieden. Op zich is dat niet onmogelijk natuurlijk, maar toekenning van provincie- en gemeentebesturen is uitgesloten. Dat benadrukt nog verder dat zij geen politieke verantwoordelijkheid dragen (zelfs niet beperkt).

Conclusie

7. Conclusie

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Dat betekent dat zowel een vereniging (of een andere privaatrechtelijke rechtspersoon), het gemeenschappelijk openbaar lichaam (of evt. een bedrijfsvoeringsorganisatie) als het zelfstandig bestuursorgaan gebruikt kunnen worden. Mochten alsnog publiekrechtelijke bevoegdheden moeten worden toegekend, dan vallen de privaatrechtelijke rechtspersonen in beginsel af. Dat is alleen anders wanneer bij wet in formele zin alsnog in een grondslag voor de overdracht van die bevoegdheden wordt gecreëerd. Dat zou echter wel een expliciet afwijking zijn van de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (die voor omgevingsdiensten onverkort geldt), de Gemeentewet, de Provinciewet en (voorzover het om de eventuele toekenning van ministeriële bevoegdheden gaat) de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en het regeringsbeleid. Deze voorkeur voor publiekrecht maakt ook dat gemotiveerd moet worden waarom de oprichting van of deelneming in een vereniging door de omgevingsdienst bijzonder is aangewezen. De publiekrechtelijke weg heeft immers de voorkeur. Nu er echter geen publiekrechtelijk alternatief is (voor een gemeenschappelijke regeling van omgevingsdiensten is immers wetswijziging nodig, net als voor de instelling van een zelfstandig bestuursorgaan), is die motivatie snel geschreven. Het is onder het huidige recht simpelweg de enige oplossing. Een gemeenschappelijk openbaar lichaam lijkt daarop vooralsnog stuk te lopen, tenzij er dus een wetswijziging zou komen (zie hoofdstuk 5). Zou die wetswijziging er komen, dan is het gemeenschappelijk openbaar lichaam een uitermate geschikt model om de samenwerking vorm te geven. Het gemeenschappelijk openbaar lichaam voldoet dan ook beter dan de vereniging aan de eisen van democratische controle en transparantie.

Het eventuele oprichten door de minister van een zelfstandig bestuursorgaan is vanuit juridisch perspectief dus niet logisch omdat er een instellingswet nodig is. Gelet op de instellingsgronden van de Kaderwet ligt een zelfstandig bestuursorgaan evenmin voor de hand. Er is geen sprake van onafhankelijke oordeelsvorming (vgl. bijv. de Kiesraad), van strikt regelgebonden uitvoering in een groot aantal geval (vgl. bijv. het CAK) en evenmin van participatie van maatschappelijke partijen. Waarbij nog opgemerkt moet worden dat de laatste twee gronden door de regering eigenlijk zijn af gereserveerd. Een zelfstandig bestuursorgaan ligt evenmin voor de hand omdat uitgangspunt nu juist uitgangspunt is dat de politieke verantwoordelijkheid bij de gemeente- en provinciebesturen blijft. Die verantwoordelijkheid sluit immers naadloos aan op de verantwoordelijkheden zoals die nu al voor de omgevingsdiensten gelden. Bij een zelfstandig bestuursorgaan is daarvan geen sprake (zie nader hoofdstuk 6).

Blijft over het model van de vereniging. Dat model past uitermate goed en heeft de voorkeur op andere privaatrechtelijke rechtsvormen vanwege het democratische karakter van de vereniging (zie hoofdstuk 3). In de statuten moet de democratische controle goed geborgd worden (zie hoofdstuk 4), anders zijn er maar weinig controle- en sturingsinstrumenten voor de besturen van de omgevingsdienst, laat staan voor de achterliggende provincie- en gemeentebesturen.

Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht gemeenschappelijke regelingen

Het gaat bij de taken die Omgevingsdienst NL nu heeft en op korte termijn mogelijk zal krijgen vooral om zogenoemde doe-taken. Voor dit soort taken is geen overdracht van publiekrechtelijke bevoegdheden noodzakelijk. Dat betekent dat zowel een vereniging (of een andere privaatrechtelijke rechtspersoon), het gemeenschappelijk openbaar lichaam (of evt. een bedrijfsvoeringsorganisatie) als het zelfstandig bestuursorgaan gebruikt kunnen worden. Mochten alsnog publiekrechtelijke bevoegdheden moeten worden toegekend, dan vallen de privaatrechtelijke rechtspersonen in beginsel af. Dat is alleen anders wanneer bij wet in formele zin alsnog in een grondslag voor de overdracht van die bevoegdheden wordt gecreëerd. Dat zou echter wel een expliciet afwijking zijn van de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (die voor omgevingsdiensten onverkort geldt), de Gemeentewet, de Provinciewet en (voorzover het om de eventuele toekenning van ministeriële bevoegdheden gaat) de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen en het regeringsbeleid.

Naam	Oprichting privaatrechtelijke rechtspersonen	Deelneming gemeenschappelijke regeling	Laatst gevonden versie
DCMR Milieudienst Rijnmond	✓ artikel 15 lid 2 onder f	✗	Stcrt. 2015, 48769
Fryske Uffieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO)	✓ artikel 19 lid 2	✗	Prb. 2021, 8929
Omgevingsdienst Achterhoek	✓ artikel 14 lid 2	✗	Prb. 2024, 9433
Omgevingsdienst Brabant-Noord	✓ artikel 15 lid 2	✗	Prb. 2022, 6452
Omgevingsdienst De Vallei	✓ artikel 14 lid 3	✗	Prb. 2018, 71466
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	✓ artikel 10 lid 2	✗	Prb. 2024, 10351
Omgevingsdienst Groningen	✗	✗	Prb. 2023, 15973
Omgevingsdienst Haaglanden	✓ artikel 10 lid 2	✗	Stcrt. 2019, 71784
Omgevingsdienst IJmond	✓ artikel 20 lid 2 onder d	✗	Prb. 2024, 10659
Omgevingsdienst IJsselland	✓ artikel 15 lid 1 onder h	✗	Stcrt. 2020, 42900
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant	✓ artikel 3.6 lid 1 onder c	✓ artikel 3.6 lid 1 onder d	Gmb. 2024, 330373
Omgevingsdienst Midden-Holland	✓ artikel 9 lid 2 onder b	✗	Prb. 2024, 9888

Naam	Oprichting privaatrechtelijke rechtspersonen	Deelneming gemeenschappelijke regeling	Laatst gevonden versie
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	✓ artikel 22 lid 4	✗	Prb. 2024, 12142
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	✓ artikel 33 lid 2	✓ artikel 34	Stcrt. 2016, 5111
Omgevingsdienst Regio Arnhem	✓ artikel 14 lid 2	✗	Stcrt. 2018, 71472
Omgevingsdienst Regio Nijmegen	✓ artikel 14 lid 2	✗	Prb. 2024, 10785
Omgevingsdienst Regio Utrecht	✓ artikel 24 lid 2	✗	Gmb. 2024, 262960
Omgevingsdienst Rivierenland	✓ artikel 13 lid 2	✗	Prb. 2024, 11003
Omgevingsdienst Twente	✓ artikel 15 sub f*	✗	Stcrt. 2020, 40694
Omgevingsdienst Veluwe	✓ artikel 13 lid 2	✗	Prb. 2023, 15202
Omgevingsdienst West-Holland	✓ artikel 9 lid 2 onder b	✗	Prb. 2024, 9954
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid	✓ artikel 19 lid 4	✓ artikel 18	Stcrt. 2019, 64110
Omgevingsdienst Zuid-Limburg	✓ artikel 13 lid 4	✓ artikel 13 lid 6	Prb. 2024, 9814
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant	✓ artikel 3 lid 4	✓ artikel 3 lid 2	Stcrt. 2017, 7499
RUD Drenthe	✓ artikel 21 lid 1 onder e	✗	Stcrt. 2016, 61
RUD Limburg-Noord	✓ artikel 24 lid 2	✗	Prb. 2024, 10185
RUD Utrecht	✗	✗	Stcrt. 2017, 26823
RUD Zeeland	✓ artikel 32 lid 2	✗	Stcrt. 2019, 56238

* In de gemeenschappelijke regeling van de Omgevingsdienst Twente wordt de mogelijkheid geboden om een (werkgevers)vereniging op te richten of daaraan deel te nemen. Door het gebruik van de haakjes in de tekst is niet geheel duidelijk of een ander soort vereniging ook mag.



Cooperación

Statenlaan 221
5708 ZX Helmond

tel 085-076 1717

secretariaat@cooperacion.nl

www.cooperacion.nl

010-10

Bur:
Nr: E24.003905
05 NOV. 2024
Ingekomen
~~Gemeente Nijmegen~~

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Onderwerp: Gemeenschappelijke regelingen in relatie tot gemeentelijke financiën

Geacht bestuur,

De Nederlandse gemeenten staan de komende jaren voor een grote financiële uitdaging. Het Rijk heeft eenzijdig besloten om de manier waarop gemeenten worden gefinancierd met ingang van 2024 te herzien. De inkomsten die Nederlandse gemeenten vanuit het Rijk ontvangen worden met miljarden structureel verminderd (ongeveer 6%). Dat terwijl de uitdagingen op verschillende beleidsterreinen fors zijn en de prijzen van materiaal en personeel stijgen. Het gaat daarom om een merkbare en voelbare bezuiniging vanuit het Rijk, met gevolgen voor het voorzieningen- en uitvoeringsniveau bij de gemeenten.

Als gemeenten in het Rijk van Nijmegen bereiden we daarom scenario's voor de toekomst voor, inclusief ombuigingen vanaf het begrotingsjaar 2025. Voor deze ombuigingen wordt ook naar taken en middelen van gemeenschappelijke regelingen gekeken. We beseffen daarbij dat vermindering van de middelen niet strookt met de ontwikkeling van de afgelopen jaren waarin er een steeds groter beroep op u is gedaan. We gaan over deze ontwikkeling en de gevolgen voor het Rijk van Nijmegen graag met u in gesprek, waarbij we oog houden voor een veerkrachtige en toekomstbestendige regio


Net als gemeenten in het Rijk van Nijmegen vragen wij u om als algemeen bestuur voor de komende jaren scenario's uit te werken waarbij de structurele vermindering van gemeentelijke middelen als uitgangspunt wordt gehanteerd. We verzoeken u dit te betrekken bij het opstellen van de aanstaande kadernota en de concrete scenario's voor te leggen bij de behandeling van de begroting 2026.

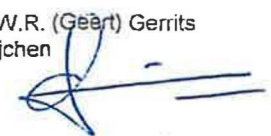

We realiseren ons dat een vermindering van de middelen gevolgen heeft voor de dienstverlening, zeker nu er steeds meer een beroep wordt gedaan op gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Net als de bezuinigingen bij de gemeenten, hopen wij ook dat de door u voorbereide scenario's niet nodig zullen zijn. Ook begrijpen we dat deze brief vragen bij u kan oproepen. Over de inhoud en voor het vervolg gaan we graag nader met u in gesprek. Hoogachtend,

Namens de colleges van het Rijk van Nijmegen, de wethouders financiën,

F.M.H.P. (Frans) Houben
Beuningen

T.F.A. (Tobias) van Elferen
Nijmegen

W.G.M. (Willy) Brink
Druten


G.W.R. (Geert) Gerrits
Wijchen

M.A. (Ria) Barber
Berg & Dal

R.W.M. (Rob) Engels
Heumen
