



## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### I. Onderwerp

Op 22 februari 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van [REDACTED]. Het betreft een gewijzigd ontwerp van de reeds vergunde regeneratieve thermische oxidatie (RTO) installatie. Deze wijzigingen hebben betrekking op het ontwerp van de installatie, de daarmee samenhangende betonnen fundering en de realisatie van een opslagtank met een inhoud van 27 m<sup>3</sup> ammonia in tankput 2 (deel 2d). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Van Voordenpark 15 te Zaltbommel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z22.106911.02.

### II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan [REDACTED] Europe BV een omgevingsvergunning:


- ⌘ Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouw van een gewijzigde RTO-installatie. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de afdeling Voorschriften bouwen van dit besluit.
- ⌘ Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het bouwen van een deel van de installaties hoger dan de toegestane hoogte volgens het bestemmingsplan. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- ⌘ Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het veranderen en in werking hebben van een (gewijzigde) RTO-installatie en een opslagtank voor ammonia. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in de afdeling Voorschriften milieu van dit besluit.

En tevens:

- ⌘ Voorschriften 7.1.3, 8.1.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.1.4, 9.1.5, 9.1.6 en 9.1.8 onder 'Voorschriften milieu' van de revisievergunning d.d. 17 juni 2021 met zaaknummer W.Z19.103340.01 te wijzigen.
- ⌘ Aan de revisievergunning d.d. 17 juni 2021 met zaaknummer W.Z19.103340.01 nieuwe voorschriften 7.1.5, 7.1.6, 9.1.3a, 9.1.14, 9.1.15 en 9.1.16 te verbinden.
- ⌘ Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
  - B2.\_Tekening\_bovenbouw\_RTO d.d. 06-12-2022;
  - B3.\_Tekening\_Aansluiting\_leidingbrug d.d. 23-01-2023.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

## **RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN**

### **WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT**

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd. Hier wordt op ingegaan in de zienswijzenota.

### **BEKENDMAKING**

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Daar kunt u via een zoekterm (bijv. het adres of het zaaknummer) bij de bekendmaking komen.

### **DE DOCUMENTEN BEKIJKEN**

Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken plus één dag bekijken. In de bekendmaking op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) staat vanaf welke datum u het besluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek bekijken. Digitaal bekijken gaat als volgt. In de bekendmaking op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) staat een hyperlink. Als u daarop klikt, wordt u naar een internetpagina geleid waar u de documenten kunt inzien.

De documenten kunt u ook fysiek bekijken. Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. U kunt een afspraak maken via [omgevingsloket@odrn.nl](mailto:omgevingsloket@odrn.nl) of bel naar 024-751 77 00. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer

### **BENT U HET NIET EENS MET HET BESLUIT?**

U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) voor de exacte datum).

U kunt een brief (dat heet een beroepschrift) sturen naar de rechtbank maar u kunt dit ook digitaal doen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;



- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

## **DRINGENDE SITUATIE**

Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief (dat heet een verzoekschrift) sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- wat het spoedeisend belang is
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

## **WANNEER GAAT HET BESLUIT GELDEN**

Dit besluit geldt vanaf de dag dat de beroepstermijn voorbij is. Als iemand tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient bij de rechtbank, dan geldt dit besluit niet voordat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

## INHOUDSOPGAVE

### VOORSCHRIFTEN BOUW

<b>1</b>	<b>CONSTRUCTIE .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>ALGEMENE OPMERKINGEN.....</b>	<b>8</b>
2.1	ALGEMEEN .....	8
2.2	BOUWBESLUIT 2012 .....	8
2.3	KWALITEITSVERKLARINGEN .....	9
2.4	GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN .....	9
2.5	ALGEMENE ZORGPLICHT.....	9

### VOORSCHRIFTEN MILIEU

<b>3</b>	<b>OPSLAG AMMONIA IN EEN BOVENGRONDSE TANK .....</b>	<b>11</b>
<b>4</b>	<b>GELUID.....</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>GEUR.....</b>	<b>12</b>
<b>6</b>	<b>LUCHT .....</b>	<b>12</b>
6.1	EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN .....	12

### OVERWEGINGEN

<b>1.</b>	<b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>	<b>15</b>
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER .....	15
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING .....	15
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	15
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE .....	15
1.5.	VERGUNNINGPLICHT .....	16
1.6.	BEVOEGD GEZAG .....	16
1.7.	BESTEMMINGSPLAN .....	16
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	17
1.9.	PROCEDURE.....	17
1.10.	ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN .....	17
1.11.	WET NATUURBESCHERMING .....	18
1.12.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING .....	18
1.13.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	18
<b>2.</b>	<b>TOETSINGSKADER BOUWEN .....</b>	<b>19</b>
2.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG .....	19
2.2.	CONCLUSIE .....	20
<b>3.</b>	<b>TOETSINGSKADER AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN .....</b>	<b>21</b>
3.1.	WETTELIJKE GRONDSLAG .....	21
3.2.	CONCLUSIE .....	22
<b>4.</b>	<b>TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>	<b>23</b>
4.1.	INLEIDING .....	23
4.2.	TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE .....	23

4.3.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	23
<b>5.</b>	<b>BODEM.....</b>	<b>23</b>
5.1.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	23
5.2.	HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM .....	24
5.3.	DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN .....	24
5.4.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	24
5.5.	NULSITUATIEONDERZOEK .....	24
5.6.	EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING.....	25
<b>6.</b>	<b>EXTERNE VEILIGHEID .....</b>	<b>25</b>
6.1.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 2015 .....	25
6.2.	PGS 31:2018 OVERIGE GEVAARLIJKE VLOEISTOFFEN – OPSLAG IN ONDERGRONDSE EN BOVENGRONDSE TANKINSTALLATIES .....	26
6.3.	ADVIES VEILIGHEIDSREGIO .....	26
6.4.	CONCLUSIE .....	26
<b>7.</b>	<b>GELUID.....</b>	<b>26</b>
7.1.	ALGEMEEN .....	26
7.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU.....	27
7.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU ( $L_{AMAX}$ ) .....	27
7.4.	CONCLUSIES .....	27
<b>8.</b>	<b>GEUR.....</b>	<b>27</b>
8.1.	VERZOEK WIJZIGING GEURVOORSCHRIFT.....	27
8.2.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	28
<b>9.</b>	<b>LUCHT .....</b>	<b>28</b>
9.1.	TOETSINGSKADER.....	28
9.2.	EMISSIES VAN STOOK- EN PROCESINSTALLATIES .....	29
9.3.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS) .....	30
9.4.	LUCHTKWALITEIT .....	31
9.5.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT.....	31
<b>10.</b>	<b>CONCLUSIE .....</b>	<b>31</b>

## VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 1 CONSTRUCTIE

- 1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:
1. De silo (opslagtank):
    - a. Opgave belasting silo: leeg en vol;
    - b. Belastingen en combinaties van silo op de fundering (eigen gewicht, vol, wind, sneeuw, etc.);
    - c. Controle/berekening fundering van de silo (wapenings- tekeningen en berekeningen, incl. controle wapening);
    - d. Verankeringen silo aan de fundering.
  2. Het staalwerk van de leidingbrug:
    - a. Opgave belastingen;
    - b. Belastingen en combinaties van het leidingwerk op de staalconstructie (eigen gewicht, vol, wind, sneeuw, gebruiksbelastingen, etc.);
    - c. Controle profielen, verbindingen, lassen en verankering van staalwerk aan de fundering.

### 2 ALGEMENE OPMERKINGEN

#### 2.1 Algemeen

- 2.1.1 Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:
1. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar;
  2. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat ten minste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (artikel 2.25, van de Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
    - ⊕ zijn naam en adres;
    - ⊕ de omgevingsvergunning (registratienummer);
    - ⊕ de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
    - ⊕ een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
    - ⊕ het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

#### 2.2 Bouwbesluit 2012

- 2.2.1 In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.
- 2.2.2 In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

*Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden*

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

*Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden*

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

## **2.3 Kwaliteitsverklaringen**

- 2.3.1 Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

## **2.4 Gewaarmerkte stukken en bijlagen**

- 2.4.1 Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

## **2.5 Algemene zorgplicht**

- 2.5.1 Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op

broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

## VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 3 OPSLAG AMMONIA IN EEN BOVENGRONDSE TANK

- 3.1.1 De ammonia opslagtank voldoet aan de volgende voorschriften van de Richtlijn PGS 31:2021 VERSIE 1.0 (augustus 2021):
- a. 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 tot en met 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15, 2.2.16 en 2.2.21 (constructie);
  - b. 2.2.22 en 2.2.23 (bereikbaarheid);
  - c. 2.2.24, 2.2.25, 2.2.27 en 2.2.28 (bodem);
  - d. 3.1.1 en 3.1.2 (omgeving);
  - e. 3.2.1, 3.2.3 en 3.2.4 (good housekeeping);
  - f. 3.2.5 tot en met 3.2.9, 3.2.12 tot en met 3.2.20 (vullen van de tank vanuit een tankwagen);
  - g. 5.2.1 t/m 5.2.3 (installatiecertificaat);
  - h. 5.3.1 (periodieke keuring);
  - i. 5.3.6 en 5.3.7 (onderhoud);
  - j. 5.6.3 (bewaartermijn);
  - k. 5.7.1 (reinigen);
  - l. 5.8.1 (buiten gebruik stellen);
  - m. 6.4.1 (interne afstanden);
  - n. 6.8.1 tot en met 6.8.3 (incidentenbeheersing).

### 4 GELUID

- 4.1.1 Voorschrift 7.1.3 verbonden aan de omgevingsvergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 komt als volgt te luiden:

*7.1.3. Binnen vier maanden na het in bedrijf nemen van de Thermische Oxidatie installatie (RTO), moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat de bronsterkte van de RTO (bronnummer: 111) voldoet aan de gehanteerde bronsterkte  $L_w = 96$  dB(A) in het akoestisch onderzoek, van 16 februari 2023 (Referentie: rapportnr. BE5800-116-103IBRP001F01 Status: 01/Definitief). De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.*

- 4.1.2 Aan de omgevingsvergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 worden de volgende nieuwe voorschriften verbonden:

*7.1.5 Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 7.1.3 bedoelde onderzoek gaan plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.*

7.1.6 Bij overschrijding van de geprognosticeerde bronsterkte van 96 dB(A) voor de RTO zal een herberekening met het rekenmodel behorende bij het akoestisch onderzoek van 16 februari 2023 moeten plaatsvinden. Daarbij moeten geluid-reducerende maatregelen worden genomen tot minimaal het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  waarbij aan het geluidvoorschrift 7.1.1 uit de omgevingsvergunning (revisie) van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 wordt voldaan.

## 5 GEUR

5.1.1 Voorschrift 8.1.1 verbonden aan de omgevingsvergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 komt als volgt te luiden:

- 8.1.1 De geuremissie van de gezamenlijke afgasstromen van gaswasser 8 en de RTO bedraagt:
- Tot het in bedrijf nemen van de RTO en optimalisatie van gaswasser 8 maximaal 189 MouE/h.
  - Vanaf het in bedrijf nemen van de RTO en optimalisatie van gaswasser 8 121 MouE/h.

## 6 LUCHT

### 6.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

6.1.1 Voorschriften 9.1.1, 9.1.2, 9.1.4, 9.1.5, 9.1.6 en 9.1.8 verbonden aan de omgevingsvergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 komen als volgt te luiden:

9.1.1 De emissies uit de volgende bronnen mogen vanaf het in bedrijf nemen van de RTO en de optimalisatie van gaswasser 8 de waarden uit onderstaande tabellen niet overschrijden:

Bron	Stof	Emissievracht (kg C/uur)	of	Emissieconcentratie (mg C/Nm <sup>3</sup> )
Gaswasser 8	VOS	0,1		20
RTO	VOS	0,05		5

Bron	Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )
RTO	HCl	3
	HBr	3

Bron	Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )	of	Emissieconcentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )
RTO	NO <sub>x</sub>	60 (bij 3 vol% O <sub>2</sub> )		15 (bij 16,5 vol% O <sub>2</sub> )

Bron	Stof	Emissievracht (kg/uur)	of	Emissieconcentratie (mg/Nm <sup>3</sup> )
RTO	NH <sub>3</sub>	0,02		2



Bron	Stofklasse	Emissievracht (g/uur)
RTO	MVP2 (CMR 1A en 1B, ZZS)	1,0

- 9.1.2 *De emissie uit de schoorsteen mag tot het in bedrijf nemen van de RTO en optimalisatie van gaswasser 8 de waarde van 180 mg C/Nm<sup>3</sup> als daggemiddelde niet overschrijden.*
- 9.1.4 *Controlemetingen bestaan uit een serie van tenminste drie deelmetingen van minimaal een half uur, of een langere bemonsteringstijd die voortvloeit uit de meetmethode of de representatieve wijze van bemonsteren. Controlemetingen worden uitgevoerd tijdens representatieve bedrijfsomstandigheden. Een controlemeting vindt elke drie jaar plaats.*
- 9.1.5 *De metingen, bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:*
- ⌘ ammoniak: NEN-EN-ISO 21877;*
  - ⌘ individuele gasvormige organische componenten: NPR CEN/TS 13649;*
  - ⌘ onverbrande koolwaterstoffen (CxHy): NEN-EN 12619;*
  - ⌘ zoutzuur: NEN-EN 1911-1, 1911-2 en 1911-3;*
  - ⌘ stikstofdioxiden (NOx): NEN-EN 14792;*
  - ⌘ vocht: NEN-EN 14790;*
  - ⌘ debiet: NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en 2;*
  - ⌘ meetlocatie, monsternamen en rapportage van de stoffen: NEN-EN 15259.*
- 9.1.6 *Aan emissiegrenswaarde uit voorschrift 9.1.1 wordt voldaan wanneer het gemiddelde van de deelmetingen verminderd met de meetonzekerheid, uitgedrukt als 95% betrouwbaarheidsinterval, lager is dan de emissiegrenswaarde. De hier gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage en is kleiner dan de volgende percentages van de emissiegrenswaarde gedeeld door de wortel van het aantal deelmetingen:*
- ⌘ NOx: 20% van de emissiegrenswaarde;*
  - ⌘ Overige componenten: 40% van de emissiegrenswaarde.*
- 9.1.8 *Controlemetingen in het kader van voorschrift 9.1.1 worden uitgevoerd door een rechtspersoon die voor NO<sub>x</sub>, totaal koolwaterstoffen (VOS, C<sub>x</sub>H<sub>y</sub>), individuele koolwaterstoffen, totaal-stof-, ammoniak, HCl en debietmetingen is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie (of een vergelijkbare buitenlandse instelling die erkend is door een staat, aangesloten bij de Multilateral Agreement on European Accreditation of Certification).*
- 6.1.2 De volgende nieuwe voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01:
- Onder paragraaf '9.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen'
- 9.1.3a *Het meetplan dient minimaal 10 dagen voorafgaand aan de uitvoering van metingen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (toezichthouder milieu) te worden voorgelegd. De metingen moeten minimaal 5 werkdagen vooraf gemeld worden aan het bevoegd gezag (toezichthouder milieu).*

- 9.1.14 *Binnen één jaar na het in werking treden van deze vergunning dient de RTO gerealiseerd en in bedrijf genomen te zijn.*
- 9.1.15 *Binnen één jaar na het in werking treden van deze vergunning dient gaswasser 8 geoptimaliseerd te zijn op het zoveel mogelijk voorkomen van (lucht) emissies.*
- 9.1.16 *Bij de uitworppunten moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken. Het meetvlak ter plaatse van deze voorzieningen moet voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld in NEN-EN 15259. De in dit voorschrift beschreven voorzieningen moeten binnen één jaar na het in werking treden van deze vergunning zijn gerealiseerd.*

## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 februari 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: [REDACTED] Europe B.V.

### 1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Een verandering van het ontwerp van de regeneratieve thermische oxidatie (RTO) installatie ten opzichte van de vergunde situatie. Een gewijzigd ontwerp is nodig vanwege voortschrijdend inzicht van uit de productieprocessen vrijkomende emissies. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- ⌘ Het bouwen van een nieuwe RTO-installatie;
- ⌘ Het veranderen van de inrichting door het in gebruik nemen van de nieuwe RTO-installatie.

### 1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- a. Aanvraagformulier OLO-nr. 7600689, 22-02-2023;
- b. Notitie\_aanvraag\_Omgevingsvergunning\_bouw, 17-02-2023;
- c. Aanvraag\_verandering\_RTO\_21022023, 21-02-2023;
- d. B1. Tekening\_overzicht\_totaal, 23-01-2023;
- e. B2. Tekening\_bovenbouw\_RTO, 06-12-2022;
- f. B3. Tekening\_Aansluiting\_leidingbrug, 23-01-2023;
- g. B4. [REDACTED] 13-06-2023;
- h. B5. Bestemmingsplan\_Van\_Voordenpark, 22-02-2023;
- i. M1a\_-Plattegrondtekening\_inrichting, 15-02-2023;
- j. M1b\_-Plattegrondtekening\_-\_uitsnede, 11-11-2021;
- k. M2\_-Layout\_RTO\_installatie, 16-11-2022;
- l. M3a\_-Stikstofdepositie\_onderzoek, 08-02-2023;
- m. M3b - AERIUS berekening 04032023, 04-03-2023;
- n. [REDACTED] 16-02-2023;
- o. M5 - Verkennend bodemonderzoek 16062023, 12-06-2023;
- p. M6\_-Tekst\_4.94\_BAL, 22-02-2023.

### 1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning			
Milieu	17-6-2021 (fase 1)	W.Z19.103340.01	Voor de productie van fijnchemicaliën door middel van batch en semi-continue
Bouwen	21-07-2021 (fase 2)	W.Z19.103340.05	processen met een productie-capaciteit van 40.000 ton per jaar
Bouwen van een bouwwerk en milieuneutrale wijziging	1-2-2022	W.Z21.108552.01	Verplaatsen van PGS 15 opslag containers

Ambtshalve wijziging	17-8-2022	W.Z22.103717.01	Het vastleggen van het VBB systeem in de vergunning.
Bouwvergunning	24-10-2022	W.Z22.107489.01	Bouwen van een funderingsplaat voor een RTO installatie.
Bouwvergunning	16-2-2022	W.Z22.109814.01	Bouwen van een schoorsteen

### 1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.1 onder f	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten: andere stoffen, preparaten of producten, die zijn genoemd in onderdeel 4.3.
4.3 onder a, 10°	Inrichting voor het vervaardigen van onverzadigde organische verbindingen met een molecuulmassa van 110 of minder met een capaciteit ten aanzien daarvan van 5.000.000 kg per jaar of meer.
4.3 onder b, 1°	Inrichting voor het vervaardigen van aminen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10.000 kg per jaar of meer.
4.4 onder b	Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen:  b. voor het vervaardigen van gevaarlijke stoffen of voor het vervaardigen van verf, lak, drukinkt, lijm, waspoeder of enzymen

Op grond van categorie 4.4 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 4.1 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor ook sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is ook sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B, artikel 1, onderdeel a van het Bor.

### 1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 4.3 onder a en b van het Bor.

Op grond van artikel 1.3 van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn gedeputeerde staten ook het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb.

### 1.7. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Zaltbommel, Van Voordenpark geldt.

Het project is in strijd met artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de bouw- en gebruiksregels van dit bestemmingsplan.

Wij gaan hier verder op in bij de activiteit "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling".

### **1.8. Beoordeling van de aanvraag**

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 juni 2023 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 29 juni 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 24 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### **1.9. Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

Het ontwerpbesluit heeft van 31-08-2023 tot 10-10-2023 ter inzage gelegen. Er is gebruik gemaakt van de gelegenheid om zienswijzen tegen het besluit in te dienen. Deze zienswijzen worden nader uiteengezet en uitgewerkt in de bij dit besluit behorende zienswijzennota.

De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerp. Zie hiervoor de zienswijzennota.

### **1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Omgevingsdienst Rivierenland, namens gemeente Zaltbommel;
- Veiligheidsregio Gelderland-zuid;
- Gemeente Zaltbommel;
- Insp. L&T;
- Waterschap Rivierenland.

De OD Rivierenland heeft op 12 juni 2023 advies uitgebracht, dit advies wordt in hoofdstuk 3 behandeld.

De Veiligheidsregio Gelderland-zuid heeft op 7 juli 2023 advies uitgebracht, dit advies wordt in hoofdstuk 6 behandeld.

Wij hebben geen advies ontvangen van de gemeente Zaltbommel, de inspectie L&T en waterschap Rivierenland.

### **1.11. Wet natuurbescherming**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden (aanhaakt) wanneer men:

3. Een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
4. Een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Tenzij voor het voorgenomen project een aparte vergunning op grond van de Wnb is aangevraagd. Voor het voorgenomen project is op 5 juli 2023 een vergunning ingevolge Wnb bij de provincie Gelderland aangevraagd. Hierop wordt separaat besloten. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure.

### **1.12. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking**

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet op: [www.officiële bekendmakingen.nl](http://www.officiële bekendmakingen.nl) op 29 augustus 2023.

Tussen 30 augustus 2023 en 10 oktober 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Wij behandelen deze zienswijze in de bijlage: Nota Zienswijzen.

### **1.13. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning**

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn wijzigingen aangebracht.

#### **Voorschriften**

Gewijzigde of toegevoegde voorschriften ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- ✘ Voorschrift 3.1.1 is aangepast, rekening houdend met het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);
- ✘ Voorschriften 4.1.1 en 4.1.2 en de onderliggende voorschriften 7.1.3 en 7.1.5 zijn aangepast en onderliggend voorschrift 7.1.6 is toegevoegd;
- ✘ Voorschrift 6.1.1 en de onderliggende voorschriften 9.1.1 en 9.1.2 zijn aangepast;
- ✘ Via voorschrift 6.1.1 zijn de voorschriften 9.1.4, 9.1.5, 9.1.6 en 9.1.8 van de revisievergunning gewijzigd;
- ✘ Via voorschrift 6.1.1 zijn de voorschrift 9.1.3a en 9.1.16 toegevoegd aan de revisievergunning.

#### **Overwegingen**

De volgende paragrafen van het ontwerpbesluit zijn aangepast:

- ✘ Paragraaf 1.10;
- ✘ Paragraaf 5.3;
- ✘ Paragraaf 6.2;
- ✘ Paragraaf 9.2, 9.3 en 9.5.

## **2. TOETSINGSKADER BOUWEN**

### **2.1. Wettelijke grondslag**

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, eerste lid, van de Wabo genoemde toetsingscriteria.

#### *2.1.1. Bouwbesluit*

Artikel 2.10, eerste lid, sub a, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet. Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

#### *2.1.2. Bouwverordening*

Artikel 2.10, eerste lid, sub b, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening 2010 van de gemeente Zaltbommel (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

#### *2.1.3. Bestemmingsplan*

Artikel 2.10, eerste lid, sub c, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12, van de Wabo behandelen wij uitvoeriger in het hoofdstuk Toetsingskader afwijken bestemmingsplan

*2.1.4. Redelijke eisen van welstand*

Artikel 2.10, eerste lid, sub d, van de Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is op 9 mei 2023 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken.

Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

**2.2. Conclusie**

Gelet op voorgaande overwegingen is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit bouwen van bouwwerken te weigeren.



### **3. TOETSINGSKADER AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN**

#### **3.1. Wettelijke grondslag**

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, eerste lid, sub c, van de Wabo jo artikel 2.12, eerste lid, sub a, van de Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Bor), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

##### *3.1.1. Toets aan het bestemmingsplan*

Over de inpassing in het bestemmingsplan heeft Omgevingsdienst Rivierenland bij brief van 12 juni 2023 advies uitgebracht. Navolgend een weergave van dit advies.

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Zaltbommel, van Voordenpark" met enkelbestemming bedrijventerrein -1 en aan het parapluplan "Parkeren".

Het plan voldoet aan het parapluplan "Parkeren". De gevraagde bebouwing leidt niet tot een grotere parkeervraag of een verslechtering van de bestaande parkeersituatie op het perceel.

Het plan voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark" met de enkelbestemming "Bedrijf", en de aanduidingen "opslag" en "schoorsteen". Het plan voldoet op de volgende onderdelen niet aan de regels.

- ⌘ Op grond van artikel 3.2.4, onder e zijn installaties en tanks toegestaan met een bouwhoogte die niet meer mag bedragen dan 10 m, met dien verstande dat de oppervlakte van deze bouwwerken meetellen in het maximum bebouwingspercentage, zoals bedoeld in lid 3.2.2, onder c.
- ⌘ De hoogte van een deel van de installaties bedraagt 12,726 m.
- ⌘ Op grond artikel 3.2.4, onder f mag de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer bedragen dan 4 m. De gevraagde staalconstructies ter ondersteuning/bevestiging van het leidingwerk zijn hoger dan 4 m.

Wij hebben onderzocht of we voor het plan een uitzondering kunnen maken en willen afwijken van het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark". Wij kunnen aangeven dat het plan kans van slagen heeft.

Op grond van artikel 3.3.4 van het bestemmingsplan kan het bevoegd gezag afwijken van de hoogte van tanks en installaties tot een maximum bouwhoogte van 20 m indien dit om bedrijfstechnische redenen noodzakelijk is.

De gevraagde hoogte van de installaties is maximaal 12,726 m. Dit is nog ruimschoots onder de maximale maat van 20 m. Ook is de bedrijfstechnische noodzaak van de gevraagde installatie voldoende aangegeven.

Voor de staalconstructies bedoeld voor de ondersteuning/bevestiging van het leidingwerk van en naar de installaties is in het bestemmingsplan géén afwijkmogelijkheid opgenomen.

Op grond van de kruimelgevallenregeling artikel 4, derde lid, bijlage II van het Bor kan worden meegewerkt. De gemeente Zaltbommel heeft op 11 juli 2017 beleidsregels vastgesteld voor de toepassing van de kruimelgevallenregeling.

De gevraagde staalconstructies met een hoogte van 6,5 m voldoen niet aan de beleidsregels. In deze gevallen kan eventueel met een maatwerkafweging worden meegewerkt. Wij hebben de het bouwplan voorgelegd aan de gemeente Zaltbommel. Zij hebben het plan beoordeeld en gaan akkoord met de toepassing van artikel 4, derde lid, bijlage II van het Bor voor het bouwplan met de volgende motivatie:

- Het bedrijventerrein heeft een industriële uitstraling;
- De hoogte van deze staalconstructies blijven ruim onder de maximaal toegestane hoogtes voor gebouwen, silo's en installaties, waardoor deze staalconstructies qua hoogte al ondergeschikt zijn aan de overige bebouwing op het terrein;
- Wat betreft de uitstraling en het gebruik heeft dit bouwwerk een vergelijkbaar karakter. De overschrijding van 2,5 meter doet, gezien het karakter, van de direct omringende bouwwerken geen afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van de locatie.

### **3.2. Conclusie**

Gelet op voorgaande overwegingen is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening te weigeren.

## **4. TOETSINGSKADER MILIEU**

### **4.1. Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e, van de Wabo.

### **4.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c, van de Wabo:

- a. De bestaande toestand van het milieu betrekken;
- b. Met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- c. De best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten water- en energiebesparing, afvalpreventie, geur, geluid en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende revisievergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften verbonden aan de revisievergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01.

### **4.3. Activiteitenbesluit**

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Op de wijziging van de inrichting zijn enkel de algemene hoofdstukken van het Activiteitenbesluit van toepassing. Per hoofdstuk of afdeling is aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## **5. BODEM**

### **5.1. Activiteitenbesluit**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

We hebben wel beoordeeld of uit het bodemrisicodocument blijkt dat er aan verwaarloosbaar bodemrisico voldaan kan worden.

## 5.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

## 5.3. De bodembedreigende activiteiten

De verandering heeft betrekking op de volgende bodembedreigende activiteiten:

- Gaswasser;
- Boven- en ondergrondse leidingen;
- Regeneratieve thermische oxidator;
- Opslagtank met ammoniak;
- Opslag van natriumwaterstofsulfiet in verpakking (IBC).

## 5.4. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor de gevraagde bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

## 5.5. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- a. de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- b. de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- c. de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- d. de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd:

1. Nulsituatie bodemonderzoek RTO [REDACTED] van Voordenpark 15 te Zaltbommel, Royal HaskoningDHV, projectnr. BE5800-121-100, d.d. 12 juni 2023.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Royal HaskoningDHV. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Dit onderzoek van 12 juni 2023 geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

#### **5.6. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging**

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Deze verplichtingen zijn geregeld in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

## **6. EXTERNE VEILIGHEID**

### **6.1. Besluit risico's zware ongevallen 2015**

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld. Een hogedrempelinrichting moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) maken.

## **6.2. PGS 31:2018 Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties**

De PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) is opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Het bedrijf heeft verzocht af te wijken van de Mor om te anticiperen op de aankomende Omgevingswet. Hierom stellen wij het voorschrift op aan de hand van de PGS 31:2018, versie 1.1, waarin we voorschriften hebben gekozen met inachtneming van de Interim PGS: PGS 31:2021, versie 1.0 (augustus 2021). Inhoudelijk verschilt de Interim PGS alleen van de PGS 31:2018 op punten waarop direct werkende regelgeving van toepassing is volgens het besluit activiteiten leefomgeving (Bal) van de Omgevingswet. De Interim PGS 31 gaat niet in op de emissies naar bodem, water en lucht. Eisen over emissies naar bodem, water en lucht staan in de regels op grond van de Omgevingswet. Wel zijn in deze richtlijn bodem-, water- en luchtaspecten genoemd als dit consequenties heeft voor de veiligheid en gezondheid van werknemers en voor de veiligheid van de omgeving. Een installatiecertificaat is bijvoorbeeld van belang voor externe veiligheid en bodem.

Binnen de inrichting wordt een nieuwe opslagtank met een inhoud van 27 m<sup>3</sup> ammonia geplaatst in tankput 2. Ammonia is ingedeeld in ADR klasse 8, verpakkingsgroep III (bijtend of corrosief) De opslagtank voor ammonia valt binnen het toepassingsgebied van de PGS 31. Zie voor het overzicht van de aanwezige opslagtanks in deze tankput de bijlage van de aanvraag met titel Aanvraag\_verandering\_RTO\_21022023.

Het betreft een nieuw te plaatsen tank. Aan de hand van informatie uit de aanvraag is beoordeeld, welke voorschriften uit de PGS 31 van toepassing moeten worden verklaard. In deze vergunning is voorschrift 3.1.1 opgenomen met daarin een verwijzing naar de betreffende voorschriften uit de PGS 31 waaraan moet worden voldaan.

Het is niet nodig om verdere voorschriften op te nemen om te anticiperen op het Bal, omdat het Bal op 1 januari 2024 in werking is getreden. De overige regels die gelden voor de opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties zoals bedoeld in paragraaf 4.94 van het Bal zijn dan van rechtswege direct van toepassing

## **6.3. Advies veiligheidsregio**

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) heeft op 7 juli 2023 advies uitgebracht over de gevraagde activiteiten. Hierbij is beoordeeld of vanuit het oogpunt van brandveiligheid bezwaren zijn. Bovendien is gekeken onder welke voorwaarden de vergunning kan worden verleend. Hieruit volgt dat VRGZ geen bezwaar heeft tegen het verlenen van deze vergunning.

## **6.4. Conclusie**

Wij zijn van oordeel dat met het opnemen van voorschrift 3.1.1 voldoende maatregelen worden toegepast om risico's voor de omgevingsveiligheid te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

## **7. GELUID**

### **7.1. Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De verandering in geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door de RTO, schoorsteen en de ventilatie. De veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van 14 november 2022 met referentie BE5800-IB-R-221114.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluid-emissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

### **7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Zaltbommel.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor dag-, avond- en nachtperiode.

De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen ten hoogste 59 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiodes.

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat de geluidemissie vanwege de veranderde inrichting de geluidgrenswaarden in de revisievergunning van 17 juni 2021 met kenmerk W.Z19.103340.01 niet overschrijdt. Wij achten daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar. Voorschriften 4.1.1 en 4.1.2 zijn opgenomen om dit te controleren.

### **7.3. Maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ )**

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het maximale geluidsniveau.

### **7.4. Conclusies**

De optredende geluidniveaus in de aangevraagde situatie blijven binnen de geluidgrenswaarden van de geldende revisievergunning. Wij hebben aan de vergunning voorschriften 4.1.1 en 4.1.2 verbonden, waarin de (gewijzigde) inrichting verplicht wordt om aan te tonen dat inderdaad aan deze waarden wordt voldaan.

## **8. GEUR**

### **8.1. Verzoek wijziging geurvoorschrift**

In verband met de realisatie van de gewijzigde RTO verzoekt [REDACTED] geurvoorschrift 8.1.1 verbonden aan de revisievergunning van 17 juni 2021 te wijzigen.

Voorschrift 8.1.1 in de revisievergunning luidt:

#### *8.1.1*

*De geuremissie van de gezamenlijke afgasstromen van gaswasser 8 en de RTO bedraagt:*

*a. Tot één jaar na in werking treden van dit voorschrift maximaal 189 MouE/h.*

*b. Vanaf één jaar na in werking treden van dit voorschrift 121 MouE/h.*

Verzocht wordt het voorschrift als volgt te wijzigen:

**8.1.1**

*De geuremissie van de gezamenlijke afgasstromen van gaswasser 8 en de RTO bedraagt:*

*a. Tot het in bedrijf nemen van de RTO en optimalisatie van gaswasser 8 maximaal 189 MouE/h.*

*b. Vanaf het in bedrijf nemen van de RTO en optimalisatie van gaswasser 8: 121 MouE/h.*

**8.2. Beoordeling en conclusie**

De geuremissie en geurbelasting vanwege de inrichting is beoordeeld in de overwegingen bij de revisievergunning van 17 juni 2021. Het werkingsprincipe en het verwijderingsrendement zijn door het gewijzigde ontwerp van de RTO niet anders geworden. De conclusie blijft hiermee dat de geurbelasting ten gevolge van de (gewijzigde) inrichting voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau volgens het Gelders geurbeleid. De grenswaarden voor geuremissie zoals vastgelegd in voorschrift 8.1.1 van de revisievergunning blijven ongewijzigd. Wel dient de termijn (een jaar na inwerkingtreding van het voorschrift) waarbinnen voldaan moet worden aan de nieuwe emissiegrenswaarde (121 MouE/h) te worden aangepast. De termijn is ruim verstreken en de RTO is nog niet gerealiseerd.

Gezien het voorstaande kunnen wij instemmen met het verzoek van [REDACTED] de termijn waarbinnen voldaan moet worden aan de (nieuwe) geurgrenswaarde te koppelen aan het moment waarop de gewijzigde RTO in bedrijf is genomen en gaswasser 8 is geoptimaliseerd op het zoveel mogelijk voorkomen van emissies naar de lucht. Wij hebben voorschrift 8.1.1 van de revisievergunning gewijzigd overeenkomstig het verzoek van [REDACTED]

**9. LUCHT**

**9.1. Toetsingskader**

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.



Binnen de inrichting vinden diverse activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. In de onderstaande beoordeling van deze emissies is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemisies.

## 9.2. Emissies van stook- en procesinstallaties

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties en afgasreiniging aanwezig:

- Stoomketel 2 (Technicum);
- Stoomketel 3 (ketelhuis);
- Stoomketel 4 (ketelhuis);
- Cv-ketel 1 (Technicum);
- Cv-ketel 2 (kantoor);
- Cv-ketel 3 (kantoor);
- RTO.

Als gevolg van de 'Aanvraag verandering RTO' wijzigt van bovenstaande installaties alleen de RTO ten opzicht van de eerder vergunde situatie.

Het aanbod van emissiestromen aan de RTO verandert niet, maar het ontwerp wel. Voor luchtkwaliteit zijn met name de volgende wijzigingen van belang:

- Er wordt een 2-traps SCR-systeem (Selective Catalyst Reduction) met ammonia injectie toegepast. Dit houdt in dat er minder  $\text{NO}_x$  zal vrijkomen, maar wel een extra emissie van  $\text{NH}_3$  optreedt.
- De vergunde schoorsteen van 16,5 meter komt te vervallen en er zal een nieuwe schoorsteen gerealiseerd worden van 40 meter, waarin een van de afgaskanalen voor de RTO zal dienen.

Conform de BREF 'Reference document on Best Available Techniques for the manufacture of Organic Fine Chemicals (OFC), August 2006' geldt een BBT-GEN van  $<2 \text{ mg/Nm}^3$  voor  $\text{NH}_3$  bij actueel zuurstofpercentage. En conform de BREF 'Waste Gas Treatment in the Chemical Sector (WGC; Afgasbehandeling in de chemische sector), 14 december 2022' geldt een BBT-GEN van  $<0,5 - 8 \text{ mg/Nm}^3$ .

Voorschrift 9.1.1. zal worden uitgebreid met een emissie-eis voor  $\text{NH}_3$  van  $2 \text{ mg/Nm}^3$  bij actueel zuurstofpercentage.

■■■■■ verzoekt de tekst in het voorschrift 9.1.1 in de voetnoot horende bij de emissieconcentratie voor  $\text{NO}_x$  - waarin vermeld wordt dat het betrokken vol%  $\text{O}_2$  3% betreft - te schrappen. En de referentiezuurstofpercentage te laten gelden bij actueel zuurstof. Dit is niet akkoord. Een emissieconcentratie van  $60 \text{ mg/Nm}^3$  bij 3 vol%  $\text{O}_2$ , is gelijk aan een emissieconcentratie van bijvoorbeeld  $20 \text{ mg/Nm}^3$  bij 15 vol%  $\text{O}_2$ . Het is niet wenselijk de emissie-eis voor  $\text{NO}_x$  te verruimen.

Er wordt ter verduidelijking een aanvullende emissie-eis opgenomen van  $15 \text{ mg/Nm}^3$  bij een referentie-zuurstofgehalte van 16,5%. Dit komt beter overeen met het actuele zuurstofpercentage en is gelijk aan de huidige vergunde emissie-eis voor  $\text{NO}_x$  van  $60 \text{ mg/Nm}^3$  bij 3 vol%  $\text{O}_2$ .

■■■■■ verzoekt tevens de teksten in voorschriften 9.1.1. en 9.1.2. van de revisie-vergunning van 17 juni 2021 waarin wordt voorgeschreven emissie-eisen voor de schoorsteen in werking te laten treden 'uiterlijk één jaar na in werking treden van het

voorschrift' te wijzigen. De voorgestelde wijziging omvat geen tijdsindicatie, waarbij het mogelijk is de realisatie van de RTO uit te stellen en gedurende een langere tijd extra procesemissies te mogen hebben.

Wij hebben de teksten van voorschriften 9.1.1 en 9.1.2 gewijzigd. Daarnaast hebben we ook extra voorschriften opgenomen met een termijn waarbinnen de RTO en optimalisatie van gaswasser 8 operationeel moet zijn. Deze nieuwe voorschriften zijn aanvullend opgenomen (9.1.14 en 9.1.15).

### **9.3. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)**

Het werkingsprincipe en het verwijderingsrendement zijn door het gewijzigde ontwerp van de RTO niet anders geworden. Er komen als gevolg van het gewijzigde ontwerp van de RTO geen andere (p)ZZS vrij. Als gevolg hiervan luiden de conclusies voor de emissie van ZZS door de beoogde wijzigingen aan de RTO niet anders dan vermeld in de geldende revisievergunning.

Bij de aanvraag om revisievergunning d.d. 29 maart 2019 heeft [REDACTED] het rapport "ZZS Luchtonderzoek [REDACTED] d.d. 4 februari 2020" toegevoegd. Hierin heeft [REDACTED] aangegeven dat de emissie van MVP2 uit de RTO gemiddeld 0,2 gram per uur bedraagt, met een gemiddelde emissieconcentratie van 0,1 mg/Nm<sup>3</sup>. De vracht en concentratie kunnen variëren, afhankelijk van het geproduceerde product.

Na het verlenen van de revisievergunning is de BREF 'Waste Gas Treatment in the Chemical Sector (WGC; Afgasbehandeling in de chemische sector)' op 14 december 2022 geactualiseerd. Wij toetsen de aanvraag ook aan dit BREF-document. In de BBT-conclusies afgasbehandeling in de chemische sector van 6 december 2022 is vermeld welke technieken als BBT worden gezien en wat de emissieniveaus zijn bij toepassing van één of meer van de beschreven technieken.

In het bij de aanvraag gevoegde rapport "Aanvraag verandering RTO" (kenmerk BE5800-116-103IBRP003F02, d.d. 21 februari 2023) is aangegeven dat voldaan wordt aan BBT 11 van de BREF Afgasbehandeling in de chemische sector (WGC). Ook is via een verwijzing naar het voormelde ZZS-onderzoek aangegeven dat aan de vrijstellingsgrens in artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit voldaan wordt. Dit houdt in dat maximaal 1 g/u CMR 1A en 1B stoffen uitgestoten worden en dat de totale jaarvracht aan MVP2 minder is dan 1,25 kg. Dit was nog niet vastgelegd in een voorschrift.

Wij hebben via voorschrift 6.1.2 voorschrift 9.1.1 van de revisievergunning gewijzigd ter verzekering van de verwijdering van ZZS. Dit doen wij door een maximale vracht voor ZZS op te leggen. Deze stellen wij op 1 g/u MVP2 (CMR 1A en 1B) in aansluiting op de waarde uit BBT 11 WGC en de bijbehorende oplegnotitie.

In voorschrift 9.1.3 van de revisievergunning is een meetverplichting opgenomen voor het afgas van de RTO. De resultaten dienen getoetst te worden aan de emissiegrenswaarden in voorschrift 9.1.1. In verband met voortschrijdend inzicht over de uitvoering van metingen zijn voorschriften 9.1.4, 9.1.5, 9.1.6 en 9.1.8 van de revisievergunning naar aanleiding van de aanvraag gewijzigd.

Ten aanzien van de uitvoering van emissiemetingen merken wij op dat de eisen uit de NEN-EN 15259 gelden voor meetplatforms, zodat metingen veilig en kwalitatief goed kunnen worden uitgevoerd. Dit geldt ook voor de uitvoering van (onaangekondigde) controlemetingen door het bevoegd gezag. In het provinciale Beleidsplan vergunningverlening, toezicht en handhaving (Provinciaal blad 2019, 5148) van 9 april 2019 is in

bijlage 2 vermeld dat toezicht zowel aangekondigd als onaangekondigd moet kunnen plaatsvinden. Bij emissiemetingen kan dat alleen als er permanente voorzieningen zijn aangebracht omdat bijvoorbeeld na organiseren en uiteindelijk plaatsnemen van een steiger zoveel tijd is verstreken dat van onaangekondigd meten geen sprake meer is. Aan dit besluit zijn daarom nieuwe voorschriften 9.1.3a (meetplan) en 9.1.16 (meetvoorzieningen) toegevoegd.

#### **9.4. Luchtkwaliteit**

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en fijn stof.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immisietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag het rapport Luchtkwaliteitsonderzoek [REDACTED] Europe, d.d. 2 december 2019.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a) Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b) Er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c) De bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d) Het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Door een verhoging van de schoorsteen, de afname van NO<sub>x</sub>-emissies en geen toenames van andere voor luchtkwaliteit relevante emissies ten opzichte van de vergunde situatie, concluderen wij dat voldaan wordt aan het bovenstaande criterium 'b'.

#### **9.5. Eindconclusie aspect lucht**

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

Naar aanleiding van de aanvraag en voortschrijdend inzicht wijzigen wij voorschriften 9.1.1, 9.1.2, 9.1.4, 9.1.5, 9.1.6 en 9.1.8 van de revisievergunning en verbinden wij nieuwe voorschriften 9.1.3a en 9.1.14 tot en met 9.1.16 aan de revisievergunning.

### **10. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.